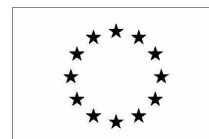




**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**MINISTERSTWO
ROZWOJU
REGIONALNEGO**



UNIA EUROPEJSKA

*Instrukcja do wypełnienia formularza
wniosku o dofinansowanie w ramach
Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko*

Warszawa, 7 lutego 2008 r.

Informacje ogólne:

„Instrukcja do wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” (dalej „Instrukcja”) adresowana jest do wszystkich potencjalnych beneficjentów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) i ma na celu pomóc beneficjentom w poprawnym wypełnieniu formularza wniosku o dofinansowanie w ramach I, II oraz III osi priorytetowej POIiŚ.

„Instrukcja” została skonstruowana w formie komentarzy do poszczególnych punktów formularza wniosku i wkomponowana w ten formularz. Oznacza to, że zawiera ona w sobie nie tylko instrukcję (tj. wykładnię poruszonych zagadnień, wymagania, zalecenia), ale również sam formularz wniosku (formularz wniosku, bez komentarzy, dostępny jest również na stronie internetowej pod adresem:

<http://www.funduszspojnosci.gov.pl/20072013/Dokumenty/Wniosek+o+dofinansowanie/>).

Niniejsza „Instrukcja” i formularz wniosku (odpowiadający załącznikowi XXI do rozporządzenia Komisji nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):

- są właściwe zarówno dla projektów dużych (tj. projektów o wartości powyżej 25 mln EUR w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln EUR w przypadku pozostałych dziedzin), jak i projektów nie zaliczanych do dużych projektów;
- znajdują zastosowanie do projektów, w których nie występuje pomoc państwa w rozumieniu przepisu art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

Wszystkie dane finansowe zawarte we wniosku powinny być wyrażone w PLN. W przypadku dużych projektów, po zatwierdzeniu wniosku przez Instytucję Zarządzającą, a przed przekazaniem do Komisji Europejskiej konieczne będzie przeliczenie wartości projektu z PLN na EUR według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego przekazanie wniosku do Komisji Europejskiej. W związku z koniecznością dokonania konwersji walutowej w trakcie procedury oceny wniosku po stronie polskiej i ryzyka zmiany statusu projektu, Instytucja Zarządzająca POIiŚ silnie rekomenduje, aby projekty, których wartość wynosi co najmniej 22,5 mln EUR w sektorze środowiska naturalnego oraz 45 mln EUR w pozostałych dziedzinach (według kursu EBC z 31 grudnia 2007 r.) postępowały tak, jak projekty duże, tj. przedłożyły właściwej Instytucji Wdrażającej taki zakres informacji, jaki jest wymagany dla projektów dużych.

W przypadku dużych projektów, oprócz zmiany w zakresie stosowanej waluty, niezbędne będzie również dostosowanie strony tytułowej formularza do wzoru określonego przez ww. rozporządzenie, wskazanie w punkcie A.1. Instytucji Zarządzającej POIiŚ jako instytucji odpowiedzialnej za wniosek oraz wypełnienie tabeli w punkcie H.3. Stosowne zalecenia w tej sprawie będą kierowane indywidualnie do każdego tego typu projektu.

Beneficjent zobowiązany jest przedłożyć Instytucji Wdrażającej trzy egzemplarze papierowej wersji wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami oraz tożsamą wersją elektroniczną.

Do wniosku o dofinansowanie należy załączyć (co najmniej):

- *(o ile właściwe ze względu na rodzaj projektu) „Deklarację instytucji odpowiedzialnej za monitoring obszarów Natura 2000” (formularz deklaracji został załączony do niniejszego formularza wniosku) oraz dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (vide punkt F.3.2. niniejszego formularza wniosku);*
- *aktualną „Analizę kosztów i korzyści” będącą elementem opracowanego studium wykonalności bądź stanowiącą odrębny dokument. „Analiza kosztów i korzyści” jest zawsze wymagana dla dużych projektów, natomiast w przypadku projektów nie zaliczanych do dużych projektów wymagania w tym zakresie określa właściwa Instytucja Pośrednicząca;*
- *harmonogram realizacji projektu w postaci wykresu Gantt’a (vide punkt D.1. niniejszego formularza wniosku).*

Powyższa lista załączników do wniosku o dofinansowanie nie jest ostateczna i zostanie uszczegółowiona/uzupełniona po zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący POIiŚ kryteriów wyboru i oceny projektów.

Wersja elektroniczna powinna spełniać następujące warunki:

- *pliki powinny być uporządkowane na katalogi (osobno wniosek, osobno załączniki);*
- *nazwy plików oraz katalogów nie mogą zawierać skrótów i polskich znaków;*
- *pliki nie mogą być spakowane w żadnym formacie (zip, rar);*
- *obrazy (mapy, zdjęcia, skany, etc.) powinny być zapisane w formacie jpeg lub, ewentualnie, pdf, natomiast tabele finansowe w formacie xls (arkusze kalkulacyjne muszą mieć odblokowane formuły, aby można było prześledzić poprawność dokonanych obliczeń);*
- *plyta CD i jej opakowanie powinny być opisane.*

Ponadto wniosek i inne dokumenty towarzyszące powinny być wypełnione w języku polskim, natomiast ich tłumaczenie na język angielski ma charakter fakultatywny.

„Instrukcja” została opracowana zgodnie z najlepszą aktualną wiedzą Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej oraz Instytucji Wdrażającej. W przypadku przekazania nowych interpretacji lub w przypadku istotnych problemów wskazywanych przez potencjalnych beneficjentów oraz instytucje oceniające wnioski, „Instrukcja” może podlegać dalszym zmianom.

Szczegółowych informacji na temat sposobu wypełniania poszczególnych pól formularza wniosku o dofinansowanie udziela, co do zasady, właściwa Instytucja Wdrażająca.

WNIOSEK O DOFINANSOWANIE

PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO

PRIORYTET XX Nazwa priorytetu
DZIAŁANIE XX.X Nazwa działania

[Tytuł projektu]

SPIS TREŚCI

- A. ADRESY I ODNIESIENIA
 - B. SZCZEGÓŁY PROJEKTU
 - C. WYNIKI STUDIUM WYKONALNOŚCI
 - D. HARMONOGRAM
 - E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI
 - F. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 - G. UZASADNIENIE WKŁADU PUBLICZNEGO
 - H. PLAN FINANSOWANIA
 - I. SPÓJNOŚĆ Z POLITYKĄ I PRAWEM WSPÓLNOTOWYM
 - J. POŚWIADCZENIE WŁAŚCIWEJ INSTYTUCJI KRAJOWEJ
- ZAŁĄCZNIKI DO WNIOSKU

Komentarz:

Należy przedstawić listę załączników.

A. ADRESY I ODNIESIENIA

A.1. Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja zarządzająca lub organ pośredniczący)

A.1.1. Nazwa:	TEKST
A.1.2. Adres:	TEKST
A.1.3. Kontakt:	TEKST
A.1.4. Tel.:	TEKST
A.1.5. Teleks/Faks:	TEKST
A.1.6. E-mail:	TEKST

Komentarz:

Instytucją odpowiedzialną za wniosek jest właściwa Instytucja Wdrażająca i dane tej instytucji powinny zostać umieszczone w punkcie A.1.

W przypadku dużych projektów, po zatwierdzeniu wniosku przez Instytucję Zarządzającą, a przed przekazaniem do Komisji Europejskiej, niezbędne będzie ponowne wypełnienie tego punktu i wskazanie Instytucji Zarządzającej POIiŚ jako odpowiedzialnej za wniosek.

A.2. Organizacja odpowiedzialna za realizację projektu (beneficjent)

A.2.1. Nazwa:	TEKST
A.2.2. Adres:	TEKST
A.2.3. Kontakt:	TEKST
A.2.4. Tel.:	TEKST
A.2.5. Teleks/Faks:	TEKST
A.2.6. E-mail:	TEKST
A.2.7. Osoba do kontaktów roboczych	TEKST

Komentarz:

Beneficjent to podmiot, który jest stroną umowy o dofinansowanie realizacji projektu. Beneficjent jest odpowiedzialny za realizację projektu, ciężar na nim obowiązki związane z monitorowaniem i cyklicznym sporządzaniem sprawozdań monitoringowych z przebiegu wdrażania projektu, zgodnie z właściwymi wytycznymi i „Szczegółowym opisem priorytetów PO IiŚ”. W przypadku, gdy beneficjent upoważnia inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych lub planuje uznać za kwalifikowalne wydatki, które zostały już poniesione przez inny podmiot, dane takiego podmiotu nie są umieszczane w punkcie A.2., lecz należy je umieścić w punkcie B.4.1.a., zgodnie z instrukcją do tego punktu.

Punkt A.2.1.- nazwa wpisana we wniosku musi być zgodna ze stanem faktycznym i z danymi aktualnego dokumentu rejestrowego. Beneficjent wpisuje swoją pełną nazwę zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym (KRS), Ewidencją Działalności Gospodarczej (EDG) lub innym rejestrem, w którym jest zarejestrowany, a obok w tym samym wierszu Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP), numer w Rejestrze Gospodarki Narodowej (REGON). W przypadku spółki cywilnej w rubryce „Nazwa” należy wpisać nazwę i numer NIP spółki cywilnej (wspólników).

W przypadku samorządów terytorialnych beneficjentem jest gmina (lub odpowiednio miasto, powiat, itp.), a nie np. urząd miasta, prezydent miasta, wójt gminy. Numer Identyfikacji Podatkowej musi więc również dotyczyć gminy lub odpowiednio miasta, powiatu (z zastrzeżeniem, że taki NIP jest dostępny), etc.

Punkt A.2.2.- należy wpisać adres siedziby zarządu (zgodnie z aktualnym dokumentem rejestrowym) bądź władz (kierownictwa) beneficjenta (województwo, powiat, miasto, gmina, kod pocztowy, ulica, nr domu, nr lokalu).

Punkty A.2.3. – A.2.6.- należy podać dane kontaktowe do osoby/osób wyznaczonej/wyznaczonych w instytucji beneficjenta do kontaktów oficjalnych w sprawach dotyczących projektu. W punkcie A.2.3. należy wpisać imię, nazwisko i pełnioną funkcję. Osoba ta powinna pełnić funkcję pozwalającą na podejmowanie decyzji w sprawie projektu, a po uzyskaniu pozytywnego wyniku selekcji być uprawniona do podpisania umowy o dofinansowanie.

Punkt A.2.7. należy podać dane kontaktowe (imię, nazwisko, telefon, e-mail) osoby (osób) wyznaczonej do kontaktów roboczych.

Informacje o wszystkich zmianach w zakresie punktów A.2.3.-A.2.7. powinny być niezwłocznie przekazane przez beneficjenta instytucji odpowiedzialnej za wniosek (vide punkt A.1.).

B. SZCZEGÓŁY PROJEKTU

B.1. Opis projektu

B.1.1. Tytuł projektu/faza projektu:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.1.1. należy podać tytuł projektu.

Tytuł projektu powinien:

- w jednoznaczny sposób określać cele projektu, może także nawiązywać do konkretnego (zasadniczego) zadania inwestycyjnego będącego przedmiotem wniosku (w przypadku projektów o niewielkiej liczbie zadań inwestycyjnych);*
- identyfikować obszar, na którym projekt będzie wdrażany (np. nazwa aglomeracji, miasta, regionu, jednostki administracyjnej, zlewnia oczyszczalni ścieków, etc.);*
- nie przekraczać 100 znaków i stanowić jedno zdanie.*

Jeżeli projekt jest realizacją pewnego etapu większej inwestycji, powinno to być zaznaczone w tytule projektu.

Przykłady:

- i) Gospodarka wodno – ściekowa na terenie ...;*
- ii) Gospodarka odpadami komunalnymi dla ...;*
- iii) Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej / odpadami na terenie...;*
- iv) Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego dla ... etap I.*

Punkt B.2.5. należy wypełnić zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2000 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (z późn. zm.). Należy podać w poszczególnych wierszach kod i nazwę. Należy wpisać najbardziej szczegółowy kod NTS, możliwe jest podanie kilku kodów w przypadku, w którym zakres projektu będzie wykraczał poza obszar objęty pojedynczym kodem.

B.3. Zgodność i spójność z programem operacyjnym

Komentarz:

W punkcie B.3. należy wpisać konkretne dane, zgodnie z instrukcją do poszczególnych punktów

B.3.1. Nazwa powiązanego programu operacyjnego:

Komentarz:

W punkcie B.3.1. należy wpisać: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko.

B.3.2. Wspólny kod dla identyfikacji nr (CCI) programu operacyjnego

Komentarz:

W punkcie B.3.2. należy wpisać: CCI 2007PL161PO002

B.3.3. Decyzja Komisji (nr i data):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.3.3. należy wpisać: Decyzja Komisji nr K(2007)6321 z dnia 7 grudnia 2007 r.

B.3.4. Fundusz

EFRR

Fundusz
Spójności

Komentarz:

W punkcie B.3.4. należy wskazać właściwy fundusz poprzez zaznaczenie jednego z kwadratów:

- dla I osi priorytetowej (priorytetu) „Gospodarka wodno-ściekowa”- należy zaznaczyć kwadrat „Fundusz Spójności”;
- dla II osi priorytetowej (priorytetu) „Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi”- należy zaznaczyć kwadrat „Fundusz Spójności”;
- dla III osi priorytetowej „Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska”- należy zaznaczyć kwadrat „Fundusz Spójności”.

B.3.5. Nazwa osi priorytetowej

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.3.5. należy podać numer i nazwę właściwej (jednej) osi priorytetowej:

- I oś priorytetowa „Gospodarka wodno-ściekowa”;
- II oś priorytetowa „Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi”;
- III oś priorytetowa „Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska”.

B.4. Opis projektu

B.4.1. Opis projektu (lub etapu projektu):

a) Przedstawić opis projektu (lub etapu projektu).

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.4.1.a. wniosku należy każdorazowo w zwięzły i wyczerpujący sposób opisać zakres:

- **geograficzny** projektu, tj. lokalizację (jeżeli zostało to wskazane na liście załączników, do wniosku należy dołączyć mapę, na której będzie zaznaczony obszar realizacji projektu);
- **przedmiotowy** projektu (tj. wynikające z projektu roboty, dostawy, usługi oraz inne niezbędne działania towarzyszące bezpośrednio/pośrednio związane z projektem, np. nabycie gruntu); należy również wskazać, które elementy przedmiotowego opisu projektu są kwalifikowalne, a które niekwalifikowalne;
- **podmiotowy** projektu (tj. sposób i struktura zarządzania projektem w fazie jego realizacji i po jego zakończeniu, ze szczególnym uwzględnieniem struktury własności majątku powstałego w ramach projektu oraz opisu, w jaki sposób zostanie zapewniona trwałość projektu).

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako nie poddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji, tj.:

- a) modyfikacji mającej znaczny wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz
- b) wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

Poddanie projektu znaczącej modyfikacji oznacza jednocześnie spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a) i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b).

Opis projektu w przedstawiony w tej części wniosku powinien być spójny z pozostałą częścią tego wniosku, w szczególności ze wskaźnikami produktu opisanymi w punkcie B.4.2.b., celami projektu opisanymi w punkcie B.5. oraz kategoriami planowanych wydatków wskazanymi w punkcie H.1.

W opisie projektu należy uwzględnić **wszystkie rodzaje wydatków**, które beneficjent poniósł/planuje ponieść, a które zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ” mogą być uznane za kwalifikowalne pod warunkiem ich wskazania we wniosku o dofinansowanie i w umowie o dofinansowanie oraz wszelkie informacje, które

zgodnie z „Wytocznymi” powinny być wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto, w przypadku, gdy w ramach danego projektu należy ponieść specyficzne wydatki wykraczające poza kategorie wskazane w „Wytocznych”, wydatki te powinny być opisane w tej części wniosku, gdyż to będzie warunkiem, aby mogły one zostać uznane za kwalifikowalne.

W przypadku, gdy beneficjent upoważnia inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych lub planuje uznać za kwalifikowalne wydatki, które zostały już poniesione przez inny podmiot, należy podać określone informacje dotyczące tego podmiotu. Szczegółowe zasady dotyczące warunków, zgodnie z którymi beneficjent może upoważnić inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowanych są opisane w punkcie 5.6 „Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ”. Stosownie do tego punktu, w przypadku, gdy beneficjent upoważnia inny podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, do wniosku o dofinansowanie należy załączyć pisemne **upoważnienie** dla tego podmiotu do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w imieniu beneficjenta w ramach realizowanego projektu lub **porozumienie** zawarte pomiędzy beneficjentem a danym podmiotem, w którym beneficjent upoważnia dany podmiot do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych we wskazanym powyżej zakresie. Dokumenty te mogą być dołączone do wniosku o dofinansowanie w formie kopii poświadczonych przez beneficjenta za zgodność z oryginałem.

W sytuacji, w której inny niż beneficjent podmiot poniósł część wydatków (które beneficjent planuje zadeklarować jako kwalifikowalne) związanych z realizacją projektu przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a jednocześnie beneficjent nie wskazuje tego podmiotu jako upoważnionego do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, wydatki poniesione przez ten podmiot mogą być uznane za kwalifikowalne pod warunkiem, że beneficjent dołączy do wniosku o dofinansowanie **oświadczenie**, w którym potwierdza, że wydatki poniesione przez ten podmiot zostały poniesione zgodnie z zasadami kwalifikowania wydatków i przyjmuje na siebie odpowiedzialność również za prawidłowość poniesienia wydatków przez ten podmiot.

Uwzględniając komentarz właściwy do punktu A.2. wniosku oraz informacje zawarte w tiret 3 niniejszego komentarza, w przypadku, gdy beneficjent wskazuje inny podmiot, który będzie upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych bądź planuje uznać za kwalifikowalne wydatki, które zostały już poniesione przez inny podmiot, w tej części wniosku należy podać informacje dotyczące podmiotu, o którym mowa w punkcie A.2. wniosku (tj. nazwa, adres, kontakt, tel., telefax/fax, e-mail) oraz tiret 3 niniejszego komentarza (tj. struktura własności majątku wytworzonego w ramach projektu oraz sposób zapewnienia trwałości projektu). Dodatkowo należy koniecznie opisać strukturę przepływów finansowych pomiędzy beneficjentem a tym podmiotem związanych z realizacją projektu.

Opis projektu nie powinien przekraczać 5 stron znormalizowanego maszynopisu (5x1800 znaków).

- b) Jeżeli projekt jest etapem ogólnego projektu, należy przedstawić opis proponowanych etapów realizacji (wyjaśniając czy są one technicznie i finansowo niezależne).

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy dany projekt (opisany w punkcie B.4.1.a.):

– nie jest etapem ogólnego/większego projektu, w punkcie B.4.1.b. należy wpisać

„NIE DOTYCZY”;

- jest etapem ogólnego/większego projektu, w punkcie B.4.1.b. należy podać stosowne informacje (zgodnie z rekomendacją poniżej).

Jeżeli dany projekt jest etapem ogólnego/większego projektu, którego inne etapy były realizowane wcześniej lub będą realizowane później, w punkcie B.4.1.b. należy syntetycznie opisać inne etapy tego projektu (nie należy jednak umieszczać informacji na temat planowanych etapów realizacji zakresu objętego niniejszym wnioskiem). W opisie należy odnieść się między innymi do kwestii technicznej i finansowej niezależności tych etapów, tj. potwierdzić, że są one samodzielnie operacyjne (funkcjonalne).

Etap projektu może również obejmować badania wstępne, techniczne i dotyczące wykonalności, opracowanie dokumentacji projektowej niezbędne dla realizacji przedsięwzięcia.

c) Jakie kryteria wykorzystano w celu określenia podziału projektu na etapy?

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest etapem ogólnego/większego projektu, w punkcie B.4.1.c. należy wpisać „NIE DOTYCZY”;
- jest etapem ogólnego/większego projektu, w punkcie B.4.1.c. należy podać stosowne informacje (zgodnie z rekomendacją poniżej).

W punkcie B.4.1.c. należy przedstawić kryteria, jakimi kierowano się przy podziale projektu na etapy, np.:

- gotowość techniczno-administracyjna do rozpoczęcia realizacji, tj. brak ważnych dokumentów/decyzji, nieuporządkowane kwestie własnościowe dla wszystkich etapów, brak wiążących rozstrzygnięć w zakresie rozwiązań technicznych dla poszczególnych etapów;
- wykonalność finansowa, tj. brak możliwości sfinansowania projektu w określonym czasie;
- wykonalność techniczna, tj. brak technicznych możliwości dla realizacji całego projektu w określonym czasie.

W przypadku wniosków dotyczących etapów projektów, które w odniesieniu do jakichkolwiek innych etapów kiedykolwiek uzyskały dofinansowanie z funduszy europejskich lub dla których o dofinansowanie w ramach innego wniosku, zarówno w ramach POIiŚ, jak i innego programu operacyjnego beneficjent się ubiega, należy przedstawić szczegółowe informacje na temat sposobu rozgraniczenia poszczególnych etapów, wykazując, że nie zachodzi ryzyko podwójnego finansowania (dodatkowo vide punkt I.1.).

B.4.2. Techniczny opis inwestycji w infrastrukturę

a) Opisać proponowaną infrastrukturę i prace, w odniesieniu do których proponowana jest pomoc, wskazując główne cechy charakterystyczne i części składowe

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.4.2.a. należy w zwięzły sposób (maksymalnie trzy strony znormalizowanego maszynopisu, tj. 3x1800 znaków) opisać techniczną (rodzaj infrastruktury i wykonywane prace) stronę projektu, tj. główne komponenty i cechy charakterystyczne.

Opis technicznej strony projektu w punkcie B.4.2.a. powinien wynikać wprost z opisu projektu w punkcie B.4.1.a. (nie należy jednak powtarzać informacji) oraz być spójny z informacjami podanymi w punkcie B.5.1.

Tam gdzie ma to zastosowanie, opis technicznej strony projektu powinien zawierać następujące informacje (vide poniżej) w zakresie charakterystyki techniczno-technologicznej, lokalizacji i działań towarzyszących.

1. Dla oczyszczalni ścieków:

- wyjściowa przepustowość oczyszczalni ścieków (w przypadku modernizacji istniejących obiektów);
- docelowa przepustowość oczyszczalni ścieków wyrażona w Q_d śr oraz RLM;
- rodzaj, nazwa oraz lokalizacja odbiornika ścieków oczyszczonych;
- zakres prac (budowa, modernizacja, rozbudowa);
- bloki technologiczne oczyszczalni (mechaniczny, biologiczno-chemiczny, gospodarki osadowej wraz z instalacją biogazu, zagospodarowania osadów, tj. suszarnie, spalarnie, kompostownie, itp.);
- obiekty infrastruktury techniczno-technologicznej, w tym kolektory odprowadzające ścieki oczyszczone w przypadku dużych długości (powyżej 1 km);
- wskazanie administracyjnej lokalizacji;
- sposób zagospodarowania osadów ściekowych.

2. Dla sieci kanalizacyjnych:

- ogólna długość sieci kanalizacyjnej w km;
- rodzaj systemu kanalizacji (grawitacyjna, ciśnieniowa, podciśnieniowa), bez podawania informacji dotyczących średnic, długości i rodzaju materiału;
- rodzaj sieci kanalizacyjnej (ogólnospławna, sanitarna, deszczowa);
- wskazanie i uzasadnienie włączenia do wydatków kwalifikowalnych kosztów przyłączy kanalizacyjnych;
- towarzyszące obiekty inżynierskie – wyłącznie ogólne wskazanie;
- zakres prac (budowa, modernizacja, renowacja);
- wskazanie administracyjnej lokalizacji.

3. Dla ujęć wody:

- rodzaj ujęcia (powierzchniowe, głębinowe, infiltracyjne);
- towarzyszące obiekty inżynierskie – w tym magistrala przesyłowa – ogólne wskazanie;
- wydajność ujęcia wyrażona w Q_h śr, (bieżąca i docelowa);
- zakres prac (budowa, renowacja, modernizacja);
- wskazanie administracyjnej lokalizacji.

4. Dla stacji uzdatniania wody:

- wydajność wyrażoną w Q_h śr (bieżąca i docelowa);
- zakres prac (budowa, modernizacja, rozbudowa);
- towarzyszące obiekty inżynierskie – w tym magistrala przesyłowa – ogólne wskazanie,

– wskazanie administracyjnej lokalizacji.

5. Dla sieci wodociągowych:

- ogólna długość sieci w km – bez podawania średnic i rodzaju materiału;
- zakres prac (budowa, modernizacja, renowacja);
- towarzyszące obiekty inżynierskie – ogólne wskazanie;
- wskazanie włączenia do wydatków kwalifikowalnych kosztów przyłączy;
- wskazanie administracyjnej lokalizacji.

6. Dla zakładów zagospodarowania odpadów stałych:

- rodzaje technologicznej obróbki odpadów (sortowanie, kompostowanie, spalanie, składowanie);
- zagospodarowanie odcieków oraz biogazu;
- obiekty infrastruktury techniczno-technologicznej;
- prace rekultywacyjne;
- zakres prac (budowa, modernizacja, rozbudowa);
- wskazanie administracyjnej lokalizacji;
- wykorzystanie energii elektrycznej i ciepłej dla Zakładów termicznego przekształcania odpadów.

Należy zapewnić spójność pomiędzy informacjami podanymi w punkcie B.4.2.a. oraz w punkcie B.4.2.b.

b) Opisać i określić ilościowo, w odniesieniu do wykonywanych prac, podstawowe wskaźniki produktu, które zostaną wykorzystane:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.4.2.b. należy obowiązkowo wpisać (jako minimum) właściwe wskaźniki produktu określone dla danej osi priorytetowej w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, oznaczone w „Katalogu wskaźników obowiązkowych” symbolem PA, stosując nazwę z kolumny „BK/projekt”.

W przypadku, gdy wspomniane powyżej wskaźniki produktu zawarte w „Katalogu wskaźników obowiązkowych” nie wyczerpują podstawowych wskaźników produktu właściwych dla tego projektu bądź brak takich w ogóle, należy uzupełnić o dodatkowe podstawowe wskaźniki produktu.

Należy pamiętać, aby w punkcie B.4.2.b. umieścić wszystkie **główne** (podstawowe) wskaźniki produktu właściwe dla tego projektu (nie należy umieszczać wskaźników szczegółowych).

c) Główni beneficjenci infrastruktury (tj. obsługiwana grupa docelowa, w ujęciu ilościowym, tam gdzie to możliwe):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.4.2.c. należy wskazać oraz wyrazić w ujęciu liczbowym głównych beneficjentów infrastruktury (tj. osoby i podmioty zewnętrznego otoczenia projektu, które będą czerpać korzyści

z realizacji projektu lub wykorzystywać jego rezultaty okresowo), w tym bezpośrednich użytkowników tej infrastruktury (bezpośrednimi odbiorcami będą najczęściej mieszkańcy aglomeracji lub gminy i podmioty gospodarcze funkcjonujące na jej terenie).

Należy zwrócić uwagę, aby informacje podane w punkcie B.4.2.c. były spójne z informacjami podanymi w punkcie B.5.2. oraz w punkcie E.2.

d) Czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP)?

Tak Nie

Jeżeli tak, opisać formę PPP (tj. procedurę wyboru partnera prywatnego, strukturę PPP, uzgodnienia w zakresie własności infrastruktury, uzgodnienia dotyczące podziału ryzyka, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy realizacja projektu:

- nie będzie prowadzona w oparciu o strukturę PPP, w punkcie B.4.2.d. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;
- będzie prowadzona w oparciu o strukturę PPP, w punkcie B.4.2.d. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać stosowne informacje (zgodnie z rekomendacją poniżej).

W punkcie B.4.2.d. należy opisać formę PPP, w tym podstawę prawną, na jakiej stworzono PPP, proces wyboru partnera prywatnego, struktura PPP, uzgodnienia dotyczące własności majątku wytworzonego w ramach projektu, uzgodnienia dotyczące podziału ryzyka, stopień, w jakim partnerzy będą włączeni w przygotowanie i realizację projektu oraz w jego kontynuację po zakończeniu finansowania w ramach POIiŚ.

Należy zwrócić szczególną uwagę, że pytanie w punkcie B.4.2.d. dotyczy zarówno formalnych powiązań z partnerami zaangażowanymi w realizację projektu, jak też powiązań nie wynikających wprost z niniejszego projektu, ale mogących mieć wpływ na jego realizację.

Opisać szczegółowo, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. zarządzanie publiczne, koncesje, inna forma PPP)

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, jeśli planowane jest PPP (w punkcie B.4.2.d. zaznaczono kwadrat „TAK”), w tej części formularza wniosku należy opisać strukturę organizacyjną projektu po jego realizacji, tj. wskazać podmiot odpowiedzialny za zarządzanie wytworzonymi w ramach projektu środkami trwałymi, opisać mechanizm prawny regulujący to zarządzanie oraz sposób finansowania, rozliczeń związanych z kosztami zarządzania i korzystania z ww. środków.

Należy zwrócić uwagę, aby informacje podane w tej części wniosku były spójne z informacjami podanymi w punkcie B.4.1.a. („podmiotowy zakres projektu”).

e) Czy w projekcie będącym częścią środka transgranicznego biorą udział dwa lub więcej państwa członkowskie?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę wyszczególnić rodzaj środka:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.4.2.e. należy odpowiedzieć na pytanie, czy dany projekt jest częścią większego przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym, w którym biorą udział co najmniej dwa państwa członkowskie UE.

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest częścią takiego przedsięwzięcia, w punkcie B.4.1.e. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;*
- jest częścią takiego przedsięwzięcia, w punkcie B.4.2.e. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać informacje na temat tego transgranicznego przedsięwzięcia, aby możliwa była jego identyfikacja.*

f) Czy projekt stanowi część sieci transeuropejskiej będącej przedmiotem uzgodnień na poziomie wspólnotowym?

Tak Nie

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.4.2.f. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”, gdyż projekty przewidziane w ramach I, II oraz III osi priorytetowej (priorytetów) POIiŚ nie wchodzą w zakres sieci transeuropejskich.

B.5. Cele projektu

Komentarz:

W punkcie B.5. należy opisać cele projektu. W tym kontekście projekt powinien być rozpatrywany z trzech perspektyw:

- projekt jako element określonej dziedziny/sektora (punkt B.5.1.);*
- projekt jako element otoczenia społeczno-gospodarczego (punkt B.5.2.);*
- projekt jako element programu wspólnotowego wsparcia (punkt B.5.3.).*

W każdej z tej perspektyw projekt funkcjonuje i w rezultacie powinien wpisywać się w ich ramy, tj. przyczyniać się do osiągnięcia właściwych dla nich celów.

Należy ponadto zwrócić uwagę, że informacje podane w punkcie B.5. powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie B.4.1.a. oraz punkcie B.4.2.b., tj. z celów projektu powinien wynikać przedmiot projektu, a z przedmiotu projektu powinny wynikać określone wskaźniki produktu. Oznacza to, że informacje podane w punktach B.5., B.4.1.a. oraz B.4.2.b. powinny:

- zachować zależność przyczynowo-skutkową oraz*
- być adekwatne i kompletne (tj. wyczerpujące).*

B.5.1. Istniejąca infrastruktura i wpływ projektu

Wskazać, w jakiej mierze region(y) jest/są obecnie wyposażony(-e) w rodzaj infrastruktury objętej niniejszym wnioskiem; porównać te dane z poziomem wyposażenia w infrastrukturę przewidywanym na rok docelowy 20XX (tj. zgodnie z odpowiednimi krajowymi/regionalnymi planami strategicznymi, tam gdzie stosowne). Wskazać przewidywalny wkład projektu w cele strategii/planu. Wyszczególnić potencjalne wąskie gardła lub inne problemy, które wymagają rozwiązania.

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie B.5.1. należy w przejrzysty i logiczny sposób opisać najważniejsze elementy diagnozy występujących braków w infrastrukturze. Opis ten powinien składać się z trzech części:

- opis istniejącej infrastruktury, której dotyczy dany projekt na danym obszarze (obszar powinien być jasno zdefiniowany i odzwierciedlać skalę projektu, np. gmina, województwo, aglomeracja);*
- opis stanu docelowego, w tym odniesienie do istniejących dokumentów planistycznych i strategicznych dla danego obszaru tematycznego, ze wskazaniem roku i stanu wyposażenia, który ma zostać osiągnięty;*
- wkład projektu w osiągnięcie wskazanych celów, tj. w jaki sposób służy wypełnieniu istniejącej luki w infrastrukturze.*

W przypadku, gdy mogą wystąpić zagrożenia (np. organizacyjne, środowiskowe, prawne) w osiągnięciu zamierzonych celów w określonym terminie, należy je dodatkowo opisać.

Dane na temat zidentyfikowanych problemów i niedoborów powinny być podane w oparciu o na przykład przeprowadzone analizy czy audyty. Należy również odnieść się do konkretnych regulacji prawnych, zarówno polskich, jak i wspólnotowych.

Odnosnie do dokumentów strategicznych, należy podać informacje, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów zawartych w dokumentach przygotowanych na szczeblu międzynarodowym, krajowym/resortowym, regionalnym i lokalnym zajmujących się zagadnieniem, którego dotyczy dany projekt. Nie należy opisywać założeń ww. planów, a jedynie zgodność z celami.

Poniżej zostaje zaprezentowana lista podstawowych dokumentów, które należy uwzględnić (o ile właściwe).

Dokumenty przygotowane na szczeblu międzynarodowym i krajowym/resortowym:

- artykuł (1) rozporządzenia Rady (WE) nr 1084/2006 ustanawiającego Fundusz Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) 1164/94;*
- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013;*
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko;*
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2003 – 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 – 2010/ Polityka ekologiczna państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2001 – 2014 (projekt);*
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;*
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;*

- *Strategia Gospodarki Wodnej.*

Dokumenty przygotowane na szczeblu regionalnym:

- *wojewódzkie, powiatowe, gminne programy ochrony środowiska;*
- *wojewódzkie, powiatowe, gminne plany gospodarki odpadami;*
- *regionalne, lokalne strategie rozwoju społeczno-ekonomicznego;*
- *plany gospodarki wodno-ściekowej (tzw. Master plan).*

B.5.2. Cele społeczno-gospodarcze

Wskazać społeczno-gospodarcze cele projektu.

Komentarz:

W punkcie B.5.2. należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów społeczno-gospodarczych, tj. celów zewnętrznego otoczenia projektu.

Opis ten powinien składać się z dwóch części:

- *cele jakościowe (niemierzalne) oraz*
- *wynikające z nich cele ilościowe (mieralne).*

Celami powinny być logicznie połączone z projektem zmienne socjo-ekonomiczne (np. wzrost liczby obsługiwanej ludności, wzrost poziomu skanalizowania aglomeracji, poprawa jakości, redukcja zanieczyszczeń, etc.). Istotne jest utrzymanie pełnej spójności danych we wniosku oraz załącznikach, np. liczbę mieszkańców należy podawać w jednolity sposób albo w aglomeracji, albo w gminie, albo w mieście.

Należy podkreślić, że celem nie jest samo wybudowanie danej infrastruktury (kilometrów sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej, liczby oczyszczalni, etc.) i informacje tego typu nie powinny być umieszczone w punkcie B.5.2. Informacje o zakresie inwestycji opisują sposób osiągnięcia celów i powinny zostać opisane w punkcie B.4.2.b.

Przykłady:

- *poprawa jakości i zwiększenie dostępu do wody przeznaczonej do spożycia (osiągnięcie standardów i spełnienie norm europejskich) (jako cel jakościowy), podłączenie 100 tys. osób do wody spełniającej wymogi dyrektywy (cel ilościowy);*
- *osiągnięcie stopnia oczyszczenia ścieków w ramach aglomeracji... zgodnie z wymaganiami dyrektywy UE i prawa polskiego;*
- *redukcja zanieczyszczeń gleby, wód podziemnych oraz powierzchniowych;*
- *skanalizowanie aglomeracji w x %, z czego w ramach projektu nastąpi wzrost o y%.*

Dodatkowo- w punkcie B.5.2. obligatoryjnie należy umieścić informacje, czy i w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji polityki wspólnotowej dotyczącej równości szans!

POLE TEKSTOWE

B.5.3. Wkład w realizację programu operacyjnego

Opisać sposób, w jaki projekt przyczynia się do osiągnięcia celów programu operacyjnego (dostarczając wskaźniki ilościowe, o ile jest to możliwe)

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

Uwaga! Informacje podane w punkcie B.5.3. będą bardzo szczegółowo analizowane przez instytucje oceniające wnioski.

W punkcie B.5.3. należy w sposób opisowy i, jeżeli możliwe, ilościowy przedstawić wkład projektu w realizację celów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

*Dodatkowo w punkcie tym **obligatoryjnie** należy podać, jaki procent całkowitych oraz kwalifikowalnych kosztów projektu stanowią koszty tych elementów projektu, które przyczyniają się **bezpośrednio** do realizacji celów POIiŚ.*

C. WYNIKI STUDIUM WYKONALNOŚCI

Komentarz:

W punkcie C należy podać informacje (w zakresie określonym poniżej) zawarte w studium (studiach) wykonalności bądź innym dokumencie (dokumentach) pełniących analogiczną funkcję co studium wykonalności, który stanowi nieodłączny element każdego procesu inwestycyjnego.

C.1. Analiza popytu

Przedstawić podsumowanie analizy popytu, włącznie z przewidywaną stopą wykorzystania po ukończeniu projektu i stopą wzrostu popytu.

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie C.1. należy przedstawić streszczenie przeprowadzonej analizy popytu projektu (tj. „zapotrzebowania” na projekt), między innymi informacje na temat wielkości i struktury popytu, czynników bezpośrednio i pośrednio (np. popyt o charakterze komplementarnym i substytucyjnym) wpływających na jego wielkość i strukturę (wraz z określeniem, o ile to możliwe, elastyczności, etc.).

Analiza popytu powinna mieć charakter dynamiczny (tj. przedstawiać rozwój popytu w dłuższym horyzoncie czasowym), ze wskazaniem przewidywanej stopy wykorzystania po ukończeniu projektu oraz jej wzrostu w dalszej perspektywie czasowej (należy określić okres analizy).

W przypadku I i II osi priorytetowej wskazane jest zaprezentowanie zasad szacowania liczby użytkowników systemu, np. poprzez opisanie przyjętej prognozy demograficznej oraz zmian wskaźników zwodociągowania i skanalizowania (odpowiednio dla II osi priorytetowej zmian procentu mieszkańców objętych systemem zagospodarowania odpadów).

Wskazane jest opisanie zasad kalkulacji jednostkowego wskaźnika zużycia wody i ścieków (odpowiednio dla II osi wskaźnika nagromadzenia odpadów).

Należy się odnieść do społecznej akceptowalności opłat za świadczone usługi poprzez zaprezentowanie sposobu i wyników kalkulacji dochodu do dyspozycji (w przeliczeniu na jedną osobę), jak i stopnia obciążenia dochodu do dyspozycji tymi opłatami.

Niezbędne jest także krótkie zaprezentowanie zasad szacowania popytu na świadczone usługi ze strony innych użytkowników systemu (przemysł, usługi, sektor użyteczności publicznej).

W przypadku, gdy oczekuje się, że projekt będzie generował przychody w postaci taryf lub opłat, wyniki przeprowadzonej analizy popytu powinny zostać uwzględnione w analizie finansowej projektu (w szczególności jego trwałości finansowej- vide punkt E.1.4.).

C.2. Inne rozwiązania

Wskażać alternatywne rozwiązania rozważane podczas studium wykonalności.

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

Poprawnie wypełniony punkt C.2. charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby możliwa była ocena, czy dany projekt (tj. inwestycja będąca przedmiotem niniejszego wniosku) jest optymalny.

W tym celu, w punkcie C.2. należy umieścić syntetyczny opis przeprowadzonej analizy rozwiązań alternatywnych (opcji), tj.:

- wskazać kryteria zastosowane w analizie opcji;*
- opisać rozważane alternatywne warianty inwestycyjne;*
- uzasadnić wybór danego wariantu.*

W szczególności należy zwrócić uwagę, że alternatywny wariant inwestycyjny, to wariant, który:

- jest technicznie wykonalny;*
- prowadzi do osiągnięcia zidentyfikowanego celu (vide punkt B.5.).*

Oznacza to, że wariant „0” (tzw. wariant bezinwestycyjny) nie jest alternatywnym wariantem inwestycyjnym i stanowi wyłącznie wariant odniesienia.

Wybór wariantu inwestycyjnego powinien być oparty o analizę efektywności kosztowej proponowanych rozwiązań (vide „Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód”- dokument jest dostępny na stronie internetowej MRR pod adresem: <http://www.mrr.gov.pl>). W przypadku projektów z I osi priorytetowej, niezbędne jest również poprawne określenie zakresu proponowanej inwestycji przy pomocy „Metodyki wyznaczania w ramach aglomeracji zakresu sieci kanalizacji, która może być objęta finansowaniem z FS” (vide ww. „Wytyczne”).

Należy również zwrócić uwagę, aby rozważane w analizie opcji warianty były kompatybilne z wariantami analizowanymi w ocenie oddziaływania na środowisko (OOS), a wariant wybrany uwzględniał również skutki środowiskowe (należy pamiętać, że opis wariantów z punktu widzenia wpływu na środowisko jest obligatoryjnym elementem każdego raportu OOS- vide punkt F.3.2.).

C.3. Przedstawić podsumowanie głównych wniosków wynikających z przeprowadzonego studium wykonalności.

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie C.3. należy przedstawić streszczenie podstawowych wniosków sformułowanych na etapie przeprowadzania studium (studiów) wykonalności bądź zawartych w innym dokumencie (dokumentach) pełniącym funkcję analogiczną do funkcji studium wykonalności.

Podać szczegółowe odniesienia czy EFRR, Fundusz Spójności, ISPA lub inna pomoc wspólnotowa jest/była zaangażowana w finansowanie studium wykonalności.

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy w finansowanie przygotowania studium (studiów) wykonalności bądź analogicznego dokumentu (dokumentów) dla danego projektu:

- nie jest (nie była) zaangażowana pomoc wspólnotowa, w tej części formularza wniosku należy wpisać „NIE DOTYCZY”;*
- jest (była) zaangażowana pomoc wspólnotowa, w tej części formularza wniosku należy podać szczegółowe informacje na ten temat (np. rodzaj instrumentu finansowego, tytuł i numer projektu pomocy technicznej/programu operacyjnego, kwota wsparcia, etc.).*

Należy zwrócić szczególną uwagę, aby informacje podane w punkcie C.3. były spójne z informacjami podanymi z punkcie I.1.4.

D. HARMONOGRAM

D.1. Harmonogram projektu

Poniżej należy podać harmonogram realizacji całego projektu.

Należy przewidzieć odrębny wpis w tabeli dla każdego kontraktu lub etapu, w stosownych przypadkach. Jeżeli wniosek dotyczy etapu projektu, należy wyraźnie wskazać w tabeli części projektu, w stosunku do których składany jest niniejszy wniosek o pomoc:

	Data rozpoczęcia(A)	Data zakończenia(B)
1. Studium wykonalności	dd/mm/rrrr	dd/mm/rrrr
2. Analiza kosztów i korzyści (włącznie z analizą finansową):	dd/mm/rrrr	dd/mm/rrrr
3. Ocena wpływu na środowisko naturalne	dd/mm/rrrr	dd/mm/rrrr
4. Studium projektowe:	dd/mm/rrrr	dd/mm/rrrr
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej	dd/mm/rrrr	dd/mm/rrrr

6. Przewidywane ogłoszenie procedury przetargowej	dd/mm/rrrr	
7. Nabycie gruntów:	dd/mm/rrrr	dd/mm/rrrr
8. Etap budowy/umowa budowlana:	dd/mm/rrrr	dd/mm/rrrr
9. Etap operacyjny:	dd/mm/rrrr	

Należy załączyć krótki opis harmonogramu głównych kategorii prac (tj. wykres Gantta, jeżeli jest dostępny).

Komentarz:

W punkcie D.1. należy wypełnić powyższą tabelę (zgodnie z rekomendacjami poniżej) oraz dołączyć wykres Gantt'a, w którym zostaną wyszczególnione główne rodzaje prac w ramach projektu.

Powyższa tabela przedstawia, w uproszczeniu, cykl życia (rozwój) projektu inwestycyjnego, w którym można wyodrębnić dziewięć głównych etapów (wskazanych w poszczególnych wierszach tabeli). W przypadku, gdy przedmiotem niniejszego wniosku jest wyłącznie wybrany(e) etap(y) tego cyklu, w tabeli należy odnieść się do pozostałych właściwych etapów tego cyklu (tj. należy „zamknąć” ten cykl, aby zobaczyć cały projekt i jego rozwój). W szczególności, nie należy utożsamiać pojęcia „etap”, o którym mowa w punkcie B.4.1.b. oraz punkcie D.1., gdyż w punkcie B.4.1.b. mowa jest o „etapie większego projektu”, natomiast punkt D.1. należy interpretować jako „etap cyklu projektu” (w uproszczeniu można powiedzieć, że „etap większego projektu” jest pojęciem szerszym niż „etap cyklu projektu”, gdyż jeden „etap większego projektu” może zawierać kilka bądź wszystkie „etapy cyklu projektu”).

Tam, gdzie właściwe i możliwe, poszczególne etapy cyklu projektu powinny zostać podzielone/uszczegółowione wraz z podaniem odrębnych dat rozpoczęcia i zakończenia, w szczególności:

- w ramach etapu cyklu pn. „Przewidywane ogłoszenie procedury przetargowej” należy wyodrębnić wszystkie planowane/udzielone zamówienia publiczne;
- w ramach etapu cyklu pn. „Etap budowy/umowa budowlana” należy wyodrębnić poszczególne kontrakty projektu.

Poprawnie wypełniona tabela charakteryzuje się również tym, że zawiera konkretne daty rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych etapów cyklu projektu (wraz z podaniem dnia, miesiąca i roku). W przypadku trudności/braku możliwości szczegółowego określenia dat (tj. dni), dopuszcza się również możliwość wskazania miesiąca, rzadziej kwartału.

Wypełniając poniższą tabelę, należy uwzględnić poniższe interpretacje wyszczególnionych „etapów cyklu projektu”:

- etap cyklu pn. „Studium wykonalności”- studium (studia) wykonalności bądź inny (inne) dokument (dokumenty), który pełni analogiczną funkcję co studium wykonalności (vide punkt C);
- etap cyklu pn. „Analiza kosztów i korzyści (włącznie z analizą finansową)”- analiza finansowa, analiza ekonomiczna oraz analiza wrażliwości i ryzyka, które nie były elementem wykonanego studium wykonalności bądź które były elementem wykonanego studium wykonalności, ale zostały zaktualizowane ze względu na duży dystans czasowy pomiędzy przygotowaniem studium wykonalności, a złożeniem niniejszego wniosku o dofinansowanie

(wymaga się bowiem, aby analiza kosztów i korzyści była jak najbardziej aktualna-
vide punkt E);

- etap cyklu pn. „Ocena wpływu na środowisko naturalne”- procedura formalnej oceny wpływu realizacji projektu na środowisko naturalne, która rozpoczyna się w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia bądź innej decyzji równoważnej spełniającej wymagania tzw. dyrektywy OOS, a kończy się w dniu, kiedy decyzja ta staje się prawomocna (vide punkt F);
- etap cyklu pn. „Studium projektowe”- przygotowanie pełnej dokumentacji projektowej, technicznej dla projektu;
- etap cyklu pn. „Opracowanie dokumentacji przetargowej”- opracowanie pełnej dokumentacji przetargowej dla wszystkich zamówień publicznych przewidzianych w ramach projektu;
- etap cyklu pn. „Przewidywane ogłoszenie procedury przetargowej”- procedura wyłaniania zewnętrznych wykonawców w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych; etap rozpoczyna się w dniu wszczęcia pierwszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a kończy się w dniu rozstrzygnięcia ostatniego postępowania;
- etap cyklu pn. „Nabycie gruntu”- obejmuje działania związane z uzyskaniem dostępu do gruntu przeznaczonego na realizację projektu;
- etap cyklu pn. „Etap budowy/umowa budowlana”- obejmuje okres od dnia podpisania umowy z wykonawcą robót do dnia wydania prawomocnej decyzji zezwalającej na użytkowanie;
- etap cyklu pn. „Etap operacyjny”- obejmuje okres od rozpoczęcia naliczania kosztów amortyzacji/umorzenia.

Należy zwrócić uwagę, że harmonogram dla poszczególnych etapów może się pokrywać, np. część dokumentacji projektowej/technicznej (etap pn. Studium projektowe”) może zostać sporządzona przez zewnętrznego wykonawcę, wyłonionego w drodze przetargu (etap pn. „Przewidywane ogłoszenie procedury przetargowej”).

D.2. Stopień rozwoju projektu

Opisać harmonogram projektu (D.1) w zakresie technicznych i finansowych postępów oraz obecny stopień rozwoju projektu w następujących pozycjach:

Komentarz:

W punkcie D.2. należy przedstawić szczegółowe informacje na temat „dojrzałości” (zaawansowania) projektu.

D.2.1. Pod względem technicznym (studium wykonalności, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie D.2.1. należy opisać rozwój technicznej strony projektu. Opis ten powinien składać się z trzech następujących części:

- wyszczególnienie (w miarę możliwości) wszystkich elementów związanych z danym projektem, które można zaklasyfikować do grupy elementów o charakterze technicznym, np. studium (studia) wykonalności, dokumentacja projektowa, dokumentacja techniczna;

- wskazanie, które z tych elementów zostały już przygotowane/opracowane;
- wskazanie, które z tych elementów są planowane i dla każdego z nich odrębnie należy syntetycznie opisać harmonogram ich przygotowania/opracowania.

D.2.2. Pod względem administracyjnym (zezwoienia, umowy o integracji gospodarczej, zakup gruntów, zaproszenia do składania ofert, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie D.2.2. należy opisać rozwój projektu od strony administracyjnej. Opis ten powinien składać się z trzech następujących części:

- wyszczególnienie (w miarę możliwości) wszystkich elementów związanych z danym projektem, które można zaklasyfikować do grupy elementów o charakterze administracyjnym, np. różne zezwolenia, ocena oddziaływania na środowisko, zakup/dostęp do gruntu, ogłoszenia o zamówieniu publicznym, umowy z wykonawcami;
- wskazanie, które z tych elementów zostały już zapewnione (np. zostały wydane decyzje);
- wskazanie, które z tych elementów są planowane i dla każdego z nich odrębnie należy syntetycznie opisać harmonogram ich uzyskania/zakończenia.

Ponadto, przez „umowę o integracji gospodarczej” (o której mowa w poleceniu w punkcie D.2.2.) należy rozumieć ocenę oddziaływania na środowisko.

D.2.3. Pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek, itd. - podać odniesienia):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie D.2.3. należy podać następujące informacje:

- wyszczególnić wszystkie źródła finansowania wkładu własnego beneficjenta;
- wskazać źródła, które zostały już zapewnione, np. została przyznana pożyczka;
- wskazać źródła, które są planowane i syntetycznie opisać harmonogram ich zapewnienia/uzyskania.

Informacje podane w punkcie D.2.3. służą między innymi ocenie, czy i w jakim terminie zostanie zapewniony wkład własny beneficjenta (vide punkt H.2.2. suma kwot wskazanych w kolumnach c), d) oraz e)) i w rezultacie, czy inwestycja będzie mogła zostać zrealizowana.

Należy zwrócić uwagę, aby informacje podane w punkcie D.2.3. były spójne z informacjami podanymi w punkcie H.2.2. oraz w punkcie I.1.3.

D.2.4. Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, należy wskazać obecny stan prac:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy realizacja projektu::

- nie została rozpoczęta, w punkcie D.2.4. należy wpisać „NIE DOTYCZY”;
- została rozpoczęta, w punkcie D.2.4. należy opisać dotychczasowy stan zaawansowania (wraz ze wskazaniem, które elementy wykonanych prac są zaliczane do kwalifikowalnych); należy również poinformować, czy zostały już poniesione wydatki.

E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI

Niniejsza sekcja powinna być oparta na wytycznych na temat metodyki dotyczącej przeprowadzania analizy kosztów i korzyści dużych projektów. Oprócz krótkiego opisu elementów, należy przedstawić pełną analizę kosztów i korzyści stanowiącą poparcie dla niniejszego wniosku, jako załącznik II.

Komentarz:

Informacje podane w punkcie E powinny być aktualne.

Punkt E należy wypełnić w oparciu o zalecenia zawarte w „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód”, rozdział 11. „Wytyczne do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w latach 2007 – 2013 (dokument jest dostępny na stronie internetowej MRR pod adresem: <http://www.mrr.gov.pl>).

E.1. Analiza finansowa

Poniżej należy podać krótki opis podstawowych elementów wynikających z analizy finansowej zawartej w analizie kosztów i korzyści (CBA).

Komentarz:

Poprawnie wypełniony punkt E.1. charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby możliwa była ocena:

- poprawności wyliczenia poziomu dofinansowania Wspólnoty;
- efektywności finansowej projektu;
- trwałości finansowej projektu i beneficjenta.

E.1.1. Krótki opis metodyki i przyjętych szczegółowych założeń

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie E.1.1. należy syntetycznie opisać metodykę zastosowaną dla przeprowadzenia analizy finansowej oraz przyjęte w tym zakresie szczegółowe założenia, między innymi:

- ceny (nominalne);
- ceny netto/brutto (jeżeli beneficjent jest płatnikiem VAT- należy stosować ceny netto, jeżeli beneficjent nie jest płatnikiem VAT- należy stosować ceny brutto);
- finansowa stopa dyskontowa (zaleca się nominalną stopę poziomą 8 %);
- horyzont czasowy przyjęty do analizy;
- podstawowe dane makroekonomiczne.

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

E.1.2. Główne elementy i parametry wykorzystywane do analizy finansowej**Komentarz:**

W oparciu o metodykę i szczegółowe założenia przyjęte dla przeprowadzenia analizy finansowej (punkt E.1.1.), należy wypełnić poniższą tabelę. Wypełnienie tabeli ma na celu określenie tzw. luki w finansowaniu (wiersz 10. poniższej tabeli) oraz wskaźnika luki w finansowaniu (wiersz 11. poniższej tabeli) i rezultacie odpowiedniego poziomu dofinansowania z FS (punkt H.2.1 wiersz 5.), tj. dofinansowania, które:

- z jednej strony, zapewnia, że inwestycja jest finansowo wykonalna oraz
- z drugiej strony, nie przynosi beneficjentowi nienależnych korzyści.

Wspomniana „luka w finansowaniu” określa wielkość całkowitych kosztów inwestycji (wyrażonych w wartości bieżącej), która nie znajduje pokrycia w spodziewanych przychodach netto projektu (również wyrażonych w wartości bieżącej).

Możliwość zastosowania metody „luki w finansowaniu”, jako właściwej dla obliczania wysokości dofinansowania z funduszy UE, w pewnych przypadkach jest jednak ograniczona, gdyż metody tej nie stosuje się dla projektów:

- w których występuje pomoc państwa w rozumieniu przepisu art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską;
- które nie generują przychodów;
- w których przychód nie pokrywa kosztów operacyjnych.

W świetle powyższych ograniczeń, a także uwzględniając komentarz właściwy do punktu G.1. (tj. brak pomocy państwa w rozumieniu art. 87 ust. 1 TWE), możemy mieć do czynienia z dwoma następującymi przypadkami szczególnymi (dotyczy wypełnienia poniższej tabeli):

- wiersz 7. = 0;
- wiersz 7. > 0 i wiersz 7. + wiersz 6. – wiersz 8. < 0.

W obu przypadkach w wierszu 9. tabeli należy wpisać „0” (tj. nie należy wpisywać wartości ujemnych) i pod tabelą należy umieścić stosowne wyjaśnienie.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

- wiersz 7. tabeli „Dochody” należy interpretować jako „przychody”;
- wiersz 9. tabeli „Dochód netto” należy interpretować jako „przychód netto”;
- wiersz 11. tabeli „Luka w finansowaniu” należy interpretować jako „wskaźnik luki w finansowaniu”.

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są rozdziale 11. w „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...” o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

	Główne elementy i parametry		Wartość nie zdyskontowana	Wartość dyskontowana (Zaktualizowana wartość netto)
1	Okres odniesienia (lata)			
2	Finansowa stopa dyskontowa (%) ⁵			
3	Łączny koszt inwestycji (w PLN, Niedyskontowany)			
4	Łączny koszt inwestycji (w PLN, dyskontowany)			
5	Wartość rezydualna (w PLN, niedyskontowana)			
6	Wartość rezydualna (w PLN, dyskontowana)			
7	Dochody (w PLN, dyskontowane)			
8	Koszty operacyjne (w PLN, dyskontowane)			
9	Dochód netto = dochody – koszty operacyjne + wartość rezydualna (w PLN, dyskontowany) = (7) – (8) + (6)			
10	Wydatki kwalifikowane (art. 55 ust. 2) = koszt inwestycji – dochód netto (w PLN, dyskontowane) = (4) – (9)			
11	Luka w finansowaniu (%) = (10) / (4)			

[Koszty i dochody powinny opierać się na danych z wyłączeniem VAT]

E.1.3. Główne wyniki analizy finansowej

Komentarz:

Informacje podane w punkcie E.1.3. (należy wypełnić poniższą tabelę) służą ocenie efektywności finansowej projektu wyrażonej w postaci następujących wskaźników:

- finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (FRR/C);
- finansowa bieżąca wartość netto z inwestycji (FNPV/C);
- finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z kapitału (FRR/K);

⁵

Określić czy stopa jest rzeczywista czy nominalna. Jeżeli analiza finansowa jest przeprowadzana w oparciu o ceny stałe, należy wykorzystać finansową stopę dyskontową wyrażoną w wartościach rzeczywistych. Jeżeli analiza jest przeprowadzana w oparciu o ceny bieżące, należy wykorzystać stopę dyskontową wyrażoną w wartościach nominalnych.

- finansowa bieżąca wartość netto z kapitału (FNPV/K).

Aby poprawnie wypełnić poniższą tabelę, należy uwzględnić następujące informacje:

1. wskaźniki z grupy (.../C):

- określają rentowność inwestycji, niezależnie od sposobu jej finansowania;
- są obligatoryjne dla wszystkich projektów;

2. wskaźniki z grupy (.../K):

- określają rentowność kapitału krajowego, z uwzględnieniem sposobu finansowania projektu;
- są obligatoryjne wyłącznie dla dużych projektów oraz projektów realizowanych w ramach struktury partnerstwa publiczno-prywatnego (vide punkt B.4.2.d.).

W punkcie E.1.3. należy również syntetycznie zinterpretować otrzymane wyniki.

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

	Bez pomocy wspólnotowej (finansowa stopa zwrotu z inwestycji - FRR/C) A		Uwzględniając pomoc wspólnotową (finansowa stopa zwrotu z kapitału własnego - FRR/K) B	
1. Finansowa stopa zwrotu (%)		FRR/C		FRR/K
2. Zaktualizowana wartość netto (PLN)		FNPV/C		FNPV/K

E.1.4. Dochody uzyskane w wyniku realizacji projektu

Komentarz:

Poprawnie wypełniony punkt E.1.4. zawiera taki zakres informacji, aby możliwa była ocena, czy dany projekt:

- zachowa trwałość finansową, tj. w każdym roku analizowanego okresu (niezdyskontowane) przepływy pieniężne netto będą nieujemne;
- wdraża zasadę „zanieczyszczający płaci”, tj. sprawcy szkód (tu użytkownicy) w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Zgodnie z tą zasadą, użytkownicy powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zanieczyszczenia, jak też eksploatacji, konserwacji i wymiany (informacje na temat wdrażania zasady „zanieczyszczający płaci” powinny być podane również w punkcie F.1.).

Należy zwrócić szczególną uwagę, że kolejne pytania zawarte w punkcie E.1.4. wykazują zależność przyczynowo-skutkową i udzielone odpowiedzi powinny być wzajemnie spójne.

Ponadto informacje podane w punkcie E.1.4. dotyczą „przychodów”, a nie „dochodów” (jak zostało to wskazane w tytule tego punktu).

Jeżeli przewiduje się, że projekt przyniesie dochody wynikające z taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, należy wyszczególnić opłaty (rodzaje i poziom opłat oraz zasady, na podstawie których ustalono opłaty).

Komentarz:

W przypadku, gdy w ramach danego projektu:

- przewiduje się przychody w postaci taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, należy odpowiednio wypełnić poniższe podpunkty a), b) oraz c) (zgodnie z instrukcją właściwą do tych podpunktów);
- nie przewiduje się przychodów w postaci taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, w podpunktach a), b) oraz c) należy wpisać „NIE DOTYCZY”.

a) Czy opłaty pokrywają koszty operacyjne i amortyzację projektu?

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy przewidywane w ramach projektu przychody w postaci taryf lub opłat:

- pokrywają koszty operacyjne i amortyzację projektu, w podpunkcie a) należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;
- nie pokrywają kosztów operacyjnych i amortyzacji projektu, w podpunkcie a) należy udzielić odpowiedzi negatywnej i podać uzasadnienie (vide ostatnie pytanie zawarte w punkcie E.1.4.).

b) Czy opłaty różnią się w zależności od poszczególnych użytkowników infrastruktury?

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy przewidywane w ramach projektu taryfy lub opłaty:

- są zróżnicowane w zależności od użytkowników, w podpunkcie b) należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;
- nie są zróżnicowane w zależności od użytkowników, w podpunkcie b) należy udzielić odpowiedzi negatywnej i podać uzasadnienie.

c) Czy opłaty są proporcjonalne
i. do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia?

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy przewidywane w ramach projektu taryfy lub opłaty:

- są proporcjonalne do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia, w podpunkcie c)i) należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;

- *nie są proporcjonalne do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia, w podpunkcie c)i) należy udzielić odpowiedzi negatywnej i podać uzasadnienie.*

ii. do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników?

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy przewidywane w ramach projektu taryfy lub opłaty:

- *są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników, w podpunkcie c)ii) należy udzielić odpowiedzi twierdzącej i syntetycznie opisać tę kwestię;*
- *nie są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników, w podpunkcie c)ii) należy udzielić odpowiedzi negatywnej i podać uzasadnienie.*

Obowiązkowo należy podać przykłady tych opłat.

Jeżeli brak jest taryf lub opłat, w jaki sposób pokrywane będą koszty utrzymania i operacyjne?

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy w ramach projektu:

- *nie przewiduje przychodów w postaci taryf lub opłat (tj. w podpunktach a), b) oraz c) wpisano „NIE DOTYCZY”), w tej części wniosku należy opisać, w jaki sposób zostaną pokryte koszty operacyjne i utrzymania projektu (np. budżet gminy, dotacje z budżetu centralnego);*
- *przewiduje się przychody w postaci taryf lub opłat, ale nie pokryją one kosztów operacyjnych i utrzymania (tj. w podpunkcie a) udzielono negatywnej odpowiedzi), w tej części wniosku należy opisać sposób pokrycia tych kosztów (z uwzględnieniem informacji podanych w podpunkcie a)).*
- *przewiduje się pełne pokrycie kosztów operacyjnych i utrzymania przez taryfy lub opłaty (tj. w podpunkcie a) udzielono twierdzącej odpowiedzi), w tej części wniosku należy wpisać „NIE DOTYCZY”.*

E.2. Analiza społeczno-gospodarcza

Komentarz:

Poprawnie wypełniony punkt E.2. charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby możliwa była ocena, czy realizacja projektu jest pożądana (uzasadniona) ze społeczno-gospodarczego punktu widzenia, a więc otoczenia projektu.

Ocena wpływu projektu na otoczenie społeczno-gospodarcze odbywa się poprzez zestawienie korzyści płynących z realizacji projektu oraz związanych z tym kosztów. W tym celu należy:

- *zidentyfikować najważniejsze społeczno-gospodarcze korzyści i koszty projektu;*
- *dokonać ich kwantyfikacji (tj. wyrazić w ujęciu ilościowym), a następnie*
- *dokonać ich monetyzacji (tj. wyrazić w ujęciu pieniężnym).*

Pełna (uwzględniająca powyższe trzy elementy) analiza kosztów i korzyści jest obligatoryjna dla dużych projektów. W przypadku projektów nie zaliczanych do dużych projektów należy przeprowadzić analizę jakościową (bez monetyzacji).

E.2.1. Przedstawić krótki opis metodyki (podstawowe założenia przyjęte przy wycenie kosztów i korzyści) oraz główne ustalenia wynikające z analizy społeczno-gospodarczej:

Komentarz:

W punkcie E.2.1. należy syntetycznie opisać:

- metodykę zastosowaną dla przeprowadzenia analizy społeczno-gospodarczej (w tym przede wszystkim sposób monetyzacji kosztów i korzyści);
- przyjęte założenia (w tym horyzont czasowy przyjęty do analizy);
- **główne ustalenia wynikające z tej analizy** (tj. ogólna konkluzja przeprowadzonej analizy, z której wynika rekomendacja dla realizacji projektu bądź brak takiej rekomendacji ze społeczno-gospodarczego punktu widzenia).

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

POLE TEKSTOWE

E.2.2. Podać szczegóły głównych korzyści i kosztów gospodarczych wskazanych podczas analizy wraz z przypisanymi im wartościami

Komentarz:

W punkcie E.2.2. należy wypełnić poniższą tabelę, w której należy:

- wskazać zidentyfikowane główne społeczno-gospodarcze korzyści i koszty;
- wskazać całkowitą wartość poszczególnych korzyści i kosztów (oraz, gdzie możliwe, wartości jednostkowe);
- określić procentowy udział (tj. znaczenie) poszczególnych korzyści i kosztów we wszystkich (zmonetyzowanych) korzyściach i kosztach.

W uzupełnieniu vide punkt E.2.5.

Korzyść	Wartość jednostkowa (w stosownych przypadkach)	Wartość całkowita (w PLN, dyskontowana)	% całkowitych korzyści
...
Koszty	Wartość jednostkowa (w stosownych)	Wartość całkowita (w PLN, dyskontowana)	% całkowitych kosztów

	przypadkach)		
...

E.2.3. Główne wskaźniki analizy gospodarczej

Komentarz:

W punkcie E.2.3. należy wypełnić poniższą tabelę. Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

Główne parametry i wskaźniki	Wartości
1. Społeczna stopa dyskontowa (%)	
2. Ekonomiczna stopa zwrotu (%)	
3. Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (w PLN)	
4. Wskaźnik korzyści i kosztów	

E.2.4. Wpływ projektu na zatrudnienie

Komentarz:

W punkcie E.2.4. należy podać informacje (poprzez wypełnienie tabeli) na temat wpływu projektu na zatrudnienie. Oceniając ten wpływ, wyłącznie na potrzeby wypełnienia tej części formularza wniosku, należy uwzględnić następujące ograniczenia:

- wyłącznie wpływ ilościowy, tj. liczba miejsc pracy;
- wyłącznie wpływ jednokierunkowy (pozytywny), tj. wzrost;
- wyłącznie wpływ bezpośredni.

W tabeli należy podać następujące informacje (odrębnie dla etapu realizacji projektu oraz odrębnie dla etapu operacyjnego):

- liczba bezpośrednio utworzonych miejsc pracy (wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy) oraz
- odpowiadający średni czas trwania takiego miejsca pracy (wyrażony w miesiącach).

Wskażać liczbę miejsc pracy, które mają być utworzone (wyrażone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC))

Bezpośrednio utworzona liczba miejsc pracy:	Nr (EPC) (A)	Średni czas trwania takiego zatrudnienia (miesiące)(B)
1. Podczas etapu realizacji		

2. Podczas etapu operacyjnego		
-------------------------------	--	--

[Uwaga: pośrednie miejsca pracy, utworzone lub utracone, nie są uwzględniane w ramach inwestycji publicznych w infrastrukturę].

E.2.5. Określić główne policzalne/niepoliczalne korzyści i koszty:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy w ramach projektu:

- wszystkie zidentyfikowane koszty i korzyści zostały skwantyfikowane/zmonetyzowane (vide punkt E.2.2.), w punkcie E.2.5. należy wpisać „NIE DOTYCZY”;
- nie wszystkie zidentyfikowane koszty i korzyści zostały skwantyfikowane/zmonetyzowane (vide punkt E.2.2.), w punkcie E.2.5. należy podać stosowne informacje (zgodnie z rekomendacją poniżej).

W punkcie E.2.5. należy:

- opisać koszty i korzyści, które nie zostały skwantyfikowane/zmonetyzowane (tj. nie zostały wymienione w punkcie E.2.2.);
- wyjaśnić, dlaczego nie dokonano kwantyfikacji/monetyzacji.

Należy zwrócić uwagę, że informacje podane w punkcie E.2.5. mają charakter komplementarny do informacji, o których mowa w punkcie E.2.2. (tj. informacje te mają się uzupełniać, ale nie powtarzać), a ogólny bilans dokonanej analizy powinien być opisany w punkcie E.2.1.

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

E.3. Analiza ryzyka i wrażliwości

Komentarz:

Poprawnie wypełniony punkt E.3. charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby możliwa była ocena, czy finansowa i ekonomiczna „kwalifikowalność” (uzasadnienie) projektu do otrzymania wsparcia Wspólnoty ma charakter trwały, tj. czy zmiana istotnych danych wejściowych i założeń przyjętych do analizy finansowo-ekonomicznej nie powoduje istotnej niekorzystnej modyfikacji obliczonych wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej.

Analizę należy przeprowadzić w oparciu o dwa scenariusze: podstawowy (wariant podstawowy powinien odpowiadać wariantowi, któremu przypisuje się najwyższe prawdopodobieństwo wystąpienia) i pesymistyczny.

W szczególności, w ramach analizy należy określić przedział przychodu (w rozumieniu przepisu art. 55 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006), w którym możliwe będą jego wahania (o ile właściwe).

E. 3.1 Krótki opis metodyki i wyników

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie E.3.1. należy syntetycznie opisać metodykę przyjętą dla przeprowadzenia analizy wrażliwości i ryzyka, między innymi:

- zasady identyfikacji czynników ryzyka;
- doboru zmiennych krytycznych;
- określenia wielkości procentowej zmiany zmiennych krytycznych.

W punkcie tym powinno się również znaleźć streszczenie wyników przeprowadzonej analizy wrażliwości i ryzyka wraz z informacją wskazującą, czy finansowo-ekonomiczna „kwalifikowalność” projektu do otrzymania wsparcia z UE nie jest jednorazowa i ma charakter trwały.

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

E.3.2 Analiza wrażliwości

Komentarz:

Pełna analiza wrażliwości obejmuje:

- identyfikację zmiennych krytycznych;
- określenie wielkości procentowej zmiany zmiennych krytycznych (stopa zmiany zastosowana do badanych zmiennych powinna być uzasadniona ekonomicznie i możliwe jest przyjęcie różnej stopy dla różnych zmiennych);
- określenie wpływu określonej procentowej zmiany zmiennej krytycznej (*ceteris paribus*) na wskaźniki efektywności finansowej i ekonomicznej (stopa zwrotu oraz wartość bieżąca odnosi się do wartości z dotacją Unii Europejskiej).

Przeprowadzenie pełnej analizy wrażliwości ma charakter obligatoryjny dla wszystkich projektów, tj. projektów dużych oraz projektów nie zaliczanych do dużych projektów.

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

Określić stopę zmiany zastosowaną do badanych zmiennych:

Przedstawić spodziewany wpływ finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania na wyniki.

Badana zmienna	Zmiana finansowej stopy zwrotu	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto	Zmiana ekonomicznej stopy zwrotu	Zmiana ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto

--	--	--	--	--

Które zmienne zostały wskazane jako zmienne krytyczne? Określić rodzaj stosowanego kryterium.

POLE TEKSTOWE

Które wartości zmiennych krytycznych podlegają zmianom?

POLE TEKSTOWE

E.3.3 Analiza ryzyka

Opisać szacunkowy rozkład prawdopodobieństwa finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania projektu. Przedstawić odpowiednie informacje statystyczne (spodziewane wartości, odchylenie standardowe)

Komentarz:

Dla obu rodzajów projektów (zarówno dużych, jak i tych, które nie zaliczają się do dużych projektów) należy ograniczyć się do jakościowej analizy ryzyka poprzez określenie, że prawdopodobieństwo jest niskie/średnie/wysokie.

Szczegółowe zalecenia/wymagania w tym zakresie zawarte są w rozdziale 11. „Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu E.

POLE TEKSTOWE

F. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Komentarz:

Punkt F należy wypełnić zgodnie z zaleceniami zawartymi w wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego pn. „Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych” (dokument jest dostępny na stronie internetowej MRR pod adresem: <http://www.mrr.gov.pl>).

F.1. W jaki sposób projekt:

a) przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego (europejska polityka w dziedzinie zmian klimatycznych, powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej, itd.)

b) przestrzega zasad dotyczących działań zapobiegawczych oraz gwarantuje, że szkoda środowiskowa powinna być usunięta u źródła

c) przestrzega zasady „zanieczyszczający płaci”

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie F.1. należy odnieść się do każdego z postawionych powyżej zagadnień.

W 1992 r. została podpisana Deklaracja w Rio, której głównym celem jest implementacja Agendy 21- plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju. Informacje na ten temat znaleźć można na stronach CSD (Commission on Sustainable Development) http://www.un.org/esa.sustdev.documents/agenda_21/english/agenda21toc.htm, informacje na temat wdrażania Agendy 21 w Polsce dostępne są także na stronach tematycznych Ministerstwa Środowiska (www.mos.gov.pl).

Należy wykazać, że projekt został również przygotowany z zachowaniem zasady prewencji, oznaczającej przeciwdziałanie negatywnym skutkom dla środowiska już na etapie planowania i realizacji przedsięwzięć na podstawie posiadanej wiedzy, wdrożonych procedur ocen oddziaływania na środowisko.

Zasada „zanieczyszczający płaci” oznacza, że sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Zgodnie z tą zasadą, użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko.

F.2. Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska

Czy przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, których dany projekt może dotyczyć, z uwagi na ich konkretne obowiązki?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę podać nazwy i adresy oraz wyjaśnić zakres obowiązków organu:

POLE TEKSTOWE

Jeżeli nie, proszę podać powody:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy w ramach danego projektu:

- przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, w punkcie F.2. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać informacje na temat nazwy, adresu oraz zakresu obowiązków tych organów;
- nie zostały przeprowadzone konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, w punkcie F.2. należy zaznaczyć kwadrat „NIE” i wyjaśnić, dlaczego takie konsultacje nie zostały przeprowadzone.

Zgodnie z art. 376 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm.), organami ochrony środowiska, z zastrzeżeniem art. 377, są: wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, sejmik województwa, marszałek województwa, wojewoda, minister właściwy do spraw środowiska. Ponadto art. 377 tej ustawy stanowi, że organy Inspekcji Ochrony Środowiska działające na podstawie przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska wykonują zadania w zakresie ochrony środowiska, jeżeli ustawa

tak stanowi. Z kolei zgodnie z art. 57 wspomnianej ustawy, organem właściwym do dokonania uzgodnień i wydania opinii jest wojewódzki/powiatowy inspektor sanitarny oraz Główny Inspektor Sanitarny.

F.3. Ocena wpływu na środowisko naturalne

F.3.1. ZEZWOLENIE NA INWESTYCJĘ⁶

Komentarz:

„Zezwolenie na inwestycję” oznacza decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub równoważną decyzję (np. decyzja o pozwoleniu na budowę) spełniającą kryteria wymagane przez dyrektywę OOS (dyrektywa Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. nr 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne); należy wskazać, o jaką decyzję chodzi.

W przypadku, gdyby projekt był przygotowany w oparciu o decyzje administracyjne wydane przed dniem wejścia w życie przepisów wprowadzających decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadzona zostanie analiza, czy decyzje te spełniają wymogi określone dyrektywą OOS. W przypadku negatywnego wyniku analizy, w celu otrzymania dofinansowania beneficjent będzie zobowiązany uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

F.3.1.1. Czy wydano już zezwolenie na realizację tego projektu?

Tak

Nie

Komentarz:

W przypadku, gdy dla danego typu projektu:

- nie jest wymagane zezwolenie na inwestycję, w punkcie F.3.1. należy wpisać „NIE DOTYCZY” i krótko uzasadnić;
- jest wymagane zezwolenie na inwestycję, w punkcie F.3.1.1. należy zaznaczyć jeden z wybranych kwadratów („TAK” lub „NIE”) i postępować zgodnie z rekomendacjami poniżej.

W przypadku, gdy dla danego projektu:

- wydano już zezwolenie na inwestycję, w punkcie F.3.1.1. należy zaznaczyć kwadrat „TAK”, w punkcie F.3.1.2. należy podać datę wydania tego zezwolenia, w punkcie F.3.1.3. należy wpisać „NIE DOTYCZY”, w punkcie F.3.1.4. należy wpisać „NIE DOTYCZY”, w punkcie F.3.1.5. należy wskazać organ, który wydał to zezwolenie;
- nie wydano jeszcze zezwolenia na inwestycję, w punkcie F.3.1.1. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”, w punkcie F.3.1.2. należy wpisać „NIE DOTYCZY”, w punkcie F.3.1.3. należy podać (planowaną) datę złożenia wniosku o wydanie zezwolenia, w punkcie F.3.1.4. należy podać oczekiwaną datę wydania tego zezwolenia, w punkcie F.3.1.5. należy wskazać organ, który władny jest do wydania tego zezwolenia.

⁶ „zezwolenie na inwestycję” oznacza decyzję właściwej (krajowej) władzy lub władz, na podstawie której wykonawca otrzymuje prawo do realizacji projektu.

F.3.1.2. Jeżeli tak, proszę podać datę

dd/mm/rrrr

F.3.1.3. Jeżeli nie, proszę podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycje:

dd/mm/rrrr

F.3.1.4. Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji?

dd/mm/rrrr

F.3.1.5. Określić właściwe władze, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycje

POLE TEKSTOWE

F.3.2. STOSOWANIE DYREKTYWY RADY 85/337/WE W SPRAWIE OCENY WPLYWU NA ŚRODOWISKO NATURALNE⁷

F.3.2.1. Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym:

- Załącznikiem I dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)
- Załącznikiem II dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.3)
- żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F 3.3)

Komentarz:

W punkcie F.3.2.1. należy odpowiedzieć na pytanie poprzez zaznaczenie odpowiedniego kwadratu. W przypadku, gdy dla danego projektu właściwa jest więcej niż jedna odpowiedź, w punkcie F.3.2.1. należy zaznaczyć taką samą liczbę odpowiednich kwadratów i krótko wyjaśnić, do których komponentów projektu odnosi się dana odpowiedź (dane zaznaczenie).

Należy zwrócić uwagę, że pytanie F.3.2.1. dotyczy kategorii przedsięwzięć zawartych w Załącznikach do dyrektywy OOS, a nie kategorii przedsięwzięć zawartych w § 2 i 3 rozporządzenia OOS (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko).

F.3.2.2. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

- a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 dyrektywy
- b) nietechniczne podsumowanie⁸ badania dotyczącego wpływu na

⁷ w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne („dyrektywa w sprawie oceny wpływu na środowisko”), Dz. U. L 175 z 5.7.1985, ostatnio zmieniona dyrektywą 2003/35/WE, Dz. U. L 156 z 25.6.2003.

⁸ Opracowane zgodnie z art. 5 ust. 3 dyrektywy 85/337/EWG ze zmianami.

środowisko naturalne przeprowadzonego na potrzeby tego projektu;
c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosowanych przypadkach, z państwami członkowskimi,

F.3.2.3. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę wpływu na środowisko naturalne?

Tak (w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt F3.2.2)

Nie (w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteria lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie F.3.2.3. należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla projektu objętego Załącznikiem II dyrektywy OOS (w punkcie F.3.2.1. zaznaczono kwadrat drugi) zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, tj. czy został sporządzony raport OOS.

W przypadku, gdy dla danego projektu:

- *został sporządzony raport OOS, w punkcie F.3.2.3. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i dołączyć dokumenty, o których mowa w punkcie F.3.2.2.;*
- *nie został sporządzony raport OOS, w punkcie F.3.2.3. należy zaznaczyć kwadrat „NIE” i podać stosowne uzasadnienie (zgodnie z wymaganiami tego punktu).*

Szczegółowe zalecenia w tym zakresie zawarte są w „Wytycznych w zakresie postępowania ...”, o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu F.

F.3.3. STOSOWANIE DYREKTYWY 2001/42/WE W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ŚRODOWISKA⁹

F.3.3.1. Czy projekt wynika z planu lub programu objętego zakresem wymienionej dyrektywy?

NIE – w takim przypadku proszę podać krótkie wyjaśnienie:

POLE TEKSTOWE

TAK – w takim przypadku, proszę podać, w celu dokonania oceny czy uwzględniono szerszy, potencjalny, skumulowany wpływ projektu, link internetowy do nietechnicznego podsumowania¹⁰ sprawozdania dotyczącego

⁹ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, Dz. U. L 197 z 21.7.2001.

¹⁰ Opracowanego zgodnie z załącznikiem I lit. j) dyrektywy 2001/42/WE.

ochrony środowiska sporządzonego na potrzeby planu lub programu lub dostarczyć kopię elektroniczną tego sprawozdania.

Komentarz:

W punkcie F.3.3. należy odpowiedzieć na pytanie, czy projekt wynika z planu lub programu (opracowanego zarówno na szczeblu centralnym, regionalnym, jak i lokalnym), który ustanawia ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w tym projektów ubiegających się o dofinansowanie ze środków UE).

W przypadku, gdy dany projekt:

- *nie wynika z takiego planu/programu, w punkcie F.3.3.1. należy zaznaczyć kwadrat „NIE” i podać uzasadnienie;*
- *wynika z takiego planu/programu, w punkcie F.3.3.1. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać stosowne informacje (zgodnie z rekomendacją do tego punktu).*

W szczególności, należy zaznaczyć kwadrat „TAK” w sytuacji, gdy projekt:

- *podlegał ocenie w ramach prognozy oddziaływania na środowisko PO Infrastruktura i Środowisko jako typ projektu;*
- *podlegał ocenie w ramach prognozy oddziaływania na środowisko dla Indykatoryjnego wykazu indywidualnych projektów dużych dla PO Infrastruktura i Środowisko.*

W obu przypadkach informacje takie są dostępne na stronie internetowej pod adresem: <http://www.funduszspojnosci.gov.pl/20072013/srodowisko>).

F.4. OCENA WPLYWU NA OBSZARY NATURA 2000

F.4.1. Czy projekt może wywierać istotny negatywny wpływ na obszary objęte, lub które mają być objęte siecią NATURA 2000 ?

Tak, w takim przypadku

(1) Proszę przedstawić podsumowanie wniosków wynikających z odpowiednich ocen przeprowadzonych zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG¹¹

POLE TEKSTOWE

(2) Jeżeli podjęcie środków kompensujących uznano za konieczne zgodnie z art. 6 ust. 4, proszę dostarczyć kopię formularza „Informacje na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG¹²”.

Nie, w takim przypadku proszę załączyć wypełnioną przez właściwą instytucję deklarację z załącznika I.

¹¹ Dz.U. L 206 z 22.7.92.

¹² Dokument 99/7 rev.2 przyjęty przez Komitet ds. siedlisk naturalnych (w którego skład wchodzi przedstawiciele państw członkowskich i ustanowiony na mocy dyrektywy 92/43/EWG) na posiedzeniu w dniu 4.10.99 r.

Komentarz:

W przypadku, gdy projekt:

- może mieć istotny negatywny wpływ na ww. obszary, w punkcie F.4.1. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać odpowiednie informacje/dołączyć stosowne dokumenty (zgodnie z rekomendacją do tego punktu);
- nie będzie miał istotnego negatywnego wpływu na ww. obszary, w punkcie F.4.1. należy zaznaczyć kwadrat „NIE” i wypełnić formularz załącznika I do wniosku o dofinansowanie „Deklaracja instytucji odpowiedzialnej za monitoring obszarów Natura 2000”.

Należy podkreślić, że oddziaływanie na obszar Natura 2000 mieć nie tylko projekt realizowany na terenie takiego obszaru, ale i poza nim.

Szczegółowe zalecenia dotyczące wypełnienia tej części formularza wniosku zawarte są w „Wytycznych w zakresie postępowania ...” (Załącznik II), o których mowa w ogólnym komentarzu do punktu F.

Pomocne w wypełnieniu tej części wniosku mogą być również informacje zawarte w przygotowanym przez Komisję Europejską dokumencie (dostępnym również w polskiej wersji językowej) pn. „Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG” (dokument można znaleźć na stronie internetowej pod adresem: http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/natura_2000_assess_pl.pdf).

F.5. Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska

Czy w projekcie przewidziano, oprócz oceny wpływu na środowisko naturalne, jakiegokolwiek dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska (tj. audyt środowiskowy, zarządzanie środowiskiem, specjalny monitoring środowiskowy)?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły

Komentarz:

W przypadku, gdy w ramach projektu:

- przewidziano dodatkowe działania uwzględniające aspekt ochrony środowiska, w punkcie F.5. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać informacje na temat tych działań;
- nie przewidziano dodatkowych działań uwzględniających aspekt ochrony środowiska, w punkcie F.5. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”.

POLE TEKSTOWE

F.6. Koszt środków podjętych w celu skorygowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

Jeżeli są one zawarte w kosztach całkowitych, proszę oszacować udział kosztów środków podjętych w celu zmniejszenia i/lub skompensowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne

%

Proszę podać krótkie wyjaśnienie:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie F.6. należy oszacować całkowite koszty, które zostaną poniesione na działania podjęte w celu zredukowania i skompensowania negatywnych skutków wdrożenia projektu (konkretnych zadań inwestycyjnych), jeśli takie wystąpią. Należy opisać ich charakter oraz oszacować, jaki % stanowią wydatki poniesione na działania kompensacyjne w stosunku do kosztów projektu. Nie należy opisywać w tym punkcie pozytywnego oddziaływania wdrożenia projektu na środowisko.

Przykład:

- działania mające na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu i odorów z urządzeń służących oczyszczaniu ścieków;
- działania związane z zapewnieniem prawidłowego zagospodarowania osadów ściekowych oraz ograniczeniem negatywnego oddziaływania związanego z gospodarką osadami (np. ograniczenie emisji związków żłownych, zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed odciekami);
- działania mające na celu bezpieczne składowanie i/lub przetwarzanie odpadów (np. zabezpieczenie niecki składowiska, systemy zbierania i oczyszczania odcieków, ograniczenie emisji pyłu i hałasu z urządzeń przeróbki odpadów).

F.7. W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:

Wyjaśnić czy projekt jest spójny z sektorowym/zintegrowanym planem i programem połączonymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej lub prawodawstwa w tych dziedzinach:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie F.7. należy odnieść się do planów i programów powiązanych z wdrożeniem polityki wspólnotowej w poszczególnych sektorach, np. polityka ekologiczna państwa na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 / Polityka ekologiczna państwa na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011-2014 (projekt) Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych, Krajowy Plan Gospodarki Odpadami, Strategia Gospodarki Wodnej.

G. UZASADNIENIE WKŁADU PUBLICZNEGO

Wskazana powyżej analiza społeczno-gospodarcza dostarcza informacji na temat wewnętrznej stopy zwrotu Projektu. Analiza finansowa określa luki w finansowaniu i wpływ pomocy wspólnotowej na finansową rentowność projektu. Proszę uzupełnić wskazane informacje wykorzystując poniższe elementy.

G.1. Konkurencja

Czy projekt korzysta z pomocy państwa?

Tak

Nie

Komentarz:

Aby poprawnie wypełnić punkt G.1., należy zastosować następującą sekwencję analizy..

1) Pomoc państwa, o której mowa w punkcie G.1. to pomoc w rozumieniu przepisu art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), zgodnie z którym „Z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w niniejszym Traktacie, wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”.

2) W przypadku, gdy:

- wszystkie powyższe przesłanki zostały spełnione, mamy do czynienia z pomocą państwa w rozumieniu art. 87 ust.1 TWE;
- którakolwiek z powyższych przesłanek nie została spełniona, nie mamy do czynienia z pomocą państwa w rozumieniu art. 87 ust. 1 TWE.

3) W przypadku, gdy:

- w projekcie mamy do czynienia z pomocą państwa w rozumieniu art. 87 ust. 1 TWE, zastosowano błędny formularz wniosku. Należy wypełnić formularz wniosku właściwy dla inwestycji produkcyjnych odpowiadający załącznikowi nr XXII do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 (właściwy formularz wniosku dostępny jest na stronie internetowej pod adresem:

<http://www.funduszspojnosci.gov.pl/20072013/Dokumenty/Wniosek+o+dofinansowanie/>);

- w projekcie nie mamy do czynienia pomocą państwa w rozumieniu art. 87 ust. 1 TWE, w punkcie G.1. niniejszego formularza wniosku należy zaznaczyć kwadrat „NIE” i pozostawić niewypełnioną poniższą tabelę.

Innymi słowy, niniejszy formularz wniosku (odpowiadający załącznikowi nr XXI do ww. rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006) przeznaczony jest dla projektów, w których nie występuje pomoc państwa w rozumieniu art. 87 ust. 1 TWE i wobec tego w punkcie G.1. niniejszego formularza nigdy nie powinien zostać zaznaczony kwadrat „TAK”.

Pomocne w zrozumieniu zagadnienia związanego z pomocą państwa, o której mowa w przepisie art. 87 ust. 1 TWE i w rezultacie w poprawnym wypełnieniu tej części formularza wniosku mogą być informacje dostępne na stronie internetowej pod adresem: http://www.uokik.gov.pl/pl/pomoc_publiczna/.

Jeżeli tak, proszę podać w poniższej tabeli kwotę pomocy i, w odniesieniu do zatwierdzonej pomocy państwa, jej numer oraz numer referencyjny pisma o zatwierdzeniu. W przypadku pomocy będącej przedmiotem wyłączeń grupowych należy podać odpowiedni numer rejestru, a w przypadku oczekującej na decyzję pomocy notyfikowanej – numer pomocy państwa¹³.

Komentarz:

Nie należy wypełniać poniższej tabeli, gdyż w punkcie G.1. niniejszego formularza wniosku został zaznaczony kwadrat „NIE”.

Źródła pomocy (lokalne, regionalne, krajowe, wspólnotowe):	Kwota pomocy w PLN	Numer pomocy państwa/numer rejestru w przypadku pomocy będącej przedmiotem wyłączeń grupowych	Numer referencyjny pisma o zatwierdzeniu
Zatwierdzony program pomocy, zatwierdzona pomoc ad hoc, lub pomoc objęta rozporządzeniem o wyłączeniu grupowym: <ul style="list-style-type: none"> • • 			
Pomoc przewidziana na mocy oczekujących notyfikacji (pomoc ad hoc lub programy): <ul style="list-style-type: none"> • • 			
Pomoc, która nie została jeszcze notyfikowana (ad hoc lub programy) <ul style="list-style-type: none"> • • 			
Całkowita kwota udzielonej pomocy:			
Całkowity koszt projektu inwestycyjnego			

G.2. Wpływ pomocy wspólnotowej na realizację projektu

Dla każdej odpowiedzi twierdzącej proszę podać szczegóły:

Czy pomoc wspólnotowa:

a) przyspieszy realizację projektu?

Tak Nie

¹³ Złożenie takiego wniosku nie zastępuje powiadomienia Komisji zgodnie z art. 88 ust. 3 traktatu. Przyjęcie przez Komisję pozytywnej decyzji w sprawie dużego projektu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 nie jest równoznaczne z zatwierdzeniem pomocy państwa.

b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

Tak

Nie

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie G.2.a) oraz w punkcie G.2.b) wskazane zostały dwie podstawowe przesłanki, których wystąpienie uzasadnia zaangażowanie (pomoc) Wspólnoty w realizację danego projektu, tj.:

- *pomoc Wspólnoty przyczyni się do przyspieszenia realizacji projektu;*
- *pomoc Wspólnoty istotnie przyczyni się do realizacji projektu.*

Nie należy utożsamiać tych dwóch wymienionych powyżej przesłanek, gdyż pierwsza z nich wpływa na harmonogram realizacji projektu (innymi słowy, bez pomocy Wspólnoty projekt będzie możliwy do zrealizowania, ale w dłuższej perspektywie czasowej), natomiast druga z nich wpływa na możliwość realizacji projektu (innymi słowy, bez pomocy Wspólnoty mogą powstać trudności w zrealizowaniu projektu w ogóle).

W świetle powyższego, w przypadku, gdy pomoc Wspólnoty:

- *przyczyni się do przyspieszenia realizacji projektu i jednocześnie wpłynie na możliwość realizacji projektu, w punkcie G.2.a) należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i w punkcie G.2.b) należy zaznaczyć kwadrat „TAK”;*
- *przyczyni się do przyspieszenia realizacji projektu, ale nie decyduje o możliwości realizacji projektu, w punkcie G.2.a) należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i w punkcie G.2.b) należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;*
- *nie przyczyni się do przyspieszenia realizacji projektu, ale może wpłynąć na realizację projektu, w punkcie G.2.a) należy zaznaczyć kwadrat „NIE” i w punkcie G.2.b) należy zaznaczyć kwadrat „TAK”;*
- *nie przyczyni się do przyspieszenia realizacji projektu i jednocześnie nie wpłynie na możliwość realizacji projektu, w punkcie G.2.a) należy zaznaczyć kwadrat „NIE” i w punkcie G.2.b) należy zaznaczyć kwadrat „NIE”.*

Jeżeli w danym projekcie występuje jeden z trzech pierwszych wyżej wymienionych scenariuszy, dla każdej odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczono kwadrat „TAK”) należy podać stosowne uzasadnienie.

W szczególności, nie należy utożsamiać pojęcia „pomoc”, o której mowa w punkcie G.1. oraz w punkcie G.2.a)b) („pomoc” w rozumieniu punktu G.2.a)b) jest pojęciem szerszym niż „pomoc” w rozumieniu punktu G.1.), stąd możliwe jest, aby:

- *w punkcie G.1. zaznaczono kwadrat „NIE”, w punkcie G.2.a) zaznaczono kwadrat „TAK”, w punkcie G.2.b) zaznaczono kwadrat „TAK”;*
- *w punkcie G.1. zaznaczono kwadrat „NIE”, w punkcie G.2.a) zaznaczono kwadrat „TAK”, w punkcie G.2.b) zaznaczono kwadrat „NIE”;*
- *w punkcie G.1. zaznaczono kwadrat „NIE”, w punkcie G.2.a) zaznaczono kwadrat „NIE”, w punkcie G.2.b) zaznaczono kwadrat „TAK”;*
- *w punkcie G.1. zaznaczono kwadrat „NIE”, w punkcie G.2.a) zaznaczono kwadrat „NIE”, w punkcie G.2.b) zaznaczono kwadrat „NIE”.*

H. PLAN FINANSOWANIA

Kwota wskazana w decyzji i inne informacje finansowe muszą być spójne z podstawą (koszt publiczny lub całkowity) dotyczącą stopy współfinansowania osi priorytetowej. Jeżeli wydatki prywatne nie kwalifikują się do finansowania w ramach osi priorytetowej zostają wyłączone z kosztów kwalifikowalnych; jeżeli wydatki prywatne są kwalifikowalne mogą zostać włączone.

H.1. Podział kosztów

PLN	CAŁKOWITE KOSZTY PROJEKTU (A)	KOSZTY NIEKWALIFIKOW ALNE ¹⁴ (B)	KOSZTY KWALIFIKOWANE (C)=(A)-(B)
1. Opłaty za planowanie/projekt			
2. Zakup gruntów			
3. Budynki i budowa			
4. Zakłady i maszyny			
5. Nieprzewidziane wydatki ¹⁵			
6. Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach) ¹⁶			
7. Pomoc techniczna			
8. Podanie do wiadomości			
9. Nadzór podczas realizacji budowy			
10. Suma częściowa			
11. (VAT) ¹⁷			
12. RAZEM			

¹⁴ Koszty niekwalifikowalne obejmują (i) wydatki poniesione poza okresem kwalifikowalności, (ii) wydatki niekwalifikowalne na mocy przepisów krajowych (art. 56 ust. 4 rozporządzenia Rady 1083/2006), (iii) inne wydatki niezgłoszone do współfinansowania.

¹⁵ Nieprzewidziane wydatki nie powinny przekraczać 10 % całkowitych kosztów inwestycji po odjęciu nieprzewidzianych wydatków. Wymienione nieprzewidziane wydatki mogą być zawarte w całkowitych kosztach kwalifikowalnych stosowanych do celów obliczenia planowanego wkładu funduszy – Sekcja H.2.

¹⁶ W stosownych przypadkach można wykorzystać dostosowanie cen w celu pokrycia przewidywanej inflacji, jeżeli wartość kosztów kwalifikowalnych wyrażona jest w cenach stałych.

¹⁷ Proszę podać powody w przypadku gdy VAT jest uważany za koszty kwalifikowalne.

Komentarz:

Punkt H.1. należy uzupełnić w oparciu o wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego pn. „Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ” (dokument dostępny jest w odpowiedniej zakładce na stronie internetowej pod adresem: www.mrr.gov.pl).

W punkcie H.1. należy wypełnić powyższą tabelę. Tabela ta ma charakter dwuwymiarowy:

- z jednej strony, wyszczególnia kategorie wydatków;
- z drugiej strony, rozбивa koszty projektu na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne.

Wskazane w tabeli poszczególne kategorie wydatków należy interpretować następująco:

- wiersz 1. pn. „Opłaty za planowanie/projekt”- są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.1 „Wytycznych” pn. „Wydatki związane z przygotowaniem projektu”;
- wiersz 2. pn. „Zakup gruntów”- są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.3 „Wytycznych” pn. „Nabycie nieruchomości”;
- wiersz 3. pn. „Budynki i budowa”- są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.4 „Wytycznych” pn. „Budowa i montaż”. Ponadto w sytuacji, gdy ze specyfiki projektu wynika konieczność poniesienia wydatku w innej kategorii niż wskazane w punkcie H.1., wydatki związane z tą inną kategorią wydatków powinny być zawsze uwzględnione w kategorii pn. „Budynki i budowa” wraz z odpowiednim uzasadnieniem w punkcie B.4.1.a.;
- wiersz 4. pn. „Zakłady i maszyny”- są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.5 „Wytycznych” pn. „Sprzęt i wyposażenie”;
- wiersz 6. pn. „Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach)”- należy wpisać „0”;
- wiersz 7. pn. „Pomoc techniczna”- są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.2 „Wytycznych” pn. „Wydatki związane z zarządzaniem projektem”, ale z wyłączeniem podrozdziału 6.2 pkt 1 „Wytycznych” pn. „Wydatki związane z nadzorem nad kontraktami na roboty budowlane”;
- wiersz 8. pn. „Podanie do wiadomości”- są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.6 „Wytycznych” pn. „Działania informacyjne i promocyjne”;
- wiersz 9. pn. „Nadzór podczas realizacji budowy”- są to wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.2 pkt 1 „Wytycznych” pn. „Wydatki związane z nadzorem nad kontraktami na roboty budowlane”;
- wiersz 11. pn. „VAT”- jeżeli beneficjent w punkcie H.1. wskazał VAT jako wydatek kwalifikowalny, **należy podać szczegółowe uzasadnienie** zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia VAT należnego o VAT naliczony zarówno na dzień sporządzenia wniosku o dofinansowanie, jak również mając na uwadze planowany sposób wykorzystania w przyszłości majątku wytworzonego w związku z realizacją projektu. W przypadku, gdy VAT nie jest kwalifikowalny nie należy go uwzględniać w kolumnie „B” tabeli. Nie powinien być również wliczony do kosztów całkowitych projektu. Szczegółowe zasady uznawania VAT za wydatek kwalifikowalny są określone w podrozdziale 6.7 „Wytycznych” pn. „Podatek od towarów i usług (VAT)”.

W odniesieniu do wydatków, o których mowa w podrozdziale 6.8 „Wytycznych” pn. „Niezbędne opłaty”, wszelkie opłaty należy przyporządkować do odpowiedniej kategorii wydatków w punkcie H.1., z którą te opłaty są związane.

Należy również zwrócić uwagę, że:

- wydatki prywatne są kwalifikowalne i mogą być uwzględnione w powyższej tabeli;
- wszystkie kwoty w wierszach 1 – 10 są kwotami netto (bez VAT).

Informacje podane w punkcie H.1. powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie E.1.2. oraz punkcie B.4. (każdy element opisu projektu musi znaleźć odzwierciedlenie w kategoriach wydatków kwalifikowanych i odwrotnie).

H.2. Całkowite planowane zasoby i planowany wkład z funduszy

Luka w finansowaniu została już przedstawiona w sekcji E. 1.2. Należy ją zastosować do kosztów kwalifikowalnych w celu obliczenia „kwoty, do której stosowana jest stopa współfinansowania osi priorytetowej” (art. 41 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006). Wynik jest mnożony przez stopę współfinansowania osi priorytetowej w celu ustalenia wkładu wspólnotowego.

H.2.1. Obliczenie wkładu wspólnotowego

		Wartość
1	Wartość kwalifikowalna (w PLN, niedyskontowana)(Sekcja H.1.12 lit. C)	
2	2. Luka w finansowaniu (%) = (E.1.2.11)	
3	Kwota wskazana w decyzji, tj. „kwota, do której stosowana jest stopa współfinansowania osi priorytetowej” (art. 41 ust. 2) = (1)*(2) (przestrzegającej zasady maksymalnego wkładu publicznego zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy państwa)	
4	Stopa współfinansowania działania/osi priorytetowej (%)	
5	Wkład wspólnotowy (w PLN) = (3)*(4)	

Komentarz:

W punkcie H.2.1. należy wypełnić tabelę, aby wyliczyć maksymalną kwotę wsparcia z EFRR w ramach PO IiŚ.

Aby poprawnie wypełnić tabelę w punkcie H.2.1.:

- w wierszu 1.- należy wstawić kwotę wskazaną w punkcie H.1. wierszu 12. literze C;*
- w wierszu 2.- należy wstawić wskaźnik luki w finansowaniu wskazany w punkcie E.1.2. wierszu 11.;*
- w wierszu 3.- należy wstawić kwotę powstałą w wyniku zastosowania następującej formuły: kwota wskazana w punkcie H.2.1.wierszu 1. pomnożona przez odsetek wskazany w punkcie H.2.1. wierszu 2.;*
- w wierszu 4.- należy wstawić właściwą dla działania maksymalną stopę współfinansowania wskazaną w „Szczegółowym opisie priorytetów” (dla projektów dużych przed przesłaniem wniosku do Komisji Europejskiej, jeżeli stopa dofinansowania dla danego działania jest inna niż stopa dla priorytetu/osi priorytetowej, może być konieczne dokonanie zmiany w wierszu 4. i umieszczenie stopy dofinansowania dla priorytetu/osi priorytetowej oraz dokonania przeliczenia w wierszu 5. Instytucja Zarządzająca oczekuje na wyjaśnienia*

Komisji Europejskiej związane z poziomem dofinansowania dla dużych projektów i instrukcja w tym zakresie może ulec zmianie);

- w wierszu 5.- należy wstawić kwotę powstałą w wyniku zastosowania następującej formuły: kwota wskazana w punkcie H.2.1. wierszu 3. pomnożona przez odsetek wskazany w punkcie H.2.1. wierszu 4.

H.2.2. Źródła współfinansowania

W świetle wyników obliczenia luki w finansowaniu (w stosownych przypadkach) całkowite koszty inwestycji są pokrywane z następujących źródeł:

Źródło całkowitych kosztów inwestycji (PLN)					Z których (dla informacji)
Całkowity koszt inwestycji[H.1. 12.(A)]	Pomoc wspólnotowa [H.2.1.5]	Krajowe publiczne (lub równoważne)	Krajowe prywatne	Inne źródła (określić)	pożyczki EBI/EFI
a)= b)+c)+d)+e)	b)	c)	d)	e)	f)

W sekcji D.2.3 należy podać szczegółowe informacje zawarte w decyzji(-ach) w sprawie finansowania publicznego, pożyczek itd.

Odpowiedzialność za finansowanie pożyczki, jeżeli jest ono wykorzystywane, przypisuje się organowi krajowemu, publicznemu lub krajowemu prywatnemu, zobowiązanemu do spłaty takiej pożyczki. Wyłącznie w przypadku pożyczek EBI/EFI należy określić, w celach informacyjnych, sumę finansowania pożyczki.

Komentarz

W punkcie H.2.2. należy wypełnić powyższą tabelę dotyczącą źródeł finansowania inwestycji.

Należy również zwrócić uwagę, aby kwota w kolumnie a) powyższej tabeli:

- była równa kwocie wskazanej w punkcie H.1. wiersz 12. litera A;
- była równa sumie kwot wskazanych w kolumnach b), c), d) oraz e) powyższej tabeli.

Ponadto informacje podane w punkcie H.2.2. powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie D.2.3. oraz w punkcie I.1.3.

Przez źródło krajowe publiczne rozumie się też pożyczkę z NFOŚiGW/WFOŚiGW.

H.3. Roczny plan finansowania wkładu wspólnotowego

Wkład wspólnotowy (In.2.1.5) jest przedstawiony w postaci procentowego udziału rocznego programu środków na zobowiązania.

(EUR)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
[Fundusz Spójności/ EFRR – określić]							

Komentarz

Na etapie składania wniosku do Instytucji Wdrażającej, w punkcie H.3. należy wpisać „NIE DOTYCZY”.

Punkt H.3. jest wypełniany wyłącznie dla dużych projektów (w EUR) na etapie przed wysłaniem wniosku do Komisji Europejskiej, zgodnie z instrukcjami, które zostaną wówczas przekazane beneficjentowi.

Ponadto punkt H.3. dotyczy wartości absolutnych (tj. kwot), a nie wartości względnych procentowych (jak zostało to wskazane w poleceniu).

I. SPÓJNOŚĆ Z POLITYKĄ I PRAWEM WSPÓLNOTOWYM

W art. 9 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 określono, że „Operacje finansowane z funduszy są zgodne z postanowienia Traktatu i aktów przyjętych na jego podstawie.”
Oprócz elementów określonych powyżej proszę przedstawić następujące informacje:

Komentarz:

Ogólnie, poprawnie wypełniony punkt I.1. charakteryzuje się takim zakresem informacji, aby:

- 1. możliwa była ocena stopnia finansowego zaangażowania Wspólnoty w dany projekt, który jest rozpatrywany w trzech ujęciach:*
 - wąskim- z punktu widzenia tego konkretnego projektu (punkt I.1.1. oraz punkt I.1.3.);*
 - szerszym- z punktu widzenia bezpośredniego otoczenia projektu, tj. jego ewentualnych wcześniejszych etapów (punkt I.1.4.);*
 - najszerszym- z punktu widzenia pośredniego otoczenia projektu, tj. innych projektów charakteryzujących się komplementarnością w stosunku do tego konkretnego projektu (punkt I.1.2.);*
- 2. możliwe było zidentyfikowanie ewentualnego wystąpienia pokrywania się pomocy wspólnotowej i zagrożenia podwójnym finansowaniem (tj. niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych- krajowych lub wspólnotowych).*

I.1. Inne źródła finansowania wspólnotowego

I.1.1. Czy złożono wniosek o pomoc z innego źródła wspólnotowego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, budżetem TEN-T, LIFE+...) w odniesieniu do tego projektu?

Tak

Nie

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (właściwy instrument finansowy, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie I.1.1. należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla danego projektu (jego części bądź całości) kiedykolwiek został złożony wniosek (z wyłączeniem niniejszego wniosku) o udzielenie wspólnotowej pomocy.

W przypadku, gdy:

- taki wniosek nie został złożony, w punkcie I.1.1. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;*
- taki wniosek został złożony, w punkcie I.1.1. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać informacje na ten temat, w tym rodzaj instrumentu finansowego, data złożenia wniosku, przedmiot wniosku, sposób rozpatrzenia wniosku przez właściwą instytucję (negatywnie/pozytywnie/oczekuje się na rozpatrzenie), kwota wspólnotowej pomocy (wnioskowanej/przyznanej), etc.*

W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczono kwadrat „TAK”), w punkcie I.1.1. należy również odnieść się do możliwości wystąpienia w projekcie podwójnego finansowania.

I.1.2. Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego lub, który ma być finansowany, w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, budżetu TEN-T, innych źródeł wspólnotowego finansowania?

Tak

Nie

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (przedstawić szczegółowe informacje, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie I.1.2. należy odpowiedzieć na pytanie, czy dany projekt ma charakter komplementarny w stosunku do innego projektu, który był/jest/planuje (przewiduje) się, że będzie współfinansowany z jakiegokolwiek źródła wspólnotowego.

W przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest komplementarny w stosunku do innego tego typu projektu, w punkcie I.1.2. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;*
- jest komplementarny w stosunku do innego tego typu projektu, w punkcie I.1.2. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać dostępne informacje na temat tego projektu, w tym źródło wsparcia wspólnotowego, tytuł i numer (o ile dostępny) tego projektu, status projektu (zrealizowany/realizowany/ planowany do realizacji), ramy czasowe (okres realizacji/(planowana) data złożenia wniosku), przedmiot projektu, kwota wspólnotowego finansowania (przyznana/wnioskowana), etc.*

W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczono kwadrat „TAK”), w punkcie I.1.2. należy również odnieść się do następujących kwestii:

- komplementarność, tj. obszar wspólnego zainteresowania tych projektów, wspólny cel, etc.;
- niezależność, tj. finansowa i techniczna samodzielność operacyjna tych projektów;
- podwójne finansowanie, tj. ewentualne pokrywanie się zakresów tych projektów i w rezultacie zagrożenie podwójnym finansowaniem.

I.1.3. Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI/EFI w odniesieniu do tego projektu?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (właściwy instrument finansowy, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie I.1.3. należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla danego projektu został złożony wniosek o wsparcie finansowe (o charakterze zwrotnym w formie pożyczki bądź podniesienia kapitału własnego) ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego i/lub Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego, stanowiącego element wkładu własnego beneficjenta.

W przypadku, gdy taki wniosek:

- nie został złożony, w punkcie I.1.3. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;
- został złożony, w punkcie I.1.3. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać informacje na ten temat, w tym rodzaj wsparcia i instytucji, data złożenia wniosku, sposób rozpatrzenia wniosku (negatywnie/pozytywnie/oczekuje się na rozpatrzenie), kwota wsparcia (wnioskowana/przyznana), etc.

W szczególności, informacje podane w punkcie I.1.3. powinny być spójne z informacjami podanymi w punkcie H.2.2.

I.1.4. Czy złożono wniosek o pomoc z innego źródła wspólnotowego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI...) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etapy studium wykonalności i przygotowawcze)?

Tak Nie

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (właściwy instrument finansowy, numery referencyjne, daty, kwoty objęte wnioskiem, kwoty przyznane, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy w odniesieniu do tego projektu:

- *nie były realizowane wcześniejsze jego etapy, w punkcie I.1.4. należy wpisać „NIE DOTYCZY”;*
- *były realizowane wcześniejsze jego etapy, w punkcie I.1.4. należy zaznaczyć właściwy kwadrat i podać stosowne informacje (zgodnie z rekomendacją poniżej).*

W przypadku, gdy dla wcześniejszego etapu projektu (włącznie ze studiami wykonalności):

- *nie złożono wniosku o udzielenie wsparcia z jakiegokolwiek źródła wspólnotowego, w punkcie I.1.4. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;*
- *złożono wniosek o udzielenie wsparcia ze źródeł wspólnotowych, w punkcie I.1.4. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać informacje na ten temat, w tym rodzaj instrumentu finansowego, data złożenia wniosku dla wcześniejszego etapu, przedmiot wniosku, sposób rozpatrzenia wniosku przez właściwą instytucję (negatywnie/pozytywnie/oczekuje się na rozpatrzenie), kwota wspólnotowej pomocy (wnioskowanej/przyznanej), etc.*

W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej (tj. zaznaczono kwadrat „TAK”), w punkcie I.1.4. należy również odnieść się do kwestii ewentualnego pokrywania się zakresów etapu wcześniejszego i analizowanego oraz zagrożenia podwójnego finansowania.

W szczególności, informacje podane w punkcie I.1.4. muszą być spójne z informacjami podanymi w punkcie B.4.1.b. oraz D.1.

I.2. Czy projekt podlega procedurze prawnej w zakresie zgodności z prawem wspólnotowym?

Tak Nie

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, należy podać szczegóły:

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W punkcie I.2. należy odpowiedzieć na pytanie, czy projekt podlega procedurze prawnej, o której mowa w artykułach 88 (dodatkowo vide punkt G.1. niniejszego formularza wniosku), 226 oraz 228 Traktatu Amsterdamskiego.

W przypadku, gdy projekt:

- *nie podlega procedurze, o której mowa powyżej, w punkcie I.2. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”;*
- *podlega procedurze, o której mowa powyżej, w punkcie I.2. należy zaznaczyć kwadrat „TAK” i podać szczegółowe informacje na ten temat, na przykład przedmiot procedury, ewentualne rozstrzygnięcia, etc.*

I.3. Środki upubliczniania informacji

Podać szczegóły dotyczące proponowanych środków mających na celu informowanie o pomocy wspólnotowej (tj. rodzaj środka, krótki opis, szacowane koszty, czas trwania, itd.):

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

Punkt I.3. dotyczy obowiązkowych działań informacyjnych i promujących.

Obowiązki beneficjenta w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej zostały określone w:

- artykułe 8 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006;*
- wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego pn. „Wytyczne w zakresie informacji i promocji” (dokument dostępny jest na stronie internetowej pod adresem <http://www.mrr.gov.pl>);*
- zasadach wypełniania obowiązków informacyjnych w zakresie projektów współfinansowanych w ramach POIiŚ opracowanych przez Instytucję Zarządzającą.*

W celu określenia podjętych i planowanych działań informacyjnych i promocyjnych, należy przygotować i wypełnić tabelę zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem.

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj środka</i>	<i>Krótki opis</i>	<i>Szacunkowe koszty (w PLN)</i>	<i>Termin realizacji</i>	<i>Czas trwania</i>

Beneficjent jest zobowiązany do przedstawienia rodzajów działań informacyjnych i promocyjnych wraz z przewidywanymi kosztami, tak aby możliwa była ocena, czy wskazany poziom wydatków na ww. działania został oszacowany prawidłowo.

W celu uznania kosztów działań informacyjnych i promocyjnych, które beneficjent zamieścił w zaprezentowanej powyżej tabeli za kwalifikowalne, należy wyszczególnić je w punkcie H.1. wiersz 8. litera C. pn. „Podanie do wiadomości”.

I.4. Udział inicjatywy JASPERS w przygotowaniu projektu

I.4.1. Czy pomoc techniczna w ramach JASPERS przyczyniła się do realizacji jakiegokolwiek etapu przygotowania tego projektu?

Tak Nie

Komentarz:

W przypadku, gdy w przygotowanie (części bądź całości) danego projektu:

- zaangażowana była pomoc techniczna JASPERS, w punkcie I.4.1. należy zaznaczyć kwadrat „TAK”;*
- nie była zaangażowana pomoc techniczna JASPERS, w punkcie I.4.1. należy zaznaczyć kwadrat „NIE”.*

W punkcie I.4.1. należy wyłącznie zaznaczyć jeden z wybranych kwadratów („TAK” lub „NIE”), nie należy natomiast podawać dodatkowych informacji.

I.4.2. Opisać elementy projektu, w które wkład miała inicjatywa JASPERS (np. zgodność z wymogami w dziedzinie środowiska, zamówienia publiczne, przegląd opisu technicznego).

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy w punkcie I.4.1. zaznaczono:

- kwadrat „TAK”, w punkcie I.4.2. należy podać informacje na temat przedmiotu i zakresu wsparcia udzielonego w ramach JASPERS (np. ocena zgodności projektu z wymogami w zakresie ochrony środowiska naturalnego, zamówień publicznych, weryfikacja przygotowanej analizy kosztów i korzyści), nie należy natomiast opisywać wyniku (efektu) udzielonego wsparcia (informacje te będą wymagane w punkcie I.4.3.);
- kwadrat „NIE”, w punkcie I.4.2. należy wpisać „NIE DOTYCZY”.

I.4.3. Jakie są główne wnioski i zalecenia stanowiące wkład inicjatywy JASPERS oraz czy zostały one uwzględnione podczas finalizacji projektu?

POLE TEKSTOWE

Komentarz:

W przypadku, gdy w punkcie I.4.1. zaznaczono:

- kwadrat „TAK”, w punkcie I.4.3. należy podać informacje na temat wyniku (efektu) wsparcia udzielonego w ramach JASPERS, o którym mowa w punkcie I.4.2.;
- kwadrat „NIE”, w punkcie I.4.3. należy wpisać „NIE DOTYCZY”.

Informacja na temat wyniku (efektu) wsparcia udzielonego w ramach JASPERS powinna składać się z następujących elementów:

- główne opinie i wnioski, zalecenia i rekomendacje wydane przez JASPERS;
- syntetyczny opis sposobu uwzględnienia opinii i wniosków, zaleceń i rekomendacji wydanych przez JASPERS (w przypadku braku uwzględnienia zaleceń i rekomendacji, należy podać stosowne uzasadnienie).

I.5. Zamówienia publiczne

Jeżeli zamówienia zostały ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich, proszę podać numery referencyjne.

Komentarz:

W przypadku, gdy dla danego projektu w momencie wypełniania formularza wniosku:

- w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich nie zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu publicznym, w punkcie I.5. należy wpisać „NIE DOTYCZY” i nie wypełniać poniższej tabeli;

- w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich zostało opublikowane co najmniej jedno ogłoszenie o zamówieniu publicznym, w punkcie I.5. należy wypełnić poniższą tabelę (zgodnie z rekomendacjami poniżej).

Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego opublikowanego ogłoszenia o zamówieniu, wpisując następujące informacje:

- kolumna pn. „Zamówienie”- numer, tytuł i rodzaj (roboty/usługi/dostawy) zamówienia;
- kolumna pn. „Data”- data (dd/mm/rrrr) opublikowania ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich;
- kolumna pn. „Nr referencyjny”- numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich.

Należy zwrócić uwagę, aby informacje podane w punkcie I.5. były spójne z informacjami podanymi w punkcie D.1. oraz w punkcie D.2.2.

Zamówienie	Data	Nr referencyjny
...

J. POŚWIADCZENIE WŁAŚCIWEJ INSTYTUCJI KRAJOWEJ

(Beneficjent)

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

NAZWISKO:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA:

(Instytucja Wdrażająca)

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

NAZWISKO:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA:

(Instytucja Pośrednicząca)

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

NAZWISKO:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA:

(Instytucja Zarządzająca)

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

NAZWISKO:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA: