



Przyszłość polityki spójności

Sandomierz, 11 październik 2010

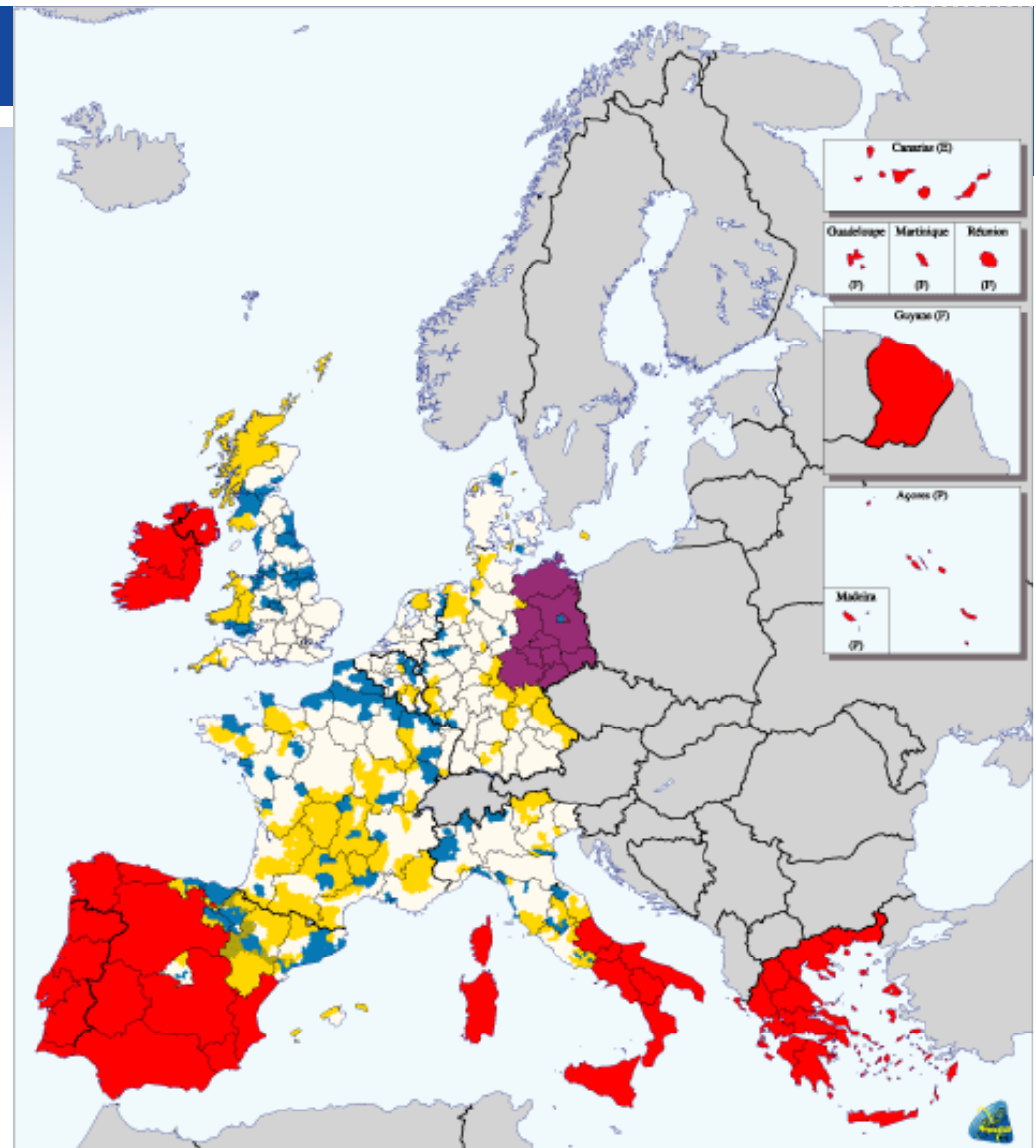
Witold Willak

**Program Manager
DG DS POLITYKI REGIONALNEJ
Wydział H.1 Polska**



1989 - 1993

- Integracja funduszy strukturalnych
- 5 wspólnych celów
- Ujednolicone zasady administracyjne
- Zdecentralizowane zarządzanie
- Wzrost budżetu FS do 14 mld ECU rocznie (ok. 20% of EU-Budżetu)



Zones éligibles aux Fonds Structurels 1989-1993

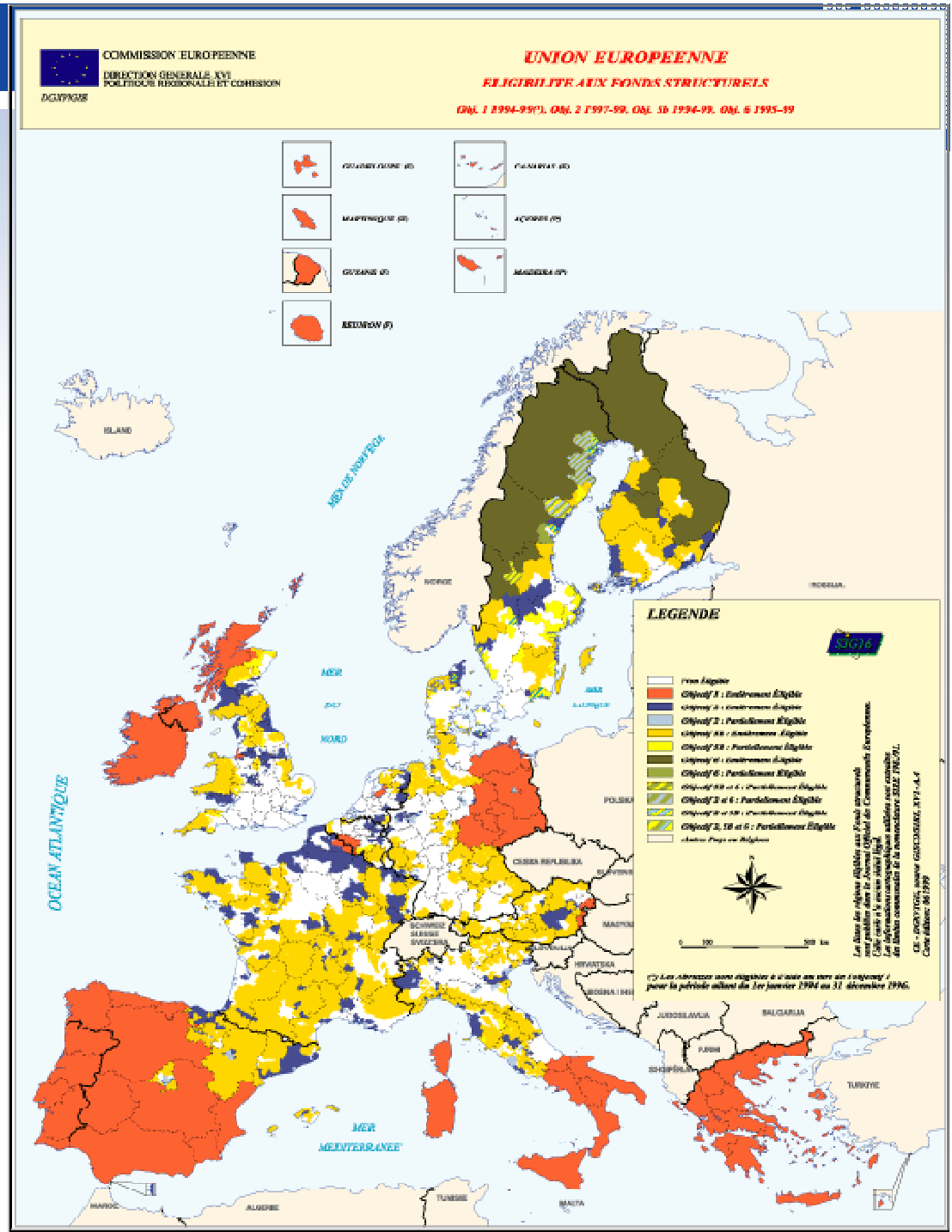


0 100 200km



1994 - 1999

- Iwlaczenie nowego celu nr 4
- Uproszczenie procedur
- Nowy: Fundusz Spojnosci i instrument rybolostwa
- Wzrost budżetu FS do 32 mld ECU rocznie (ok. 30% of EU-Budżetu)





2000 - 2006



**40% to 49,9% ludności UE
(155 - 224 Mio.) w
obszarach
kwalifikowalnych (Cel
1&2)**



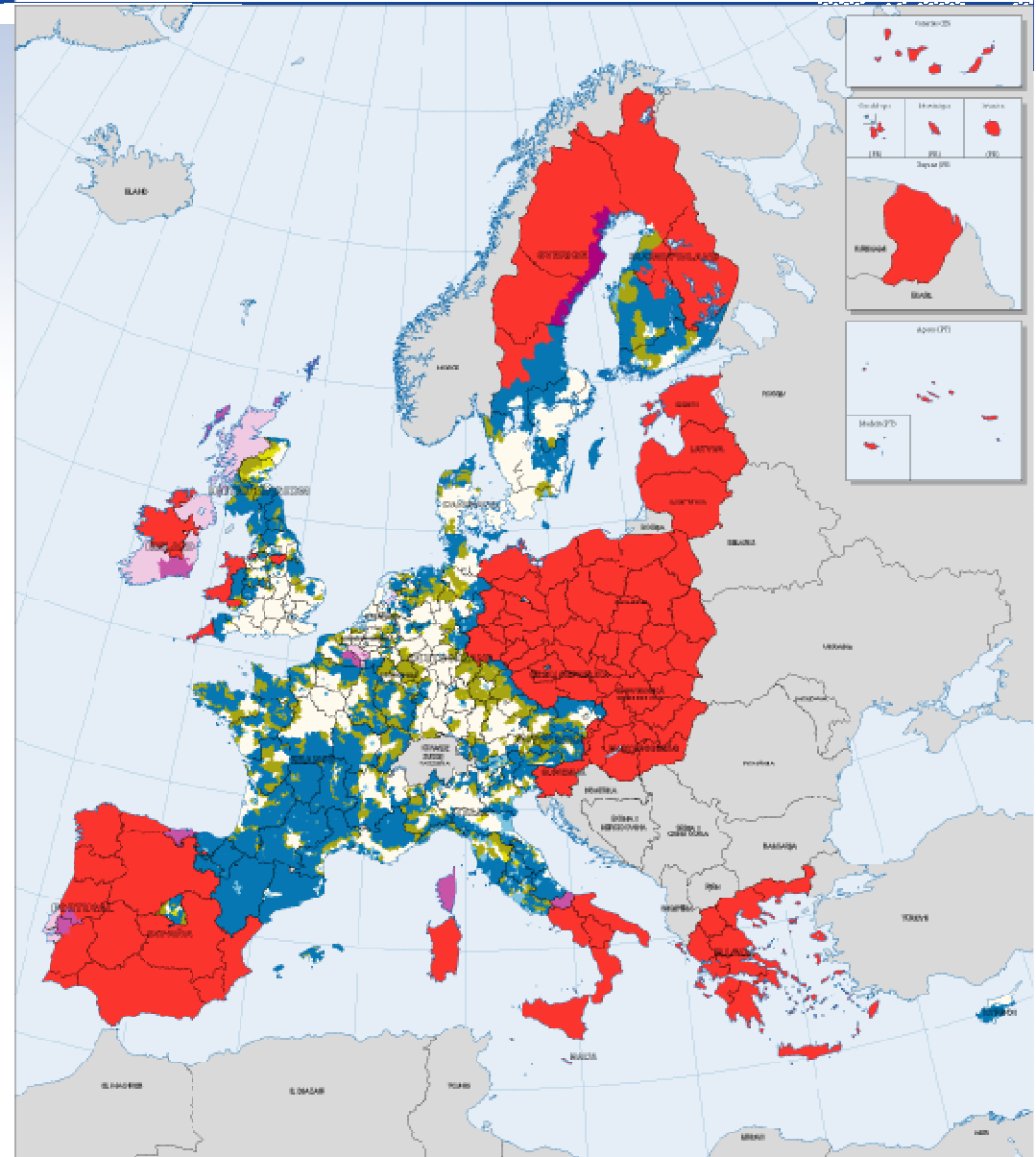
**Fundusze przejściowe dla
regionów z celów 1,2 i 5b**



**3 wspólne cele
Wprowadzenie
instrumentu
przedakcesyjnego (ISPA)**



**Wzrost budżetu FS do 38 mld
EUR rocznie (ok. 33% of EU-
Budżetu)**





European Union
Regional Policy

2007 - 2013

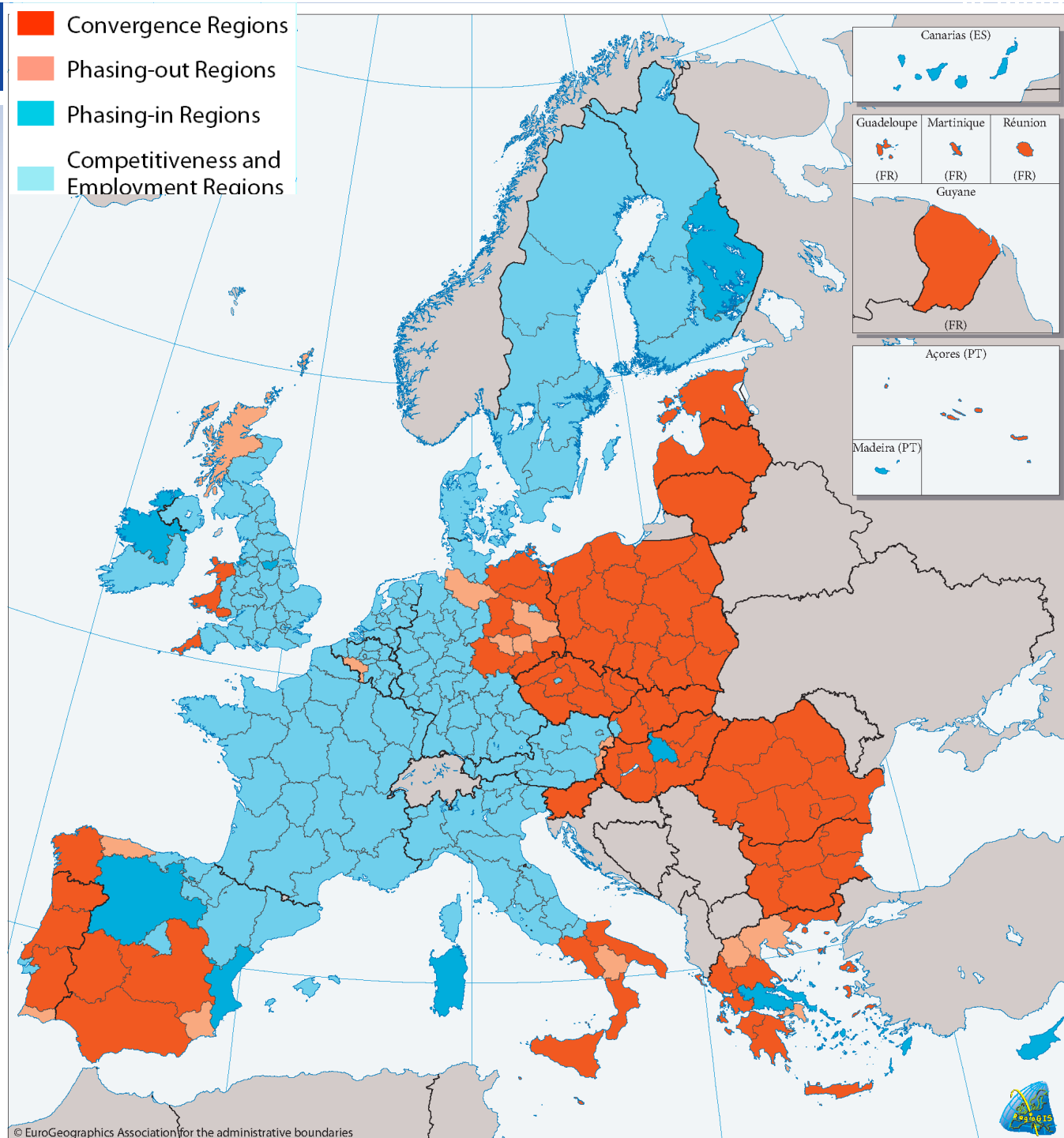
3 cele, Inicjatywy
wspolnotowe
wlaczone w
glowne programy

Obejmuje
wszystkie
regiony

Wzrost budżetu FS
do 50 mld EUR
rocznie (ok. 36% of
EU-Budżetu)

Instrument rolny
i rybolostwa
poza polityka
spojnosci

- Convergence Regions
- Phasing-out Regions
- Phasing-in Regions
- Competitiveness and Employment Regions



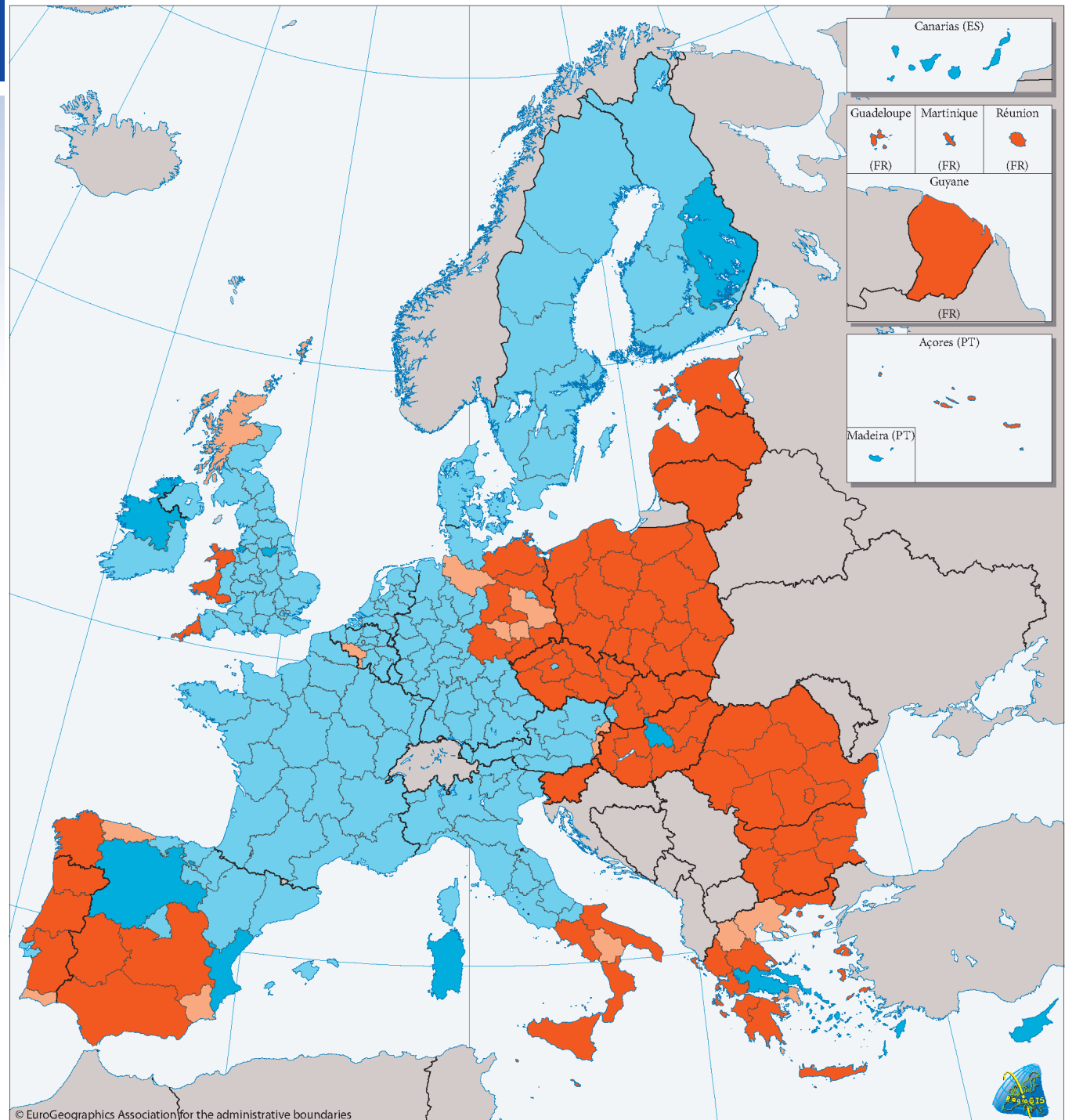


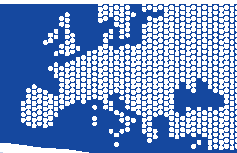
European Union
Regional Policy

2013 – 2020?



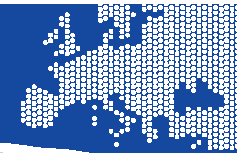
Zasady i szczegoly
ciagle przed nami





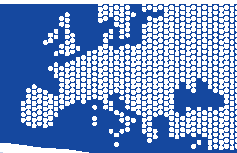
Kontekst

- **Przegląd budżetu:** jaki będzie rozmiar i struktura przyszłego budżetu UE po roku 2013?
- **Kryzys gospodarczy:** jaki będzie długofalowy wpływ na inwestycje publiczne kiedy Kraje członkowskie zaczną konsolidować budżety?
- **Europa 2020:** inteligentny i zrównoważony rozwój sprzyjającego włączeniu społecznemu
<http://ec.europa.eu/eu2020/>



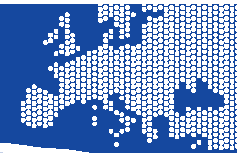
Ramy czasowe

- Jesień 2010: Przegląd budżetu
- 9 Listopad 2010: 5ty Raport Spójności
- Listopad – Styczeń: konsultacje społeczne
- 31 stycznia/ 1 Luty 2011: Forum Spójności
- początek 2011: Propozycje przyszłej Perspektywy Finansowej
- 1-sza połowa 2011: propozycje prawne dla polityki spójności i analiza oddziaływania
- 2012/13: Przyjęcie nowych rozporządzeń unijnych dla polityki spójności
- 2014: wejście w życie



Gdzie jesteśmy z debatą?

- Dwa rodzaje krytyki:
 - a) krytycy kwestionują potrzebę polityki spójności/ jej założeń,
 - b) polityka spójności jest uznana jako potrzebna, ale jej realizacja jest krytykowana na podstawie braku priorytetów, efektywności i mechanizmu realizacji,
 - Dodatkowe wyzwanie: kontekst globalny
 - Wyzwania globalizacji
 - Zmiany klimatyczne
 - Kryzys gospodarczy
- ➔ te powyższe czynniki wpływają na proces refleksji nad przyszłością polityki po roku 2013



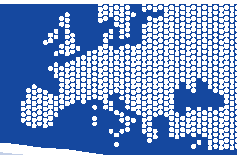
Siły i słabości Polityki Spójności

Siły

- Wieloszczeblowy system zarządzania i partnerstwo
- Długoterminowe planowanie inwestycji
- Współpraca i wymiana "dobrych praktyk"
- Kultura ewaluacji
- Wysokie standardy audytu i księgowości
- Funkcja "Policjanta" w odniesieniu do wdrażania prawa wspólnotowego (zamówienia publiczne, środowisko itp.)

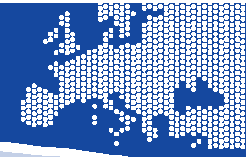
Słabości

- Brak koncentracji na priorytetach i celach mierzalnych
- Niewłaściwe zachęty i warunkowość
- Brak debaty politycznej dotyczącej efektywności polityki spójności
- Ograniczona strategiczna rola Komisji
- Skomplikowanie procesu wdrażania i ciężar administracyjny
- Wyzwania związane z uzyskaniem rozsądnego zapewnienia prawidłowości wydatków



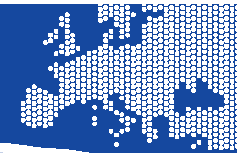
Zalecenia dla Polityki Spójności w świetle ewaluacji okresu 2000-2006

- Ewaluacje zademonstrowały pozytywny wpływ Polityki Spójności na zredukowanie różnic rozwojowych.
- UE jako całość polepsza swój rozwój dzięki Polityce Spójności.
- Mamy lepszą wiedzę na temat tego, co polityka osiągnęła w poszczególnych dziedzinach (transport, środowisko, wsparcie przedsiębiorstw).
- Możemy zademonstrować, że polityka spójności dostarcza nie tylko wzrost gospodarczy: także lepszy stan środowiska naturalnego i korzyści społeczne



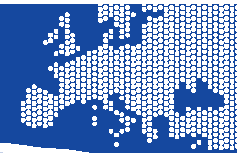
Zalecenia dla Polityki Spójności w świetle ewaluacji okresu 2000-2006

- Wielokrotność celów – społecznych, środowiskowych i gospodarczych
 - musi być wzięta pod uwagę przy planowaniu, realizacji i ewaluacji polityki spójności
 - Trzeba ściśle i jasno określić wagę poszczególnych celów przy określaniu strategii programów
 - Musi temu towarzyszyć określenie właściwych wskaźników do monitorowania postępów
- Koncentracja funduszy w każdym regionie
 - Na ograniczonej liczbie obszarów wsparcia i działań by zapewnić “masę krytyczną”
 - Działania nie mogą być określone *a priori* – powinny być zgodne z potrzebami regionu,
 - Ostateczny kształt wsparcia – musi być uzasadniony w świetle strategii UE



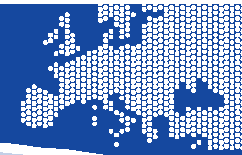
Polityka dla wszystkich regionów

- Uzasadnienie jako polityki rozwojowej dla spójnej Europy
- Katalizator do odblokowania potencjału każdego regionu
- Potrzeba zapewnienia konkurencyjności wszystkich regionów
- Koncentracja na najmniej rozwiniętych regionach ale.... nawet bogatsze regiony mają problemy
- Lepiej funkcjonujący europejski rynek wewnętrzny



Europa 2020 i Polityka Spójności

- Dostosowanie do celów strategii Europa 2020
- Koncentracja na ograniczonej liczbie priorytetów
- Elastyczność w określaniu kombinacji polityk rozwojowych
- Rozwój zależy od warunków lokalnych
- Potrzeba zmobilizowania podmiotów na poziomie regionalnym i lokalnym



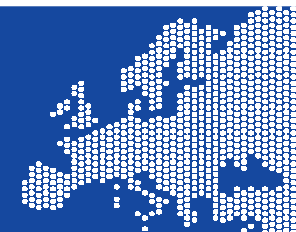
Spójność terytorialna

- Przełożenie konceptu na grunt realny
- Zintegrowany rozwój lokalny
- Skupienie się na wymiarze miejskim
- Współpraca terytorialna
- Strategie makroregionalne (np. Strategia Morza Bałtyckiego)
- Włączenie różnych poziomów administracyjnych

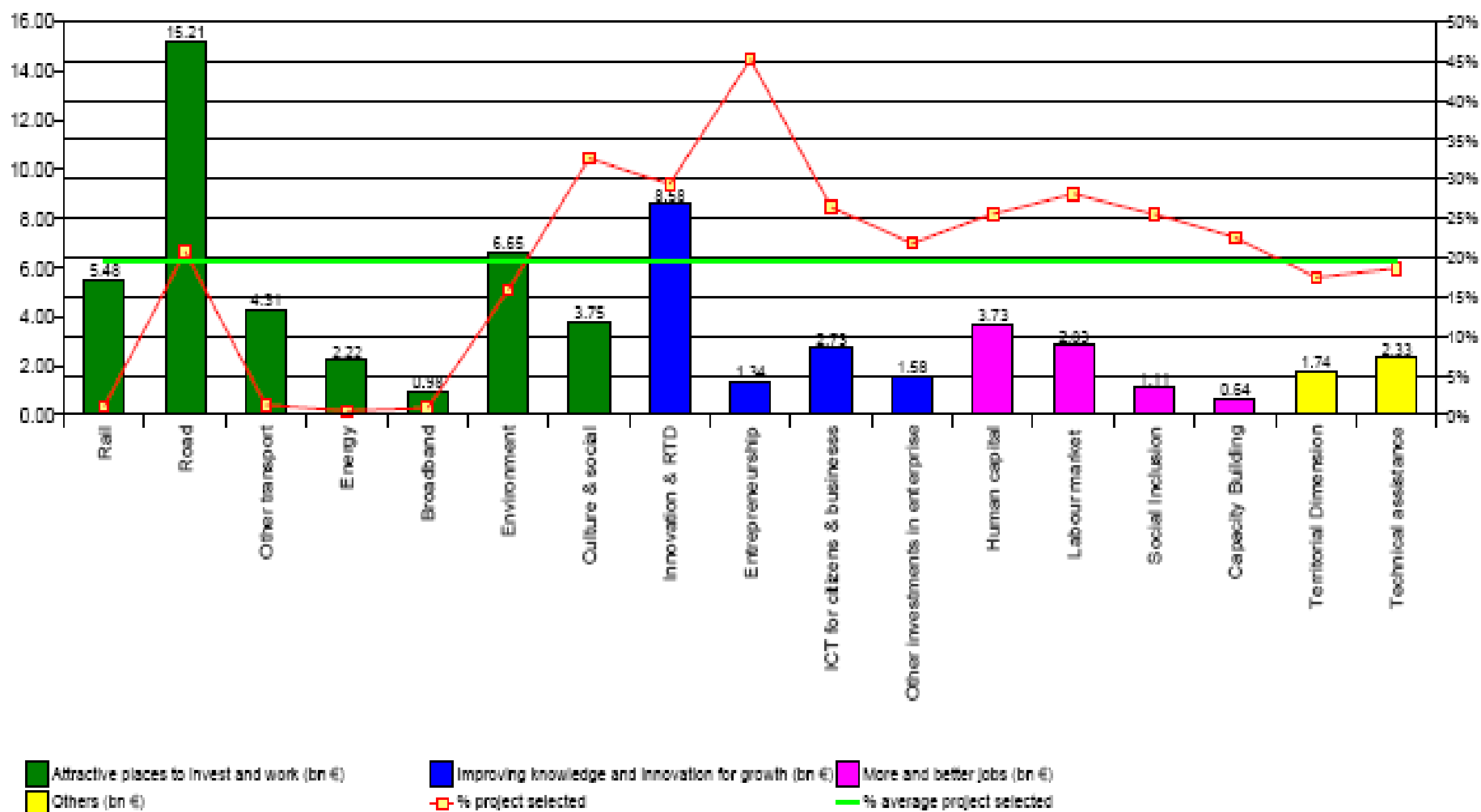


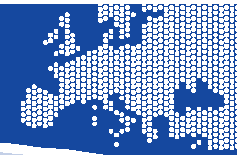
System wdrażania

- Skuteczny i prostszy system zarządzania i kontroli
- Większe zróżnicowanie (proporcjonalność)
- Przepływy finansowe
- Harmonizacja zasad kwalifikowalności
- Więcej inżynierii finansowej



Polska

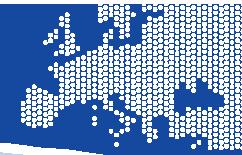




Obecne wyzwania w realizacji polityki spójności 2007-2013 w Polsce

- Sektory wymagające uwagi:
 - Społeczeństwo informacyjne,
 - Inwestycje energetyczne,
 - Inwestycje kolejowe;
- Dalsza stymulacja wydatków na B+R i powiązanie sektora nauki z sektorem prywatnym
- Podtrzymanie wysokiego profilu inwestycji publicznych przy uniknięciu nadmiernego zadłużania się podmiotów publicznych
- Koordynacja realizacji różnych inwestycji by uzyskać maksymalne efekty synergii;
- Realizacja dużych projektów infrastrukturalnych i efektywność kosztowa: zamówienia publiczne, jakość wykonania,

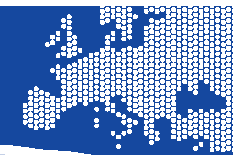




Rola regionów w okresie 2007-2013 w Polsce

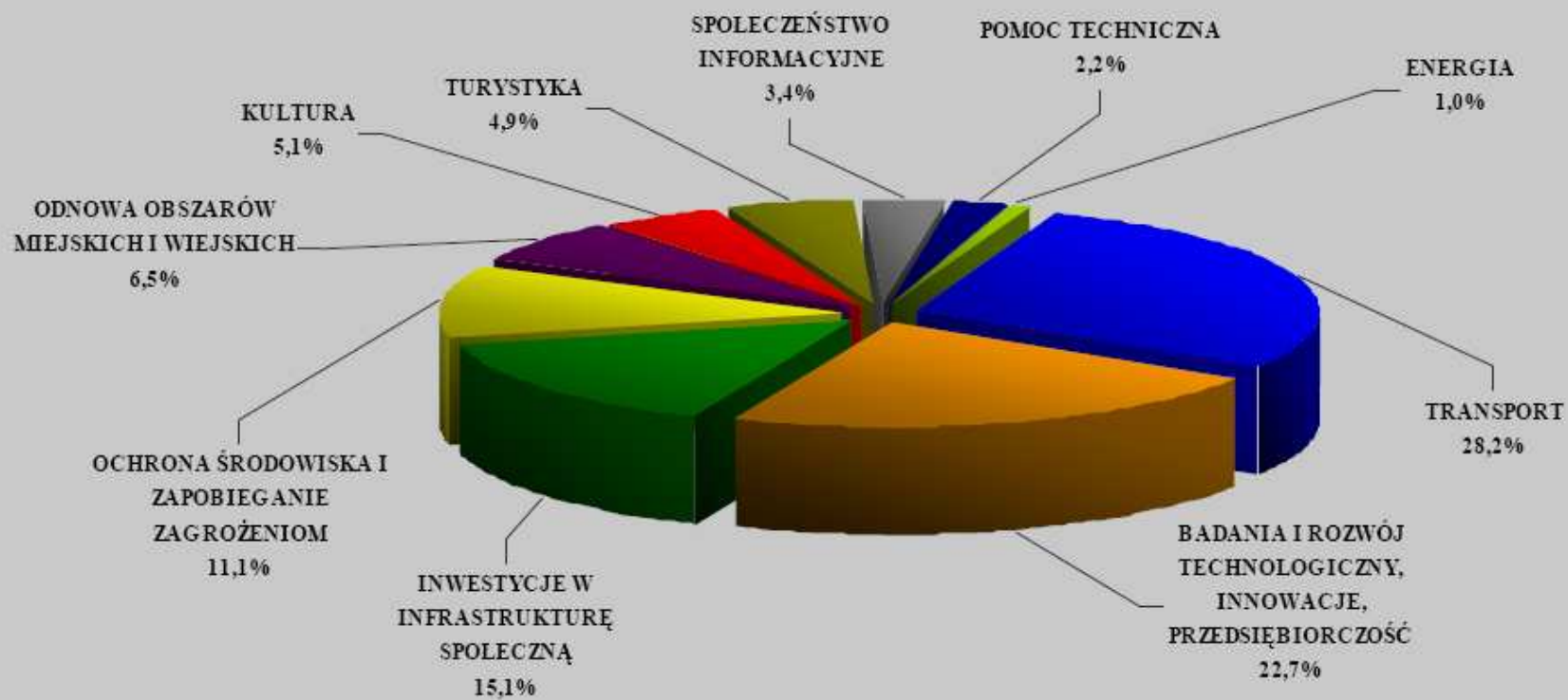
- Po raz pierwszy władze regionalne są instytucjami zarządzającymi programami operacyjnymi; w pełni odpowiadającymi za rezultaty,
- Pełna możliwość realizacji regionalnej strategii rozwoju,
- Możliwość „miękkiej” koordynacji polityki inwestycyjnej gmin i powiatów,
- Szeroki wachlarz narzędzi oddziaływania na gospodarkę regionalną
- Doświadczenie nabyte w tym okresie będzie procentować w przygotowaniu RPO na przyszły okres – przygotowania czas zacząć TERAZ!

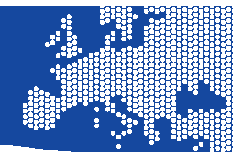




Wykorzystanie środków z RPO 2007-2013 w Polsce (sierpień 2010)

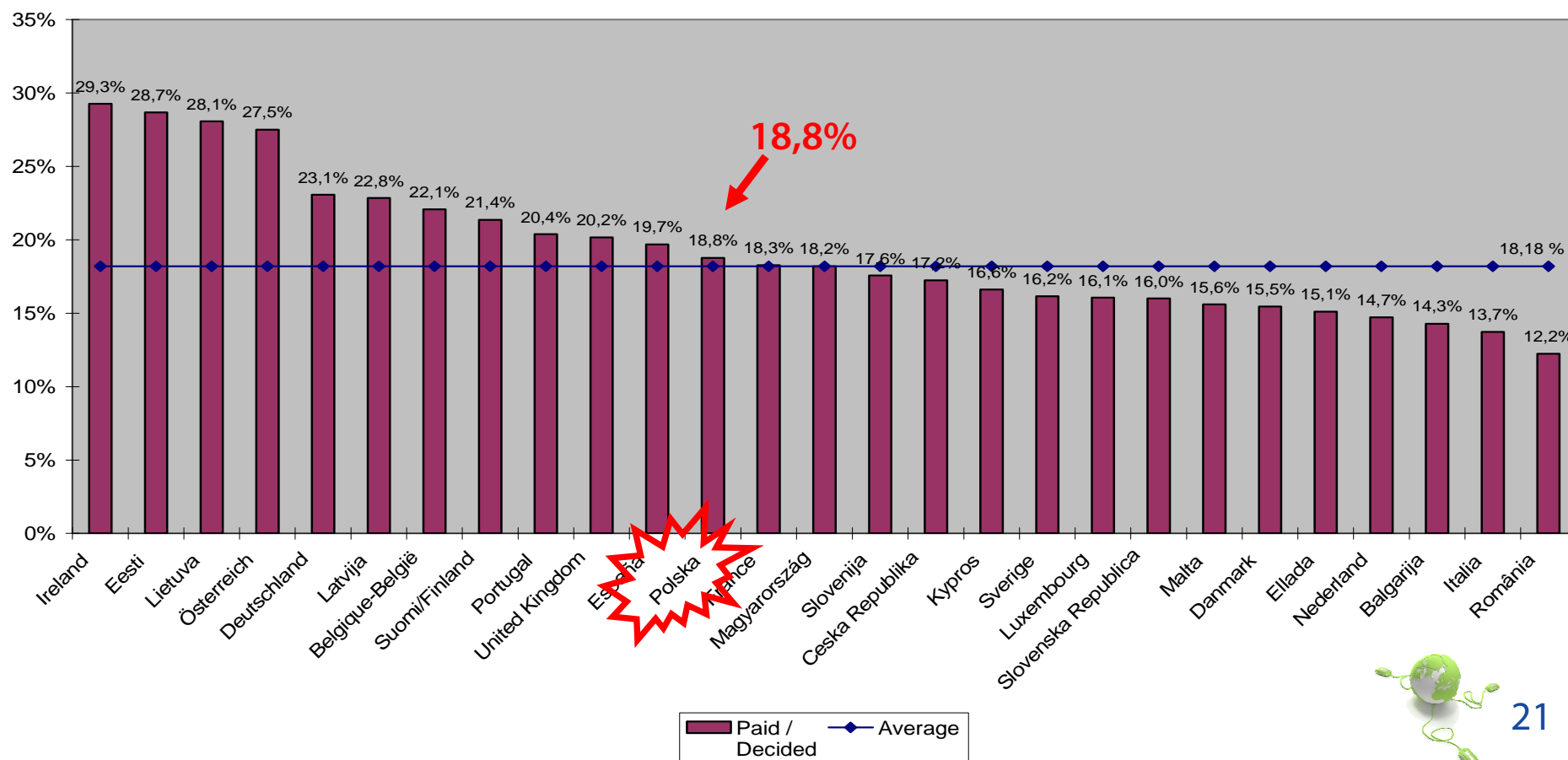
RPO 2007-13: - Zawarte umowy (PLN, środki UE) według kategorii





Wykorzystanie środków z 2007-2013 w UE27 (płatności z KE, wrzesień 2010)

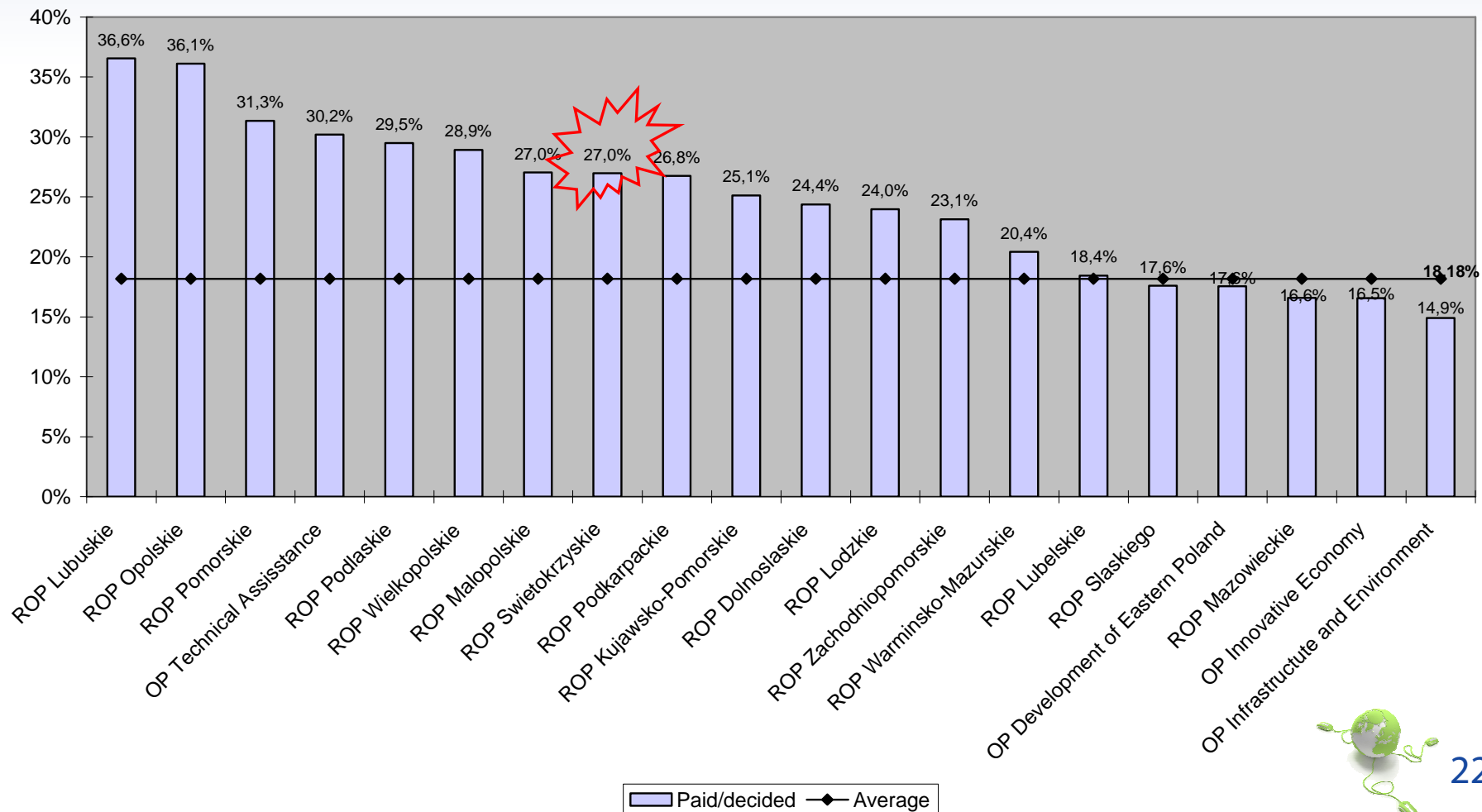
All SF: paid/decided ratios in EU 27





Wykorzystanie środków z RPO 2007-2013 w Polsce (płatności z KE, wrzesień 2010)

Financial execution: EC payments - ranking of OPs





Dziękuję za uwagę

e-mail: witold.willak@ec.europa.eu

http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.htm