

Kryteria wyboru projektów dla działania I.4

Promocja i Współpraca, komponent współpraca, typ działania: tworzenie polityki rozwoju regionalnego

Kryteria formalne			
Lp.	Kryterium	Wyjaśnienie	Sposób oceny
Do etapu oceny merytorycznej przechodzą wyłącznie wnioski, które spełniają wszystkie kryteria formalne			
1	wniosek złożono do właściwej instytucji	Wniosek składany do Instytucji Pośredniczącej PO RPW – PARP.	0-1
2	wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie lub w przypadku projektów indywidualnych w terminie zaakceptowanym przez Instytucję Pośredniczącą.	Termin składania wniosków w przypadku projektów z listy projektów indywidualnych zostanie zatwierdzony przez Instytucję Pośredniczącą. W przypadku naborów w trybie konkursowym, terminy składania wniosków zostaną określone w ogłoszeniu o konkursie.	0-1
3	wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu, zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Na formularzu opublikowanym na stronach internetowych Instytucji Zarządzającej i Instytucji Pośredniczącej PO RPW (należy posługiwać się najbardziej aktualną wersją formularza). Sprawdzeniu zostanie poddane to, czy wniosek został sporządzony na obowiązującym formularzu oraz czy formularz nie został zmodyfikowany (np. czy nie usunięto stron lub tabel).	0-1
4	wniosek wraz z załącznikami sporządzono w języku polskim	Wniosek i wszystkie załączone do niego dokumenty powinny być sporządzone w języku polskim, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 07.10.1999 r. o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999, z późn. zm.). Dokumenty sporządzone w języku obcym powinny zostać przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego	0-1
5	okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2015 r.	Horyzont czasowy kwalifikowalności wydatków zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO RPW 2007-2013. Zgodnie z ww. Wytocznymi do 31 grudnia 2015 r. wszystkie działania planowane do zrealizowania w ramach projektu muszą być w taki sposób zaplanowane, aby terminy ich przeprowadzenia oraz wydatkowania środków w związku z tymi działaniami nie wykraczały poza 31 grudnia 2015 r.	0-1
6	kompletność wniosku:		

a	<p>Wniosek złożono w dwóch egzemplarzach z kwotami wyrażonymi w PLN: 1 egzemplarz w formie papierowej oraz 1 egzemplarz na nośniku elektronicznym.</p> <p>W przypadku dużego projektu zgodnego z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, wniosek złożono w 4 egzemplarzach:</p> <p>1 egzemplarz w formie papierowej z kwotami wyrażonymi w PLN, 1 egzemplarz w formie papierowej z kwotami wyrażonymi w EUR oraz komplet wniosków i załączników na nośnikach elektronicznych:</p> <p>1 egzemplarz z kwotami wyrażonymi w PLN i EUR oraz 1 egzemplarz z kwotami wyrażonymi w EUR).</p>	<p>W przypadku tzw. dużych projektów (zgodnych z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006) wymagane jest dostarczenie 2 egzemplarzy wniosku w wersji papierowej z kwotami wyrażonymi w PLN i EUR oraz kopii tych wniosków wraz z załącznikami utrwalonych na 2 nośnikach elektronicznych (na jednej płycie wersja PLN oraz EUR, na drugiej płycie – wersja EUR).</p> <p>W przypadku pozostałych projektów wymagane jest dostarczenie 1 egzemplarza wniosku w formie papierowej oraz 1 egzemplarza w formie elektronicznej, z kwotami wyrażonymi w PLN.</p> <p>Format elektroniczny powinien zostać przygotowany w formacie wskazanym w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	0-1
b	wszystkie strony wniosku są ponumerowane, a ostatnia strona wersji papierowej wniosku jest podpisana przez osobę upoważnioną do złożenia wniosku	Numer należy umieścić na każdej stronie każdego egzemplarza wniosku zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku; należy zwrócić uwagę, aby oświadczenie w części L zostało podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy. Podpisy muszą spełniać wymagania zawarte w Instrukcji.	0-1
c	Wszystkie pola we wniosku zostały wypełnione	Należy zamieścić informację w każdym polu wniosku. Tam gdzie nie ma potrzeby lub uzasadnienia zamieszczania informacji należy wpisać <nie dotyczy>.	0-1
d	wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne	Dane sumaryczne i cząstkowe w tabelach H, I, J, K wniosku o dofinansowanie są poprawne pod względem arytmetycznym z uwzględnieniem różnic wynikających z dokonywania zaokrągleń. Zaokrągleń kwot w złotych oraz wartości procentowych należy dokonywać do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z regułami matematycznymi (0,005 i więcej zaokrągla się do wartości wyższej, w pozostałych przypadkach niższej).	0-1
e	wersje papierowa i elektroniczna wniosku są tożsame	Oprócz wersji papierowej (1 oryginał) należy dołączyć elektroniczną wersję wniosku wraz z wymaganymi załącznikami, utrwaloną na nośniku danych (CD/DVD). Format elektroniczny w formacie wskazanym w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.	0-1
f	oświadczenie zawarte we wniosku zostało podpisane przez osobę (lub osoby)	Przez wszystkie osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy, np. w przypadku wymogu kontrasygnaty.	0-1

	uprawnione do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z dokumentem rejestrowym, statutem lub innym właściwym dokumentem załączonym do wniosku		
g	wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy	Wniosek musi być opatrzony czytelną pieczęcią wnioskodawcy.	0-1
h	wszystkie wymagane załączniki zostały załączone do wniosku	Wymagane załączniki, zgodnie z listą zawartą we wniosku o dofinansowanie jako obowiązkowe do przedstawienia. Załączniki do wniosku powinny być dołączone w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. Załączniki powinny być parafowane przez osoby upoważnione do złożenia wniosku.	0-1
i	wszystkie wymagane, w stosunku do partnera/partnerów, załączniki zostały załączone do wniosku (jeśli dotyczy)	W przypadku gdy w projekcie przewidziano udział partnera/partnerów, należy dołączyć do wniosku dokumenty właściwe dla udziału partnera/partnerów, np. kopia zawartej umowy (porozumienia lub innego dokumentu) określająca rolę w realizacji Projektu, zobowiązania stron, zakres odpowiedzialności itp.; bilans za ostatnie 3 lata potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta dla każdego partnera/partnerów w Projekcie.	0-1
7	załączniki do wniosku są aktualne i zgodne z polskimi oraz unijnymi przepisami	Wszystkie wymagane załączniki do wniosku, np. decyzje administracyjne, pozwolenia niezbędne do rozpoczęcia prac w ramach projektu, powinny być aktualne. Szczegółowe wymagania w zakresie aktualności załączników zostały określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ponadto, sprawdzeniu podlega czy odpowiednie decyzje i pozwolenia zostały wydane przez organ właściwy do ich wydania, czy zostały wydane dla beneficjenta danego projektu (lub jego partnera), czy przedmiot dokumentu jest zgodny z przedmiotem projektu.	0-1
8	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 207 ustawy o finansach publicznych ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.)	Art. 207. 1. W przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są: 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184, 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości - podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10. 2. Zwrot środków może zostać dokonany przez pomniejszenie kolejnej płatności na rzecz beneficjenta o kwotę podlegającą zwrotowi. Instytucja, o której mowa w art. 188 ust. 1, uwzględnia tę kwotę w zleceniu płatności kierowanym do Banku	0-1

		<p>Gospodarstwa Krajowego. W takim przypadku przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się.</p> <p>3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do odsetek, o których mowa w ust. 1 oraz w art. 189 ust. 3.</p> <p>4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, beneficjent zostaje wykluczony z możliwości otrzymania środków, o których mowa w ust. 1, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) otrzymał płatność na podstawie przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę lub 2) na skutek okoliczności leżących po stronie beneficjenta nie zrealizował pełnego zakresu rzeczowego projektu w przypadku projektów infrastrukturalnych lub nie zrealizował celu projektu, lub 3) nie zwrócił środków w terminie, o którym mowa w ust. 1, lub 4) okoliczności, o których mowa w ust. 1, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiot upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi - osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym. <p>5. Okres wykluczenia, o którym mowa w ust. 4, rozpoczyna się od dnia, kiedy decyzja, o której mowa w ust. 9, stała się ostateczna, zaś kończy się z upływem trzech lat od dnia dokonania zwrotu tych środków. Jeżeli okoliczności, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 4, zostały stwierdzone po dniu, w którym decyzja, o której mowa w ust. 9, stała się ostateczna, okres wykluczenia rozpoczyna się od dnia stwierdzenia tych okoliczności, z zastrzeżeniem ust. 6.</p> <p>6. Jeżeli zwrot środków przez beneficjenta, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, 2 i 4, został dokonany w trybie określonym w ust. 8 lub przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 9, okres wykluczenia określony w ust. 4 rozpoczyna się od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 4 pkt 1, 2 i 4, a kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu środków przez beneficjenta.</p> <p>7. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do podmiotów, które na podstawie odrębnych przepisów realizują zadania interesu publicznego, jeżeli spowoduje to niemożność wdrożenia działania w ramach programu lub znacznej jego części, oraz do jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>8. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, instytucja, która podpisała umowę z beneficjentem, wzywa go do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwrotu środków lub 2) do wyrażenia zgody na pomniejszenie kolejnych płatności, o którym mowa w ust. 2, <p>w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.</p> <p>9. Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 8, organ pełniący</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>funkcję instytucji zarządzającej lub instytucji pośredniczącej w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju albo ustawy z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków, z uwzględnieniem ust. 2.</p> <p>10. Decyzji, o której mowa w ust. 9, nie wydaje się, jeżeli dokonano zwrotu środków przed jej wydaniem.</p> <p>11. Instytucja zarządzająca lub instytucja pośrednicząca może, na podstawie porozumienia lub umowy, o których mowa w art. 27 i art. 32 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, upoważnić instytucję wdrażającą, będącą jednostką sektora finansów publicznych, do wydawania decyzji, o której mowa w ust. 9.</p> <p>12. Od decyzji, o której mowa w ust. 9, wydanej przez instytucję pośredniczącą lub instytucję wdrażającą, o której mowa w ust. 11, beneficjent może złożyć odwołanie do właściwej instytucji zarządzającej; w przypadku wydania decyzji w pierwszej instancji przez instytucję zarządzającą beneficjent może zwrócić się do tej instytucji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.</p> <p>13. Przepisów ust. 1-9 nie stosuje się do państwowych jednostek budżetowych.</p>	
9	źródła finansowania działań objętych wnioskiem o dofinansowanie pokrywają w całości wydatki zaplanowane w ramach projektu	Źródła finansowania powinny być zaplanowane tak, aby pokrywały całość wydatków w ramach projektu. Przedstawiane są m. in. w punkcie K wniosku np. budżet jst, prywatne, pożyczki, kredyty, inne.	0-1
10	wskazana we wniosku wysokość dofinansowania z EFRR, nie przekracza odpowiednich kwot wskazanych w pre - umowie (jeśli dotyczy)	<p>Wartość dofinansowania Projektu ze środków EFRR, wskazana we wniosku o dofinansowanie, nie może przekroczyć maksymalnej kwoty dofinansowania wskazanej dla projektu przez Instytucję Zarządzającą PO RPW na opublikowanej liście projektów indywidualnych.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania przy naborze projektów w trybie konkursowym – wysokość dofinansowania będzie wynikała z max pułapu wskazanego dla Działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych oraz analizy finansowej i ekonomicznej dla projektu.</p>	0-1

Kryteria merytoryczne			
Lp.	Kryterium	Wyjaśnienie	Sposób oceny

Kryteria dostępu			
Niespełnienie jednego z kryteriów powoduje odrzucenie projektu na etapie oceny merytorycznej			
1	zgodność ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych Programu,	Projekty muszą zachowywać zgodność ze szczegółowymi zasadami dotyczącymi poszczególnych Działań PO RPW, które określono w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO RPW. Obowiązujący dokument będzie publikowany na stronach internetowych IZ PO RPW i IP PO RPW.	
a	typ beneficjenta lub grupa docelowa	Zgodnie z pkt. 18 tabeli opisującej poszczególne Działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych	0-1
b	zachowane zostały proporcje dofinansowania	Zgodnie z pkt. 24 i 25 tabeli opisującej poszczególne Działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych	0-1
c	spełnienie warunku minimalnej wartości projektu	Zgodnie z pkt. 27 tabeli opisującej poszczególne Działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych	0-1
d	lokalizacja	Nie dotyczy Działań: I.2 – Instrumenty inżynierii finansowej I.4 – Promocja i współpraca V.1 – Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki	0-1
e	spełnienie innych wymogów określonych w opisie osi priorytetowej	Cele projektów muszą być zgodne z celami i uzasadnieniem działań określonymi w pkt 12 tabeli opisującej poszczególne Działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych oraz typ projektu musi wpisywać się w typy projektów właściwych dla danego działania określonych w pkt 14 tabeli opisującej poszczególne Działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych.	0-1
2	trwałość projektu (jeśli dotyczy)	Finansowa: Ocena czy zasoby finansowe na realizację projektu zostały zapewnione i są wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji a następnie eksploatacji (ocena wstępna, nie wymaga weryfikacji analizy finansowej). Sprawdzeniu podlegać będzie fakt wskazania przez wnioskodawcę źródeł pokrycia deficytu w sytuacji wystąpienia w którymkolwiek roku okresu referencyjnego przyjętego do analizy ujemnego salda w rachunku przepływów pieniężnych. Wystąpienie ujemnego salda w rachunku przepływów pieniężnych nawet dla jednego roku w ramach okresu referencyjnego i niewskazanie źródła pokrycia deficytu	0-1

		powoduje negatywną ocenę wniosku w tym aspekcie. Funkcjonowania: Ocena czy beneficjent wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem oraz projekt w pełni spełnia cel/e założony/e w projekcie. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości operacji, czyli nie poddania projektu znacznym modyfikacjom (zgodnie z definicją zawartą w artykule 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/ 2006 w terminie pięciu lat od jego zakończenia.	
3	zgodność z politykami unijnymi	Ocena czy projekt jest zgodny z tymi politykami	
a	zgodność projektu z polityką w zakresie równych szans (jeśli dotyczy)	Ocena czy projekt nie wpłynie negatywnie w jakikolwiek sposób na równość szans. W szczególności sprawdzeniu podlegać będzie fakt, czy w projekcie nie są stawiane bariery głównie ze względu na płeć przede wszystkim w zakresie zatrudniania i polityki kadrowej prowadzonej w stosunku do osób, które będą zatrudniane w jego ramach. Przedsięwzięcie nie może w żaden sposób przyczyniać się do bezpośredniej lub pośredniej dyskryminacji (ze względu na wysokość wynagrodzeń, równe traktowanie, dostęp do zatrudnienia, szkoleń, awansu i warunków pracy).	0-1
b	zgodność projektu z polityką zatrudnienia (jeśli dotyczy)	Należy wykazać, w jaki sposób projekt wpisuje się w ramy polityki zatrudnienia Unii Europejskiej, tj. jak wpływa na takie obszary jak: wspieranie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności, rozwój kształcenia ustawicznego i poprawa jakości edukacji, poprawa zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw oraz elastyczności rynku pracy, aktywizacja bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.	0-1
c	zgodność projektu z polityką konkurencji (jeśli dotyczy)	Ocena czy projekt nie podlega zasadom udzielania pomocy publicznej, a w przypadku gdy podlega, to czy spełnia zasady w ramach których udzielana jest pomoc w ramach Działania PO RPW. Ponadto sprawdzeniu poddane będzie czy projekt nie narusza zasad polityki konkurencji w którymś z jej obszarów tj. eliminacja porozumień ograniczających konkurencję i praktyk polegających na nadużywaniu pozycji dominującej, kontrola łączy między firmami, liberalizacja monopolistycznych sektorów gospodarczych, kontrola pomocy udzielanej przez państwo.	0-1
d	zgodność projektu z polityką ochrony środowiska (jeśli dotyczy)	Ocena czy projekt jest zgodny z ustawodawstwem krajowym i jednocześnie z zapisami odpowiednich dyrektyw w zakresie ochrony środowiska.. Należy odnieść się do kwestii wpływu projektu na: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych; czystość powietrza; poprawę czystości wód, ograniczenie hałasu; eliminację zanieczyszczeń u źródła, recykling i wykorzystanie odpadów, ograniczenie zanieczyszczeń spowodowanych spalaniem odpadów.	0-1
e	zgodność projektu z zasadą efektywności	Ocena czy na etapie realizacji projektu, jak i w fazie eksploatacji produktów	0-1

	energetycznej (jeśli dotyczy)	wytworzonych w ramach projektu, zostanie zapewniona realizacja zasady efektywnego wykorzystania energii, zwiększenia wydajności energetycznej i ograniczenia zużycia energii.	
f	zgodność projektu z zasadą rozwoju społeczeństwa informacyjnego (jeśli dotyczy)	Ocena czy projekt przewiduje zastosowanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Wpływ projektu na poszerzenie dostępu społeczeństwa do informacji, np. poprzez kształcenie społeczeństwa, tak by wszyscy mogli w pełni wykorzystywać możliwości, jakie dają środki masowej komunikacji i informacji, rozbudowa zasobów informacyjnych, nowoczesne technologie teleinformatyczne, rozwój usług elektronicznych, środki przetwarzania informacji i komunikowania, rozwój technologiczny.	0-1
4	zgodność projektu z przepisami prawa zamówień publicznych (jeśli dotyczy)	Ocena czy projekt jest zgodny z przepisami wspólnotowymi i krajowymi regulującymi kwestie zamówień publicznych. np. Ustawą o zamówieniach publicznych, odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi itp.	0-1
Dodatkowe kryteria merytoryczne dostępu			
1.	Projekt zapewnia udział co najmniej 2 podmiotów z co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej.		0 - 1
Kryteria, których niespełnienie powoduje konieczność uzupełnienia wniosku			
1	poprawność analizy finansowej	Nie dotyczy Działań: I.2 – Instrumenty inżynierii finansowej I.4 – Promocja i współpraca V.1 – Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki	0 - 1
2	poprawność analizy ekonomicznej	Nie dotyczy Działań: I.2 – Instrumenty inżynierii finansowej I.4 – Promocja i współpraca V.1 – Promowanie zrównoważonego rozwoju turystyki	0 - 1
3	poprawność ustalenia poziomu dofinansowania	Poziom dofinansowania projektu powinien zostać ustalony zgodnie z metodologią KE przyjętą w dokumencie: „Metodologia przeprowadzania analizy kosztów i korzyści. Nowy okres programowania 2007-2013” oraz wynikającą z „Wytucznych MRR z dnia 19.09.2007 r. w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem	0 - 1

		projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód	
4	zgodność zaplanowanych wydatków z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO RPW 2007-2013	Weryfikacja czy wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne w ramach odpowiedniego działania w ramach Programu. Weryfikacja wg kategorii wydatków zawartych w tabeli I wniosku o dofinansowanie.	0 - 1
5	spójność wewnętrzna projektu	Działania podejmowane w ramach projektu są spójne z diagnozą potrzeb, celami projektu, wskaźnikami realizacji oraz realizowalnością zamierzeń.	0 - 1

Kryteria rankingowe (uszeregowane wg ich wagi)					
W przypadku poniższych kryteriów, projekt może zostać zaakceptowany, jeżeli suma przyznanych punktów jest równa lub przekracza 60% wartości możliwych do osiągnięcia punktów.					
Numer kryterium	Nazwa kryterium	Składowe kryterium	Waga	Skala punktów	Max liczba punktów
1	Stopień wpływu realizacji projektu na cele Programu oraz na cele osi priorytetowej, mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników Programu oraz wskaźników danej osi.	Kryterium o najwyższej wadze spośród kryteriów oceny merytorycznej. Wnioskodawca w ramach Projektu jest zobligowany do realizacji w szczególności wskaźników, które zawarto w Programie i w Szczegółowym opisie osi priorytetowych.	MAX. 48		
1a	Projekt realizuje cel Działania I.4. Promocja i Współpraca, tj. zbudowanie stałej platformy kooperacji pomiędzy regionami	Projekt przewiduje budowę stałych ponadregionalnych powiązań pomiędzy podmiotami, które odpowiedzialne są za tworzenie polityki regionalnej. Ocenie podlegać będzie ilość zaangażowanych podmiotów oraz forma współpracy / działania podjęte na rzecz stworzenia trwałej platformy kooperacji w dziedzinie budowy/tworzenia polityki rozwoju (w ramach realizacji projektu wypracowane zostaną mechanizmy, system współpracy, które będą mogły zostać wykorzystane do realizacji innych, podobnych / dalszych projektów czy przedsięwzięć). Punktacja: 2 pkt – jeżeli w projekt zaangażowanych jest co najmniej 5 podmiotów i realizacja projektu przyczyni się do zawiązania trwałej współpracy między nimi;	7	0-2	14

		<p>1 pkt – jeżeli w projekt zaangażowanych jest od 2 do 4 podmiotów i realizacja projektu przyczyni się do zawiązania trwałej współpracy między nimi.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>			
1b	Ranga dokumentu, którego przygotowanie jest przedmiotem projektu	<p>Preferowane są dokumenty o charakterze strategicznym przed dokumentami operacyjnymi.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli dokumenty których przygotowanie jest przedmiotem projektu są średnio lub długoterminowe i mają charakter strategiczny dla regionu/sektora/obszaru problemowego/cennego przyrodniczo;</p> <p>1 pkt – jeżeli dokumenty, których przygotowanie jest przedmiotem projektu są krótkoterminowe i mają charakter operacyjny dla regionu/branży/obszaru problemowego/cennego przyrodniczo.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	5	0-2	10
1c	Uzasadnienie potrzeby przygotowania dokumentu, który jest przedmiotem projektu	<p>Ocenie podlega uzasadnienie podjęcia prac nad danym dokumentem (np. konieczność wynikająca z aktów prawnych, innych dokumentów w tym strategicznych, itp.) i jego znaczenie dla rozwoju regionu/regionów.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – podjęcie prac nad dokumentem wynika z innych dokumentów/strategii/ itp.;</p> <p>1 pkt – podjęcie prac nad dokumentem nie wynika z innych dokumentów/strategii/, ale z bieżących decyzji/planów w zakresie rozwoju danego obszaru/sektora.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	7	0-2	14
1d	Powiązanie z nauką i gospodarką	<p>Ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu przewiduje się zaangażowanie środowiska naukowego oraz gospodarczego. (Udział przedsiębiorców i kadry naukowej w przygotowaniu dokumentu, udział w badaniach, analizach, konsultacjach itp.)</p> <p>Punktacja:</p>	5	0-2	10

		<p>2 pkt – jeżeli w ramach projektu do przygotowania dokumentu zaangażowane są środowiska naukowe i gospodarcze;</p> <p>1 pkt – jeżeli w ramach projektu do przygotowania dokumentu zaangażowane są środowiska naukowe lub gospodarcze.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>			
2	Wartość dodana projektu, w szczególności korzyści społeczno – gospodarcze dla regionu i społeczności lokalnej.		MAX. 15		
2a	Wpływ na zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności regionu/regionów	<p>Ocenie podlega zakres tematyczny dokumentu, będącego przedmiotem projektu (np. strategia rozwoju regionu, strategia rozwoju sektora/branży, obszaru geograficznego itp.), przy czym oceniane będzie znaczenie oraz wpływ podejmowanych działań związanych z opracowaniem i wdrożeniem danych dokumentów na wzrost innowacyjności i konkurencyjności regionu/branży.</p> <p>Punktacja:</p> <p>3 pkt – jeżeli tematyka i zakres dokumentu ma priorytetowe znaczenie dla rozwoju regionu opartego o sektor B+R;</p> <p>2 pkt – jeżeli tematyka i zakres dokumentu ma priorytetowe znaczenie dla rozwoju regionu opartego o inne niż ww. sektor,</p> <p>1 pkt – jeżeli tematyka dokumentu nie jest priorytetowa dla rozwoju regionu, ale stanowi ważny element dla wypracowania kierunków działań w zakresie polityki rozwoju regionu/obszaru problemowego/sektora.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 3 - 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	5	0-3	15
3	Efektywność projektu		MAX. 26		
3a	Zasadność zastosowanych w projekcie rozwiązań, instrumentów i przewidywanych wydatków służących jego realizacji	<p>Ocenie będzie podlegać zasadność zastosowania określonych przez wnioskodawcę rozwiązań, instrumentów wykorzystanych do realizacji projektu z punktu widzenia ich wpływu na osiągnięcie rezultatów projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli wnioskodawca dokładnie i precyzyjnie odniósł się w projekcie do adekwatności zastosowanych rozwiązań w stosunku do możliwości osiągnięcia zakładanych rezultatów. W sposób jasny wskazał związek przyczynowo–skutkowy pomiędzy podejmowanymi działaniami w projekcie a</p>	2	0-2	4

		<p>zaplanowanymi rezultatami;</p> <p>1 pkt – jeżeli wnioskodawca przedstawił, w jaki sposób zaplanowane działania projektowe są adekwatne do zamierzonych rezultatów projektu, ale przedstawione w projekcie zapisy są na wysokim poziomie ogólności.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>			
3b	Efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat)	<p>Ocenie podlega zasadność zaplanowanej wysokości nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektu i ich adekwatność dla osiągnięcia zaplanowanych rezultatów, przy zachowaniu wysokiej jakości otrzymanych produktów projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli założone w ramach projektu nakłady finansowe przekładają się na wysoką jakość produktów, umożliwiają w pełni osiągnięcie zakładanych rezultatów oraz informacje te zostały poparte wiarygodną analizą;</p> <p>1 pkt – jeżeli przedstawiono w jaki sposób założona wysokość nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektu zapewni osiągnięcie planowanych rezultatów przy założonej wysokiej jakości otrzymanych produktów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	5	0-2	10
3c	Przedstawiono szczegółowe, mierzalne, osiągalne, realne i określone w czasie cele projektu	<p>Ocenie podlegają sformułowane przez wnioskodawcę cele projektu, które powinny być przedstawione w sposób: szczegółowy, mierzalny, osiągalny, realny i określony w czasie. Powinny także umożliwiać ocenę wartości projektu w odniesieniu do innych przedsięwzięć.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli cele projektu zostały jednocześnie prawidłowo określone i opisane (spełniają regułę SMART) i są jednoznacznie realne do osiągnięcia oraz w pełni odpowiadają na zidentyfikowane w projekcie problemy i potrzeby grupy docelowej;</p> <p>1 pkt – jeżeli cele projektu zostały sformułowane mało precyzyjnie jednak z opisu działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz z treści innych elementów wniosku o dofinansowanie można jednoznacznie zidentyfikować to powiązanie, ponadto cele te można uznać za realne i osiągalne.</p>	3	0-2	6

		Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.			
3d	Przedstawiono przejrzyste ilościowe wskaźniki rezultatu wraz z podaniem ich wartości docelowej, potwierdzone analizami/badaniami	<p>Ocenie zostaną poddane wskaźniki rezultatu, które stanowią podstawę do weryfikacji prawidłowej realizacji projektu oraz jego efektywności. Wskaźniki powinny być sformułowane w sposób umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia założonych wartości wskaźników (m.in. także: jakie będą efekty realizacji projektu, jak będzie można je zmierzyć, skąd będą pochodzić informacje do ich weryfikacji). Dobór wskaźników powinien być podyktowany obiektywnie przeprowadzonymi analizami w zakresie potrzeb i celów projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli precyzyjnie określono mierzalne wskaźniki rezultatów projektu oraz wskazano ich finalne i bazowe wartości, opis wskaźników umożliwia jednoznaczną i obiektywną ocenę ich wartości, podano źródła weryfikacji wskaźników, przy ich doborze uwzględniono analizy potrzeb i celów projektu oraz badania uzasadniające przyjęte wartości wskaźników;</p> <p>1 pkt – jeżeli przedstawione przez wnioskodawcę wskaźniki zostały sformułowane w sposób ogólny lub też podane wartości wskaźników docelowych mogą budzić uzasadnione wątpliwości m.in. co do ich realności, adekwatności w stosunku do planowanych działań w projekcie, ale wyraźne jest ich powiązanie ze zdefiniowanymi dla projektu potrzebami grupy docelowej oraz celami i zadaniami projektu.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	3	0-2	6
4	Poprawność i kompletność opisu projektu oraz uzasadnienia jego realizacji w kontekście celów danej osi priorytetowej.	Ocena opisu stanu istniejącego, z którego wynika potrzeba realizacji projektu; ocena zasadności realizacji projektu w kontekście przywołanych strategii, planów, programów rozwoju; ocena zbieżności celów projektu z opisanymi dla konkretnego działania w PO RPW sposobami osiągnięcia tych celów; trafność analizy problemów i potrzeb grup docelowych, których zaspokojenie ma zapewnić realizacja Projektu.	MAX. 14		
4a	Przedstawiono opis stanu istniejącego	Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Należy opisać stan istniejący, z którego wynika potrzeba realizacji projektu, problemy dotyczące grup docelową projektu, które mają zostać rozwiązane dzięki interwencji z udziałem środków publicznych. Należy przedstawić dane liczbowe oraz informacje dotyczące sposobu realizacji projektu. Opis powinien również znaleźć swoje odniesienie w dokumentach strategicznych takich jak: strategii rozwoju	1	0-2	2

		<p>miast, gmin etc.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli opis stanu istniejącego zawiera precyzyjne i dokładne informacje umożliwiające dokonanie prawidłowej oceny zasadności realizacji projektu w kontekście problemu, do którego wyeliminowania lub ograniczenia projekt ma się przyczynić, a w opisie uwzględniono zestawienia wiarygodnych danych, np. statystycznych;</p> <p>1 pkt – jeżeli opis stanu istniejącego zawiera wszystkie informacje niezbędne dla prawidłowej oceny zasadności realizacji projektu w kontekście problemu, do którego wyeliminowania lub ograniczenia projekt ma się przyczynić, jednak opis jest w niewystarczającym zakresie poparty zestawieniem wiarygodnych danych, np. statystycznych (jest np. zbyt ogólny).</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>			
4b	Przedstawiono wyczerpująco opis projektu	<p>Opis projektu powinien: w sposób jasny i przejrzysty przedstawiać opis zadań planowanych do realizacji, w sposób szczegółowy prezentować produkty poszczególnych zadań, przedstawiać strukturę finansową projektu w podziale na zadania/kontrakty, wskazywać korzyści dla grupy docelowej, uzasadniać dodatkowe korzyści ekonomiczno-społeczne dla społeczności lokalnej lub społeczności regionu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli opis projektu: przedstawia w sposób jasny i przejrzysty zadania planowane do realizacji w ramach projektu, prezentuje w sposób szczegółowy produkty poszczególnych zadań, przedstawia strukturę finansową projektu w podziale na zadania, wskazuje korzyści dla grupy docelowej, ponadto uzasadnia dodatkowe korzyści ekonomiczno-społeczne dla społeczności lokalnej lub społeczności regionu;</p> <p>1 pkt – jeżeli opis projektu: przedstawia w sposób jasny i przejrzysty zadania planowane do realizacji w ramach projektu, prezentuje w sposób szczegółowy produkty poszczególnych zadań, przedstawia strukturę finansową projektu w podziale na zadania, wskazuje korzyści dla grupy docelowej.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	1	0-2	2

4c	Przedstawiono uzasadnienie dla realizacji projektu w tym uzasadnienie ekonomiczne jego realizacji, oraz wpływ na otoczenie	<p>Uzasadnienie realizacji projektu powinno zawierać następujące elementy: uzasadnienie konieczności realizacji przedsięwzięcia jako odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby grupy docelowej, planowane efekty realizacji projektu, wstępną analizę możliwych wariantów rozwiązań, uzasadnienie wyboru rozwiązania stanowiącego przedmiot projektu, opis wpływu realizacji projektu na podniesienie jakości życia gospodarczego i społecznego w regionie/Polsce Wschodniej.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli uzasadnienie zawiera wszystkie elementy: uzasadnioną konieczność realizacji projektu, jako odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby grupy docelowej, założone efekty realizacji projektu, opis adekwatności założeń dla analizy ekonomicznej, opis wyników analizy ekonomicznej potwierdzający celowość realizacji projektu, wstępną analizę możliwych wariantów rozwiązań, wybór rozwiązania stanowiącego przedmiot projektu, opis wpływu realizacji projektu na podniesienie jakości życia gospodarczego i społecznego w regionie/Polsce Wschodniej;</p> <p>1 pkt – jeżeli uzasadnienie realizacji projektu zawiera następujące elementy: uzasadnienie konieczności realizacji projektu, jako odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby grupy docelowej, założone efekty realizacji projektu, opis adekwatności założeń dla analizy ekonomicznej, opis wyników analizy ekonomicznej potwierdzający celowość realizacji projektu.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	5	0-2	10
5	Wpływ realizacji projektu na osiągnięcie efektów ponadregionalnych.	Ocena jest uzależniona od zakresu oddziaływania projektu w przestrzeni. Pożądane jest, aby zakres oddziaływania projektu obejmował nie tylko oddziaływanie lokalne, ale rozciągał się w miarę możliwości na region lub miał oddziaływanie ponadregionalne.	MAX. 15		
5a	Wpływ projektu na zmianę postrzegania regionu / sektora/ obszaru geograficznego / obszaru cennego przyrodniczo	<p>Wpływ projektu na zmianę postrzegania regionu / sektora/ obszaru geograficznego / obszaru cennego przyrodniczo, kulturowo jako obszaru wykraczającego poza granice administracyjne. (Region ekologicznej żywności – obejmujący woj. podlaskie, lubelskie i warmińsko-mazurskie; dolina Wisły lub dolina Bugu, itp.)</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli projekt wpływa w znaczący sposób na zmianę postrzegania regionu/sektora/obszaru geograficznego /obszaru cennego przyrodniczo,</p>	5	0-3	15

		<p>kulturowo jako obszaru wykraczającego poza granice administracyjne i jest rozpoznawalny w skali kraju;</p> <p>1 pkt – jeżeli projekt wpływa na zmianę postrzegania regionu/sektora/obszaru geograficznego / obszaru cennego przyrodniczo, kulturowo jako obszaru wykraczającego poza granice administracyjne.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>			
6	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami, w szczególności z innymi projektami w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej i projektami realizowanymi w ramach innych programów krajowych.	Projekt powinien wpisywać się w lokalne, regionalne lub sektorowe plany rozwoju, stanowiąc jednocześnie element grupy przedsięwzięć, etap przedsięwzięcia, czy też jedno z przedsięwzięć skupiających się wokół celu ogólnego, ukierunkowanego na rozwiązanie określonego problemu, określonej grupy lub grup docelowych.	MAX. 4		
6a	Projekt stanowi etap realizacji kompleksowego przedsięwzięcia /programu	<p>Realizowany projekt może stanowić etap większego przedsięwzięcia (stanowi etap projektu, albo jest częścią grupy projektów / programu / strategii).</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli wskazano, że przedsięwzięcie stanowi kolejny etap większego przedsięwzięcia lub programu;</p> <p>1 pkt – jeżeli wskazano, że przedsięwzięcie stanowi pierwszy etap większego przedsięwzięcia lub programu.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	2	0-2	4
7	Spełnianie wymogów ochrony środowiska.	Ocena stopnia wypełniania przez projekt wymagań w zakresie ochrony środowiska.			
7a	NIE DOTYCZY				
8	Gotowość organizacyjno - instytucjonalna projektu i wnioskodawcy.	Ocena stopnia przygotowania wnioskodawcy do realizacji projektu pod względem przyjętego systemu zarządzania, monitorowania, sprawozdawczości i zamówień publicznych oraz pozostających w dyspozycji wnioskodawcy zasobów kadrowych i doświadczenia w realizacji podobnych przedsięwzięć.	MAX. 12		

8a	Posiadanie kadry gwarantującej wykonalność (ew. nadzór wykonania) projektu pod względem technicznym i finansowym	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, że dysponuje wyspecjalizowaną kadram, której umiejętności i doświadczenie umożliwią prawidłową realizację projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli posiadana kadra gwarantuje wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym a jej kompetencje są udokumentowane i poświadczone odpowiednimi dokumentami;</p> <p>1 pkt – jeżeli posiadana kadra gwarantuje wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	2	0-1	2
8b	Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, że posiada doświadczenie w realizacji projektów, w tym w szczególności projektów współfinansowanych ze środków publicznych, np.: w ramach funduszy UE.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli wnioskodawca wykazał, że posiada doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch zrealizowanych (zakończonych) w terminie ostatnich 5 lat projektów w tym min. jednego ze środków publicznych;</p> <p>1 pkt – jeżeli wnioskodawca wykazał, że posiada doświadczenie w realizacji co najmniej jednego, zrealizowanego (zakończonego) w terminie ostatnich 5 lat od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie, projektu.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>	3	0-2	6
8c	Racjonalność i szczegółowość harmonogramu działań w ramach projektu	<p>Wnioskodawca powinien przedstawić w harmonogramie w sposób szczegółowy zadania planowane do realizacji z zachowaniem ich chronologii. Skonstruowany harmonogram działań powinien być spójny, działania i terminy ich realizacji powinny być racjonalnie zaplanowane, a harmonogram powinien być na tyle szczegółowy, aby pozwolić pozytywnie ocenić wykonalność projektu.</p> <p>Punktacja:</p> <p>2 pkt – jeżeli można jednoznacznie stwierdzić, że harmonogram jest spójny, racjonalny i szczegółowy w stopniu w zupełności wystarczającym do oceny możliwości jego realizacji w założonych ramach czasowych;</p> <p>1 pkt – jeżeli z analizy przedstawionego harmonogramu można stwierdzić jedynie</p>	2	0-2	4

		<p>ogólną spójność i logikę następstwa działań w projekcie ale harmonogram nie jest na tyle szczegółowy, aby można było ocenić możliwość jego realizacji w założonych ramach czasowych.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełnia niniejszego kryterium w zakresie punktacji 2 bądź 1 należy przyznać ocenę 0 punktów.</p>			
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Maksymalna ilość punktów rankingowych: 134