

Badanie potrzeb organizacji pracujących z młodzieżą w woj. świętokrzyskim

Badanie zrealizowano w czerwcu 2015.

Udział w badaniu wzięło 25 organizacji, które pracują z młodzieżą na terenie województwa świętokrzyskiego, ale nie koniecznie mają siedziby na terenie naszego województwa.

Siedziba organizacji			
	Częstość	Procent	Procent ważnych
Gmina wiejska	9	36	36
Gmina miejska	13	52	52
Gmina miejsko-wiejska	3	12	12
Ogółem	25	100	100

Nazwa gminy			
	Częstość	Procent	Procent ważnych
Kielce,	11	44	44
Staszów	1	4	4
Sędziszów	1	4	4
Zagnańsk	1	4	4
Gmina Morawica	1	4	4
Busko-Zdrój	1	4	4
Miedziana Góra	1	4	4
połaniec	1	4	4
Starachowice	1	4	4
Bieliny	1	4	4
Bałtów	1	4	4
Skarżysko-Kamienna	1	4	4
Bodzechów	1	4	4
Gmina Obrazów	1	4	4
Strawczyn	1	4	4
Ogółem	25	100	100

Ile lat maja organizacje?

Średnio 9,28 lat

Najstarsze:

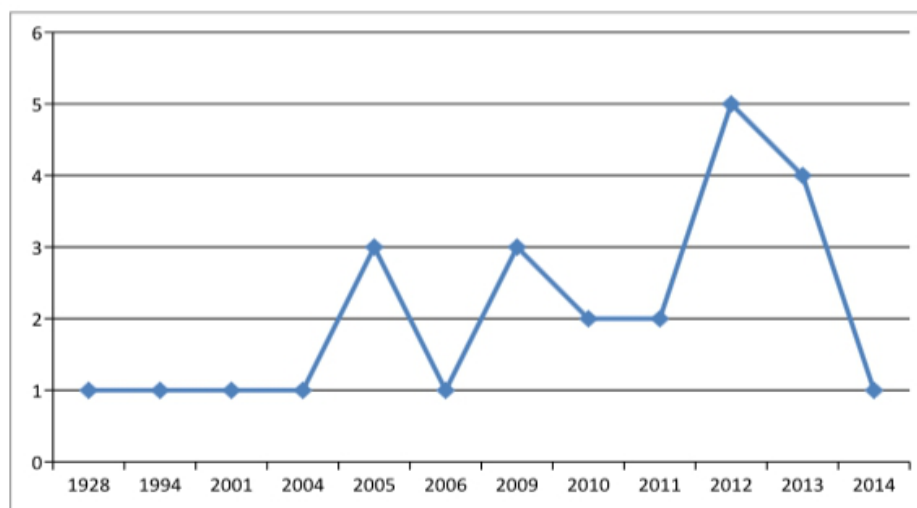
Związek Młodzieży Wiejskiej RP " Wici" Zarząd Województwa Świętokrzyskiego – 87 lat

AIIESEC 1 – 21 lat

Jeśli wyliczymy z obliczeń dwa skrajne wyniki (87lat i 1 rok) z obliczeń otrzymamy średnią – 6,26 lat

Rok rozpoczęcia działalności	Częstość	Procent	Procent ważnych
1928	1	4	4
1994	1	4	4
2001	1	4	4
2004	1	4	4
2005	3	12	12
2006	1	4	4
2009	3	12	12
2010	2	8	8
2011	2	8	8
2012	5	20	20
2013	4	16	16
2014	1	4	4
Ogółem	25	100	100

Najwięcej organizacji powstało w 2012 roku.



Jakiego rodzaju wsparcie merytoryczne uważają państwo za najważniejsze dla funkcjonowania i rozwoju swojej organizacji w perspektywie 2- 3 najbliższych lat?

	Odpowiedzi	
	N	%
szkolenia z programu ERASMUS+, pomoc w szukaniu międzynarodowych partnerów	6	7,7%
szkolenia z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego	10	12,8%
wizyty studyjne poza region świętokrzyski do organizacji pracujących z młodzieżą oraz organizacji młodzieżowych	11	14,1%
podniesienie kompetencji osób bezpośrednio pracujących z młodzieżą w organizacji, czyli animatorów, pracowników młodzieżowych	17	21,8%
sieciowanie organizacji młodzieżowych oraz pracujących z młodzieżą	10	12,8%
podniesienie kompetencji organizacji z zakresu promocji, zarządzania organizacją, zarządzania projektami, współpracy z partnerami etc.	8	10,3%
utworzenie bazy wiedzy związanej z działaniami i projektami podejmowanymi przez młodzież i dla młodzieży w regionie (np. portal informacji młodzieżowej)	16	20,5%
Ogółem	78	100,0%

Odpowiedzi inne: 1. Praca na wartościach i misjach organizacji. Walka z grantozą i niską jakością działań

Jakiego rodzaju wsparcie finansowe uważają państwo za najważniejsze dla Swojej organizacji w perspektywie 2-3 najbliższych lat?

	Odpowiedzi	
	N	%
środki na stałe (a nie projektowe) zatrudnienie osób bezpośrednio pracujących z młodzieżą w organizacjach (tzw. pracowników młodzieżowych/animatorów)	21	36,2%
środki na wyposażenie lub np. remont siedziby (wsparcie instytucjonalne organizacji)	11	19,0%
systematyczne wsparcie na poziomie regionu (program regionalny) dla organizacji na realizację akcji, działań i projektów służących wspieraniu aktywności społecznej młodzieży	20	34,5%
środki na obsługę prawno- księgową działań organizacji (koszty stałe)	6	10,3%
Ogółem	58	100,0%

Odpowiedzi inne: 1. Fundusz wkładu własnego do projektów. 2. Granty na realizację zadań celowych.

Jakie działania należałoby uruchomić lub rozwinąć w regionie, by wesprzeć aktywność społeczną młodzieży?

	Odpowiedzi	
	N	%
Regionalny program edukacyjny wzmacniający młodych liderów społecznych	11	14,3%
Regionalny program finansujący inicjatywy młodzieżowych grup nieformalnych	17	22,1%
Ułatwienie nieodpłatnego i całotygodniowego dostępu do przestrzeni publicznej dla młodzieży (świetlice, boiska, szkoły, domy kultury etc)	7	9,1%
Utworzenie sieci klubów/centrów młodzieży	10	13,0%
Szkolenia dla osób pracujących z młodzieżą w instytucjach państwowych – świetlice, ośrodki kultury, ośrodki pomocy społecznej itp. – z zakresu metod społecznej aktywizacji młodzieży	6	7,8%
Upowszechnienie młodzieżowych rad miast i gmin w regionie oraz innych form komunikacji między przedstawicielami władz samorządowych a młodzieżą,	8	10,4%
Promocja młodzieżowych liderów i postaw aktywnych/obywatelskich młodzieży	11	14,3%
Sieciowanie aktywnych liderów i grup młodzieżowych np. poprzez Regionalny Festiwal Aktywnej	7	9,1%
Ogółem	77	100,0%