**Propozycja legislacyjna**

**Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Kielcach**

**w zakresie:**

**zmian do procedowanego obecnie projektu Ustawy o efektywności energetycznej (projekt przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 23.02.2016 r.).**

**1. Obecne brzmienie projektu Ustawy o efektywności energetycznej**

1. Art. 10 ust. 1.

1. Podmioty, o których mowa w ust. 2, zwane dalej „podmiotami zobowiązanymi”, są obowiązane:

[…]

2) uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi URE świadectwo efektywności energetycznej, o którym mowa w art. 20 ust. 1”

1. Art. 15 ust. 1.

1. Odbiorca końcowy, który:

1. w roku poprzedzającym rok realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1, zużył nie mniej niż 100 GWh energii elektrycznej i dla którego udział kosztu energii

elektrycznej w wartości jego produkcji jest nie mniejszy niż 15 % oraz

1. zakończył, nie wcześniej niż w dniu 1 stycznia 2014 r., przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia tego samego rodzaju służące poprawie efektywności energetycznej

ograniczając zużycie energii elektrycznej w przeliczeniu na wielkość produkcji o nie mniej niż 1,5 % rocznie w stosunku do średniej jego wielkości z lat 2011 - 2013

- przedkłada przedsiębiorstwu energetycznemu sprzedającemu temu odbiorcy energię

elektryczna informację , o której mowa w ust. 2, oraz oświadczenie następującej treści:

„Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks kamy oświadczam, że zrealizowałem przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia tego samego rodzaju służące poprawie efektywności energetycznej i uzyskana została oszczędność energii finalnej , wyrażona w tonach oleju ekwiwalentnego, potwierdzona w audycie efektywności energetycznej w rozumieniu ustawy

z dnia .... o efektywności energetycznej (Dz. U. poz . . . )"; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera określenie:

1) przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej , o których mowa w ust. 1;

2) ilości energii finalnej , wyrażonej w tonach oleju ekwiwalentnego, zaoszczędzonej średnio w ciągu roku w wyniku realizacji przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 1 pkt 2;

3) ilości energii finalnej, wyrażonej w tonach oleju ekwiwalentnego, niezbędnej do wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 1 0 ust. 1, obliczonego od ilości energii elektrycznej zakupionej w danym roku przez odbiorcę końcowego, o którym mowa w ust. 1.

3. Do oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, należy dołączyć audyt efektywności energetycznej potwierdzający uzyskaną oszczędność energii finalnej.

4. Ilość energii finalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, nie może być mniejsza niż ilość energii finalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 3.

5. Przedsiębiorstwo energetyczne, które otrzymało oświadczenie wraz z audytem efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 1, przekazuje Prezesowi URE oświadczenie i audyt podczas wykonywania obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1.

6. Odbiorca końcowy, o którym mowa w ust. 1, może w kolejnych latach przedstawić przedsiębiorstwu energetycznemu sprzedającemu temu odbiorcy energię elektryczną oświadczenia zawierające dane dotyczące tego samego przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, jeżeli suma ilości energii finalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 3, określonej w poszczeg6lnych oświadczeniach jest nie większa, niż ilość energii finalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2.”

1. Art. 36 ust. 2.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do przedsiębiorcy:

1) posiadającego system zarządzania energią określony we właściwych normach lub

2) posiadającego system zarządzania środowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 13

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie eko-zarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE

- jeżeli w ramach tych systemów przeprowadzono audyt energetyczny przedsiębiorstwa”

1. Art. 37 ust. 2.

2. Audyt energetyczny przedsiębiorstwa:

1) należy przeprowadzać na podstawie aktualnych, reprezentatywnych, mierzonych i możliwych do zidentyfikowania danych dotyczących zużycia energii oraz, w przypadku energii elektrycznej, zapotrzebowania na moc;

2) powinien zawierać szczegółowy przegląd zużycia energii w budynkach lub zespołach budynków, w instalacjach przemysłowych oraz w transporcie;

3) powinien opierać się , o ile to możliwe, na analizie kosztowej cyklu życia budynku lub zespołu budynków oraz instalacji przemysłowych, a nie na okresie zwrotu nakładów tak, aby uwzględnić oszczędności energii w dłuższym okresie czasu, wartości rezydualne inwestycji długoterminowych oraz stopy dyskonta.”

1. Art. 53.

Świadectwa efektywności energetycznej, wydane na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej zachowują ważność.

1. Art. 55.

Przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy ale nie wcześniej niż przed dniem 1 stycznia 2014 r., dla których nie wydano świadectw efektywności energetycznej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 20 11 r. o efektywności energetycznej, mogą być zaliczone na poczet obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy.”

**2. Proponowane brzmienie zmian legislacyjnych**

W przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 23.02.2016 r. projekcie ustawy o efektywności energetycznej (tekst, KRM-1024-15):

1. art. 10 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi URE świadectwo efektywności energetycznej, o których mowa w art. 20 ust. 1**, art. 53 oraz art. 55 ust. 3**”;

1. art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. 1. Odbiorca końcowy, który w roku poprzedzającym rok realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1, zużył nie mniej niż 100 GWh energii elektrycznej i dla którego udział kosztu energii elektrycznej**, ciepła oraz gazu ziemnego** w wartości jego produkcji [ALTERNATYWNA WERSJA: w jego wartości dodanej brutto] jest nie mniejszy niż **3%** oraz

1. zakończył, nie wcześniej niż w dniu 1 stycznia 2014 r., przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia tego samego rodzaju służące poprawie efektywności energetycznej, ograniczając zużycie energii elektrycznej, **ciepła lub gazu ziemnego** w przeliczeniu na wielkość produkcji o nie mniej niż 1,5 % rocznie w stosunku do średniej jego wielkości z lat 2011 – 2013 lub
2. zakończył, **nie wcześniej niż w dniu 31 grudnia 2008 r.** **i nie później niż w dniu 31 grudnia 2013 r.** przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia tego samego rodzaju służące poprawie efektywności energetycznej, **dla których nie wydano świadectw efektywności energetycznej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej**, ograniczając zużycie energii elektrycznej, **ciepła lub gazu ziemnego** w przeliczeniu na wielkość produkcji o nie mniej niż 1,5% rocznie w stosunku do średniej jego wielkości z lat **2006 – 2008, a istnieje uzasadnione przypuszczenie, że będą one nadal miały znaczenie w 2020 r.**

- przedkłada przedsiębiorstwom energetycznym sprzedającym temu odbiorcy energię elektryczną, **ciepło lub gaz ziemny***,* informację, o której mowa w ust. 2, oraz oświadczenie następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. − Kodeks karny oświadczam, że zrealizowałem przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia tego samego rodzaju służące poprawie efektywności energetycznej i uzyskana została oszczędność energii finalnej, wyrażona w tonach oleju ekwiwalentnego, potwierdzona w audycie efektywności energetycznej w rozumieniu ustawy z dnia ….o efektywności energetycznej (Dz. U. poz…).”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera określenie:

1. przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 1;
2. ilości energii finalnej*,* wyrażonej w tonach oleju ekwiwalentnego, zaoszczędzonej średnio w ciągu roku w wyniku realizacji przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2;
3. ilości energii finalnej,wyrażonej w tonach oleju ekwiwalentnego, niezbędnej do wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1, obliczonego od ilości **energii elektrycznej, ciepła lub gazu ziemnego** zakupionego w danym roku przez odbiorcę końcowego, o którym mowa w ust. 1;

3. Do oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, należy dołączyć audyt efektywności energetycznej potwierdzający uzyskaną oszczędność energii finalnej.

4. Ilość energii finalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, nie może być mniejsza niż ilość energii finalnej o której mowa w ust. 2 pkt 3.

5. Przedsiębiorstwo energetyczne**,** które otrzymało oświadczenie wraz z audytem efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 1, przekazuje Prezesowi URE oświadczenie i audyt podczas wykonywania obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1.

6. Odbiorca końcowy, o którym mowa w ust. 1, może w kolejnych latach przedstawić przedsiębiorstwom energetycznym sprzedającym temu odbiorcy **energię elektryczną, ciepło lub gaz ziemny** oświadczenia zawierające dane dotyczące tego samego przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, jeżeli suma ilości energii finalnej o której mowa w ust. 2 pkt 3, określonej w poszczególnych oświadczeniach jest nie większa, niż ilość energii finalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2.

1. w art. 36 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do przedsiębiorcy **posiadającego**:

1) **system zarządzania energią określony w normie ISO 50001 lub**

2) system zarządzania energią określony wewłaściwych normach, jeżeli w ramach tego systemu przeprowadzono audyt energetyczny przedsiębiorstwa, lub

3) system zarządzania środowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE, jeżeli w ramach tego systemu przeprowadzono audyt energetyczny przedsiębiorstwa.”

1. w art. 37 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Audyt energetyczny przedsiębiorstwa:

1) należy przeprowadzać na podstawie aktualnych, reprezentatywnych, mierzonych i możliwych do zidentyfikowania danych dotyczących zużycia energii oraz, w przypadku energii elektrycznej, zapotrzebowania na moc;

2) powinien zawierać szczegółowy przegląd zużycia energii w budynkach lub zespołach budynków, w instalacjach przemysłowych oraz w transporcie, **odpowiadających łącznie za co najmniej 80% całkowitego zużycia energii przez to przedsiębiorstwo**;

3) powinien opierać się, o ile to możliwe, na analizie kosztowej cyklu życia budynku lub zespołu budynków oraz instalacji przemysłowych, a nie na okresie zwrotu nakładów tak, aby uwzględnić oszczędności energii w dłuższym okresie czasu, wartości rezydualne inwestycji długoterminowych oraz stopy dyskonta.”

1. art. 53 otrzymuje brzmienie:

„Art. 53. Świadectwa efektywności energetycznej, wydane na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej zachowują ważność. **Przepisy art. 30, 31 i 32 stosuje się odpowiednio.**”;

1. art. 55 otrzymuje brzmienie:

"Art.55. 1.Przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy ale nie wcześniej niż przed dniem 1 stycznia 2014 r., dla których nie wydano świadectw efektywności energetycznej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej **oraz świadectw efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 3**, mogą być zaliczone na poczet obowiązku, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy.

**2. Do zaliczenia na poczet wykonania obowiązku, o którym w art. 10 ust. 1 pkt 1, do przedsięwzięć, o których mowa w ust. 1, przepis art. 16 ust. 4 stosuje się odpowiednio.**

**3. Dla przedsięwzięcia lub przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy ale nie wcześniej niż przed dniem 1 stycznia 2014 r., dla których nie wydano świadectw efektywności energetycznej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej, Prezes URE wydaje świadectwa efektywności energetycznej, na wniosek podmiotu u którego zostało zrealizowane to przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia albo upoważnionego przez ten podmiot. Do wniosku o wydanie świadectwa efektywności energetycznej należy dołączyć audyt efektywności energetycznej, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 5 lit. c.**

**4. Do wydania świadectwa, o którym mowa w ust. 3, przepisy rozdziału 4 stosuje się odpowiednio.**

**3. Uzasadnienie proponowanych zmian legislacyjnych**

Polska do tej pory nie implementowała w pełni do krajowego prawodawstwa Dyrektywy Efektywnościowej, mimo że termin na jej implementację upłynął 5 czerwca 2014 r. Komisja Europejska wydając tzw. uzasadnioną opinię wezwała Polskę do pełnego wdrożenia przepisów tej dyrektywy, pod groźbą nałożenia istotnych kar finansowych. Projekt ustawy implementującej dyrektywę w obecnym kształcie zawiera szereg rozwiązań niekorzystnych dla polskiego przemysłu, stawiając go od samego początku na dużo słabszej pozycji konkurencyjnej w porównaniu do innych Państw Członkowskich które, w zakresie w jakim jest to dopuszczalne na gruncie Dyrektywy, przyjęły rozwiązania znacznie bardziej liberalne dla rodzimych przemysłów.

Jednym z najważniejszych postulatów branży metalurgicznej w tym zakresie jest obniżenie progu energochłonności umożliwiającego zaliczenie zrealizowanych przez przedsiębiorców przedsięwzięć mających na celu poprawę efektywności energetycznej na poczet realizacji obowiązku w zakresie białych certyfikatów do poziomu 3%. Jest to zgodny z prawem unijnym próg pozwalający na wyróżnienie przedsiębiorstw energochłonnych, który został przez polskiego ustawodawcę za odpowiedni również w innych aktach prawnych (np. ustawie o odnawialnych źródłach energii[[1]](#footnote-1) czy ustawie o podatku akcyzowym[[2]](#footnote-2)). Obniżenie przedmiotowego progu stanowić będzie bodziec dla energochłonnych przedsiębiorstw do zwiększenia inwestycji w przedsięwzięcia proefektywnościowe, a tym samym przyczyni się do osiągnięcia przez Polskę celów w zakresie poprawy efektywności energetycznej.

Ponadto, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ustawy o efektywności energetycznej z 2011 r., na potrzeby związane z ograniczeniem obowiązku nabywania świadectw efektywności energetycznej bądź uiszczenia opłaty zastępczej były brane pod uwagę wyłącznie inwestycje zwiększające efektywność zużycia energii elektrycznej. Podobne uregulowanie znalazło się także w aktualnej wersji Projektu. W ocenie branży metalurgicznej, takie ograniczenie nie znajduje racjonalnego uzasadnienia, dlatego postuluje ona rozszerzenie zakresu kwalifikowalnych przedsięwzięć do ograniczających zużycie również innych form energii, tj. gazu ziemnego i ciepła.

Należy zauważyć, że Dyrektywa Efektywnościowa daje państwom członkowskim możliwość uwzględnienia m.in. w ramach mechanizmów, takich jak zawarty w art. 15 Projektu, przedsięwzięć zrealizowanych po dniu 31 grudnia 2008 r. Wydłużenie okresu kwalifikowalności zrealizowanych przez odbiorców końcowych przedsięwzięć proefektywnościowych w celu skorzystania z powyższej procedury odzwierciedlałoby poniesione przez nich koszty związane z działaniami proefektywnościowymi i gwarantowałoby, że polscy przedsiębiorcy nie znajdą się pod tym względem w gorszej sytuacji niż przedsiębiorcy z innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

W ocenie branży metalurgicznej niezbędna jest również liberalizacja przepisów dotyczących obowiązkowych audytów energetycznych przedsiębiorstwa m.in. poprzez ograniczenie wolumenu energii, który musi być poddany audytowi, oraz wyłączenie spod tego obowiązku przedsiębiorców posiadających system zarządzania energią oparty o normę ISO 50001.

1. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2015.478). [↑](#footnote-ref-1)
2. Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz.U.2014.752). [↑](#footnote-ref-2)