

Wyniki konsultacji społecznych Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Świętokrzyskim do 2020 r.

Lp.	Sugestia zmiany	Stanowisko ROPS
<b>Uwagi OWES-ów po I konsultacjach społecznych</b>		
1.	<p><b><u>Sugerujemy utworzenie słowniczka zbieżnego z SZOOP podającego najważniejsze pojęcia takie jak:</u></b></p> <p>OWES, Podmioty ekonomii społecznej, pośrednik finansowy, przedsiębiorstwo społeczne, środowisko zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, usługi społeczne, usługi świadczone w lokalnej społeczności, usługi wsparcia ekonomii społecznej</p>	<p>Propozycja uwzględniona w całości. Wprowadzono Załącznik nr 4. Słownik terminologiczny (spójny z SZOOP RPO WŚ 2014-2020)</p>
2.	<p><b><u>Proponowane definicje ES do rozszerzenia zapisów w projekcie Programu</u></b> (ekonomia społeczna i gospodarka społeczna będą występować zamiennie)</p> <p>I. Art. 20 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483). „Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej”</p> <p>II. Według niej za przedsiębiorstwo społeczne (stanowiące „rdzeń” środowiska ES) uznaje się działalność o celach głównie społecznych, której zyski w założeniu są reinwestowane w te cele lub we wspólnotę, a nie w celu maksymalizacji zysku lub zwiększenia dochodu udziałowców czy też właścicieli. EMES (European Research Network) określa kryteria społeczne i ekonomiczne, którymi powinny charakteryzować się inicjatywy wpisujące się w ekonomię społeczną.</p> <p><b>Kryteria ekonomiczne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prowadzenie w sposób względnie ciągły, regularny działalności w oparciu o instrumenty ekonomiczne;</li> <li>- niezależność, suwerenność instytucji w stosunku do instytucji publicznych;</li> <li>- ponoszenie ryzyka ekonomicznego;</li> <li>- istnienie choćby nielicznego płatnego personelu.</li> </ul> <p><b>Kryteria społeczne:</b></p>	<p>Propozycja uwzględniona w całości. Załącznik nr 1 stanowi zestawienie definicji ES.</p>

**Wyniki konsultacji społecznych Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Świętokrzyskim do 2020 r.**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyraźna orientacja na społecznie użyteczny cel przedsięwzięcia;</li> <li>- oddolny, obywatelski charakter inicjatywy;</li> <li>- specyficzny, możliwie demokratyczny system zarządzania;</li> <li>- możliwie wspólnotowy charakter działania;</li> <li>- ograniczona dystrybucja zysków.</li> </ul> <p>III. Develtere, na podstawie analizy celów produkcyjnych oraz mechanizmów organizacyjnych wyróżniają cztery główne zasady przyświecające ekonomii społecznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedkładanie służby członkom lub wspólnocie ponad zysk.</li> <li>2. Autonomiczne zarządzanie.</li> <li>3. Demokratyczny proces decyzyjny.</li> <li>4. Prymat ludzi i pracy nad kapitałem przy dystrybucji dochodów</li> </ol> <p>kluczową zasadą ekonomii społecznej jest świadczenie usług na rzecz członków organizacji oraz społeczności, niezależność i demokratyczny sposób zarządzania oraz specyficzna „filozofia” traktowania zysku, który w tym przypadku jest raczej środkiem umożliwiającym realizację działań organizacji oraz szeroko rozumianych celów społecznych niż celem samym w sobie.</p> <p>IV wg Jerzego Hausnera segment działalności gospodarczej ulokowany w trójkącie, którego boki wyznaczają: gospodarka rynkowa, społeczeństwo obywatelskie i państwo demokratyczne. W najprostszym ujęciu termin ten oznacza grupę zdefiniowanych podmiotów, charakteryzujących się pewnymi cechami i zasadami działania. Wyznacznikami ich aktywności są ogólnie: poczucie misji i sprawiedliwości społecznej, działanie na rzecz członków, ale też beneficjentów i klientów.</p>	
3.	<p><b><u>Zmiana:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) definicji Klubu Integracji Społecznej na definicje w SZOOP-ie (str.89)</li> <li>b) definicji Centrum Integracji Społecznej :</li> </ol> <p>Centrum Integracji Społecznej to jedna z form prowadzenia przedsiębiorstwa społecznego. Celem działalności jest reintegracja społeczno-zawodowa. CIS to instytucja, która ma charakter edukacyjny, a jednym z elementów edukacji może być praca uczestników w ramach działalności handlowej, usługowej lub wytwórczej. Ustawa o zatrudnieniu</p>	<p>Propozycja nieuwzględniona.</p> <p>Definicje w SZOOP RPO WŚ 2014-2020 wskazują tylko, iż CIS, KIS to podmioty reintegracji społecznej i zawodowej utworzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu</p>

**Wyniki konsultacji społecznych Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Świętokrzyskim do 2020 r.**

	<p>socjalnym mówi wprost, że taka działalność nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. CIS adresuje swoje działania do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, przy czym grupa tych osób nie jest ściśle określona w przepisach.</p> <p>CIS nie ma osobowości prawnej i funkcjonuje jako jednostka wyodrębniona w instytucji lub organizacji, która CIS utworzyła. CIS mogą utworzyć: starosta, wójt, prezydent albo burmistrz miasta lub organizacja pozarządowa.</p>	<p>socjalnym. Opis tych podmiotów zawarty w RPRES charakteryzuje te podmioty i jest oparty na zapisach ustawy o zatrudnieniu socjalnym.</p>
4.	<p><b><u>Dodać funkcje Ekonomii Społecznej</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- funkcja generowania miejsc pracy</li> <li>- funkcja dostarczania usług użyteczności publicznej</li> <li>- funkcja wzmacniania kapitału społecznego</li> <li>- funkcja wzmacniania postaw obywatelskich</li> <li>- funkcja mobilizowania lokalnych przewag konkurencyjnych</li> <li>- funkcja mobilizowania postaw przedsiębiorczych</li> </ul>	<p>Uwaga uwzględniona w całości. Wskazano funkcje ES</p>
5.	<p>Dodać:</p> <p>Trzy obszary, za pomocą których ekonomia społeczna ma szansę stać się istotnym narzędziem realizacji polityk publicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywizacja osób w trudnej sytuacji na rynku pracy</li> <li>• dostarczenie usług użyteczności społecznej</li> <li>• osiągnięcie przez przedsiębiorstwa społeczne stabilnych podstaw swej działalności dzięki uzyskiwaniu przychodów z działalności gospodarczej</li> </ul>	<p>Uwaga uwzględniona w treści dokumentu</p>
5	<p>Powinno być „PO FIO” oraz „PEFRON”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
6	<p>Rozszerzyć grupę realizatorów przedsięwzięć reintegracyjnych o PES, JST i instytucje pomocy i integracji społecznej (zgodnie z RPO)</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
7	<p>Uzupełnić grupę beneficjentów i grupę docelową zgodnie z zapisami RPO dot. Osi 9</p>	
8	<p>Nie wiemy o jakie dokumenty chodzi w stwierdzeniu powołującym się na :”przedstawione powyżej dokumenty regionalne strategiczne i programowe polityki społecznej w regionie...”. W tym punkcie mówi się o RPO. O jakie inne dokumenty strategiczne chodzi?</p>	<p>W Projekcie RPRES doprecyzowano kwestie</p>
9	<p>Tabela nr 4 (str 27,28,29) - prosimy o dopisanie kolumny z data powstania spółdzielni socjalnych i uzupełnienie liczby spółdzielni zgodnie z katalogiem</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

**Wyniki konsultacji społecznych Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Świętokrzyskim do 2020 r.**

	<a href="http://ozrss.pl/category/katalog/wojewodztwo/swietokrzyskie/">http://ozrss.pl/category/katalog/wojewodztwo/swietokrzyskie/</a>	
10	Proszę uzupełnić zapis mówiący kto może założyć spółdzielnię socjalną zgodnie z obowiązującymi zapisami Ustawy o spółdzielniach socjalnych	Uwaga nieuwzględniona. Zapis w programie wyczerpuje katalog osób mogących założyć spółdzielnię socjalną zgodnie z zapisami ustawy o spółdzielniach socjalnych.
11	Prosimy o doprecyzowanie zapisu dot. „spółdzielnia instytucjonalna” (tzn. że osób prawnych, czy założoną przez dwa samorzady czy inne podmioty?), bo w tym kontekście inne będą nazwy pierwszych spółdzielni socjalnych.	Uwaga uwzględniona
12	Prosimy o dodanie zdania: „w formie spółek non-profit działa na terenie województwa większość Agencji Rozwoju Lokalnego (np. w 2000 r. Agencja Rozwoju w Ostrowcu Św. , Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii (2001r.) ale spółki te posiadają większościowy udział samorządów.” Prosimy o rozgraniczenie spółek non-profit które są przedsiębiorstwem społecznym, a które nie są (zgodnie z kryteriami EMES).	Uwaga nieuwzględniona. Brak danych dotyczących tej formy prawnej
13	Str 41 tabela nr 10 - prosimy o zmianę tytułu tabeli na „ Wartość sum dotacji działania 7.2 POKL wg projektów przekazanych do realizacji w latach 2008-2014 w woj. świętokrzyskim” oraz podanie jednostki w tabeli (zł.)	Uwaga uwzględniona
14	Str 42 tabela nr 11 - prosimy o zmianę treści :Wykaz projektów realizowanych w ramach Poddziałania 7.2.2 POKL w latach 2009-2015” oraz dodanie tabeli: wykaz akredytowanych OWES w woj. Świętokrzyskim (lider + partnerzy)	Uwaga uwzględniona
15	Wykres 1 str 44 - zgodnie z zapisami tabeli nr 11 wykres ten nie odpowiada prawdzie, gdyż jest to chyba wykaz liczby projektów w ramach Poddziałania 7.2.2. ? prosimy o doszczegółowienie co przedstawia wykres nr 1	Uwaga nieuwzględniona. Wykres i jego opis są jest prawidłowe.
16	Tabela nr 12 str 44 - prosimy o zmianę zapisu nazwy tabeli na: „Wykaz wsparcia przyznanego przez urząd pracy w regionie w ramach środków FP w latach 2007-2014 w woj. świętokrzyskim na utworzenie spółdzielni socjalnych”	Uwaga uwzględniona

## Wyniki konsultacji społecznych Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Świętokrzyskim do 2020 r.

17	Prosimy o doszczegółowienie prowadzonych przez ROPS działań na rzecz wsparcia ES. Prosimy też o dane liczbowe, celem uwypuklenia szerokich działań przez instytucje regionalną.	Uwaga nieuwzględniona. W Programie szczegółowo opisane są działania ROPS na rzecz ES, tj. wsparcie ZAZ, CIS, NGO, działania w ramach projektu systemowego.
18	Str 46. Do tabeli 13 i 14 prosimy o dopisanie jednostkę (wartość dofinansowania w zł.)	Uwaga uwzględniona
19	Str 80-83. Przerzucenie odpowiedzialności w głównej mierze na OWES-y za sporządzanie raportów dot. Ekonomii Społecznej w tak szerokim zakresie jest niezgodne z zapisami KPRES. KPRES wyraźnie mówi na str. 74, że to ROPS jest odpowiedzialny za jakość i agregację dostarczanych danych m.in. z gmin, powiatów, OWES-ów oraz zewnętrznej ewaluacji podmiotów realizujących usługi. W kosztach OWES-ów nie jest kwalifikowany wydatek monitoringu całego sektora ES na terenie subregionu. OWES-y prowadzą monitoring wyłącznie w zakresie działań i założonych w procesie akredytacji i wniosku aplikacyjnego oraz produktów i wskaźników.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis w RPRES jest cytatem z KRES
<b>Uwagi OWES-ów po II konsultacjach społecznych</b>		
1	s. 36 Proszę uzupełnić dane o ilość spółdzielni uczniowskich	Uwaga uwzględniona
2	Proszę uzupełnić sektor obywatelski o dane dotyczące sieci i związki stowarzyszeń oraz klastry ES	Uwaga uwzględniona
3	s. 59 Przeformułować wniosek 4	Uwaga uwzględniona – wspólnie wypracowano brzmienie wniosku
4	s. 66/67 proponowane kierunki działania – doprecyzowanie zapisów w celu 1.2, 1.3, 2.3	Uwaga uwzględniona
5	s. 72, 74 wskaźniki i rezultaty – propozycje doprecyzowania nazwy wskaźników – cel. 1.2 i 1.3; propozycja zmiany wartości wskaźników w celu 2.2, 2.3 i 2.4	Uwaga uwzględniona – wspólnie wypracowano wartości wskaźników i ich ostateczne brzmienie
<b>Uwagi Departamentu Wdrażania EFS</b>		
1	W tabelach dotyczących wskaźników sugeruje się zmianę nazw kolumn jak w dokumencie „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej, zatwierdzony uchwałą nr 164 Rady Ministrów z dnia 12.08.2014 r.”	Uwaga uwzględniona
2	Brak wskaźnika kluczowego wskazanego w RPO WŚ 2014-2020 i w załączniku nr 2 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego”, tj. „Wspólnej Listy	Uwaga uwzględniona

**Wyniki konsultacji społecznych Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Świętokrzyskim do 2020 r.**

	Wskaźników Kluczowych” – „Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem”	
3	Brak wskaźnika dotyczącego klastrów odnoszącego się do przedsiębiorstw społecznych	Uwaga odrzucona. Wartość docelowa wskaźnika w KPRES wynosi 3 (dla całego kraju).
4	Brak wskaźnika dotyczącego LGD	Uwaga uwzględniona
5	Brak wskaźników obrazujących działania POWER	Uwaga odrzucona. We wskaźnikach ujęto wskaźniki POWER, m.in. liczba miejsc pracy w PES, liczba OWES z akredytacją czy liczba podmiotów ekonomii społecznej z regionu włączonych do systemu certyfikacji „Zakup Prospołeczny”
6	Aktualizacja załącznika nr 2	Uwaga uwzględniona