



Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Instytucja Pośrednicząca
dla I i IV Priorytetu Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

**Kryteria wyboru finansowanych operacji
w ramach Programu Operacyjnego
Inteligentny Rozwój 2014-2020**

Poddziałanie 4.1.2

Regionalne agendy naukowo-badawcze

Warszawa, marzec 2017 r.



Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020
Kryteria wyboru projektów

Kryteria formalne

Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:

- Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu
- Kompletność wniosku o dofinansowanie.

Kryteria formalne - Wnioskodawca:

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania

Kryteria formalne - projekt:

- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
- Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR

Kryteria formalne - specyficzne:

- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie

Kryteria merytoryczne:

KRYTERIA DOSTĘPU

- Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej
- Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB)
- Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu
- Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację

KRYTERIA PUNKTOWANE

- Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (0-5 pkt)



- Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (0-5 pkt)
- Nowość rezultatów projektu (0-5 pkt)
- Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia (0-5 pkt)
- Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt)
- Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt)

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
Kryteria formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu	Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu.	TAK/NIE
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	<p>Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz <i>Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK)</i>, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione; <p>Uwaga: Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.</p> <ul style="list-style-type: none"> do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami <i>Instrukcji wypełniania wniosku</i> i <i>RPK</i> (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). 	TAK/NIE
Kryteria formalne - Wnioskodawca:			
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	<p>W odniesieniu do Wnioskodawcy (Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów) nie zachodzą przesłanki określone:</p> <ul style="list-style-type: none"> w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o <i>finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o <i>skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) <p>skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków</p>	TAK/NIE

		<p>przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. z 2015 r. poz. 1212 j.t. z późn. zm.). <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>.</p> <p>Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w szczególności, czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.</p>	
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca (Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci, ubiegający się o dofinansowanie), jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	<p>Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić:</p> <ul style="list-style-type: none"> co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz 	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. <p>Liderem konsorcjum może być wyłącznie jednostka naukowa, o której mowa powyżej.</p> <p>W skład konsorcjum może wchodzić nie więcej niż 5 podmiotów, z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu wynosi minimum 30%.</p>																
Kryteria formalne - Projekt:																		
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:</p> <ol style="list-style-type: none"> limitami wartości kosztów kwalifikowanych określonymi w RPK, wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo; przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (dotyczy przedsiębiorców), w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej, przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, przedstawionymi w poniższej tabeli: <p>Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Status przedsiębiorcy</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe</th> <th>Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe</th> <th>Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mikroprzedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Małe przedsiębiorstwa</td> <td>70%</td> <td>80%</td> <td>45%</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table>	Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii	Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%	TAK/NIE
Status przedsiębiorcy	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe	Maksymalna pomoc na badania przemysłowe z uwzględnieniem premii	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe	Maksymalna pomoc na prace rozwojowe z uwzględnieniem premii														
Mikroprzedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%														
Małe przedsiębiorstwa	70%	80%	45%	60%														

		Średnie przedsiębiorstwa	60%	75%	35%	50%		
		Przedsiębiorstwa inne niż MŚP	50%	65%	25%	40%		
		<p>W przypadku projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązаныmi przedsiębiorstwami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy Wnioskodawca będącemu przedsiębiorcą ubiegającym się o dofinansowanie przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art. 25 ust. 6 lit. b lit. (i) ww. rozporządzenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku gdy Wnioskodawca, wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu pomiędzy co najmniej dwoma niepowiązаныmi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych). • W przypadku gdy Wnioskodawca, wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań. <p>Uwaga: Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca, wnioskuje o premię z tytułu szerokiego</p>						

		<p>rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. (ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:</p> <ul style="list-style-type: none">– zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub– zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub– zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. <p>W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>Uwaga: Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>.</p> <p>Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.</p>	
--	--	--	--

4.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE
5.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	<p>Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty, w których:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recydingu etc.) lub 2) rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> • czystsze procesy, materiały i produkty, • produkcja czystszej energii, • wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, • zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do 	TAK/NIE

		<p>zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.</p> <p>Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.</p> <p>Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	
6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i>) oraz na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w <i>sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006</i>).</p> <p>Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. 	TAK/NIE

Kryteria formalne specyficzne:			
1.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorstwa, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane nie wcześniej niż po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W związku z tym realizacja projektu może zostać rozpoczęta dopiero w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.</p> <p>W przypadku zlecenia usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy, za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); • zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; • podpisanie listów intencyjnych. <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (t. jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.), wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>.</p>	TAK/NIE

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
KRYTERIA DOSTĘPU			
1.	Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badania przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.</p> <p>Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. <i>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • badania przemysłowe - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych; • eksperymentalne prace rozwojowe - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania 	TAK/NIE

		<p>do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe, przedwdrożeniowe, inżynieryjne, koncepcyjne, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.</p> <p>Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku projektów informatycznych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none">• tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;• dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych ;• tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi,• użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych,• dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania,• rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging) o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.	
--	--	--	--

		<p>Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w <i>Podręczniku Oslo</i> (OECD, 2005), zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy. <p>W ramach konkursu nie mogą być dofinansowane projekty, których rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe lub prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Uwaga: W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium <i>Nowość rezultatów projektu</i></p>	
2.	Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB)	<p>Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zakres RANB, aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Zakres RANB podlega zatwierdzeniu przez Radę NCBR i stanowi załącznik do RPK.</p>	TAK/NIE

3.	Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; • uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca: <ol style="list-style-type: none"> a) wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym <u>samodzielnie</u> badaniem stanu techniki, lub b) zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez <u>rzecznika patentowego</u> (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR). • przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba). <p>Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, <u>gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</u></p>	TAK/NIE
4.	Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację	<p>W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.</p> <p>Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.</p> <p>Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.</p>	TAK/NIE

		<p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną, terminową i pełną realizację? • Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy, monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? • Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).</p>	
KRYTERIA PUNKTOWANE			
1.	Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; • zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; • precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu ; • zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; • wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; • zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne). 	od 0 do 5

		<p>W przedmiotowym kryterium projekt jest oceniany w skali od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:</p> <p>5 - doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 - dobrym 2 - przeciętnym 1 - niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
2.	Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; • liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; • Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającą prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; • zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac; • występuje komplementarność kompetencji i zasobów partnerów; • dobór partnerów do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów; • Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i 	od 0 do 5

		<p>komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów;</p> <p>Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca będący przedsiębiorcą może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania). W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a przedsiębiorca ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
3.	Nowość rezultatów projektu	W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologia/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności,	od 0 do 5

	<p>w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p> <p>Eksperti mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku <i>Oslo</i> (OECD, 2005).</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym</p>	
--	--	--

		<p>3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej.</p>	
4.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają <u>łącznie</u> dwa aspekty: zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia.</p> <p><u>Zapotrzebowanie rynkowe</u> oceniane jest w sposób opisany poniżej.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); • dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; • wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów; • wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym. <p>W przypadku innowacji procesowej - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p>	od 0 do 5

		<p>Opłatność wdrożenia oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy); • projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; • projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; • proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces ekonomiczny; • poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania. <p>W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.</p>	
--	--	--	--

5.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziane zostało wdrożenie wyników prac B+R powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP. Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie wyników badań lub prac do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; • udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; • sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych badań lub prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży); <p>Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu i być pierwszym wdrożeniem (przed wdrożeniem poza granicami Polski).</p> <p>W przypadku form wdrożenia w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo • udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw <p> premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy lider konsorcjum lub członek konsorcjum zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac B+R w prowadzonej na terytorium RP działalności gospodarczej, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.</p> <p>Eksperti dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się do rozwoju polskiej gospodarki oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu</p>	0 albo 3
----	--	---	----------

		<p>polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.</p> <p>Realizacja zobowiązania dot. wdrożenia rezultatów projektu na terenie RP, będzie weryfikowana przez IP, w szczególności podczas kontroli w okresie trwałości.</p> <p>W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:</p> <p>0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;</p> <p>3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.</p>	
6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	<p>Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.</p> <p>Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub 2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa. <p>W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.</p> <p>W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.</p> <p>Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt</p>	0 albo 1