



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej

**Wojewódzki Program  
Przeciwdziałania Przemocy  
w Rodzinie  
na lata 2017-2022**



**Kielce, 2017 rok**

*Opracowanie: Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej*



# Spis treści

|   |    |
|---|----|
| Wstęp.....  | 4  |
| <b>I.</b> Podstawy prawne Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017 - 2022 .....   | 6  |
| <b>II.</b> Przemoc w rodzinie – podstawy teoretyczne .....  | 8  |
| <b>Diagnoza</b>   |    |
| <b>III.</b> Przemoc w rodzinie w świetle krajowych i regionalnych badań społecznych.....  | 15 |
| <b>IV.</b> Zjawisko przemocy w rodzinie w świętokrzyskim na tle innych regionów .....   | 25 |
| <b>V.</b> Problemy przemocy w rodzinie w obszarze działań świętokrzyskiej Policji.....  | 31 |
| <b>VI.</b> Problemy przemocy w rodzinie w świetle danych wymiaru sprawiedliwości.....   | 37 |
| <b>VII.</b> Procedura „Niebieskiej Karty” w regionie świętokrzyskim – dane statystyczne .....   | 43 |
| <b>VIII.</b> Zespoły Interdyscyplinarne w regionie świętokrzyskim.....  | 50 |
| <b>IX.</b> Infrastruktura w zakresie wsparcia osób doświadczających przemocy w regionie świętokrzyskim.....   | 57 |
| <b>X.</b> Poradnictwo i inne formy wsparcia realizowane w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w świętokrzyskich powiatach i gminach .....                           | 65 |
| <b>XI.</b> Działania Samorządu Województwa Świętokrzyskiego realizowane w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2016 .....        | 74 |
| <b>XII.</b> Podsumowanie części diagnostycznej.....   | 81 |
| <b>Program</b>  |    |
| <b>XIII.</b> Cele Programu.....   | 85 |
| <b>XIV.</b> Przewidywane efekty realizacji Programu .....   | 93 |
| <b>XV.</b> Monitoring realizacji Programu .....   | 93 |
| <b>XVI.</b> Finansowanie Programu .....   | 94 |
| <b>XVII.</b> Rekomendacje dotyczące wdrażania działań profilaktycznych i interwencyjnych w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie na poziomie powiatu oraz gminy ..... | 94 |
| Spis.....   | 96 |

## Wstęp

Opracowanie i realizacja Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na szczeblu Samorządu Województwa zwanego dalej Programem jest zadaniem wynikającym z art. 6 ust. 6 pkt. 1 ustawy *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie*. Program stanowi kontynuację działań podejmowanych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego w ramach minionego okresu programowego tj. lat 2011-2016. Założenia Programu na lata 2017-2022 wpisują się w kontekst zapisów zaktualizowanego w 2014 roku Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.

Ze względu na znaczenie problemu przemocy w rodzinie przeciwdziałanie mu stanowi jedno z ważniejszych wyzwań polityki społecznej realizowanej na poziomie regionu jak i w środowiskach lokalnych. Na tle innych ujemnie ocenianych zjawisk społecznych, przemoc w rodzinie stanowi problem, którego konsekwencje przynoszą wielowymiarowe szkody. Uwzględniając w programie wielowymiarowość problematyki przemocy w rodzinie, analizie poddane zostały różne jej formy: fizyczna, psychiczna, ekonomiczna, seksualna, zaniedbanie oraz cyberprzemoc. Badania naukowe potwierdzają, iż przemoc domowa powiązana jest z przemocą w innych środowiskach np.: przemocą rówieśniczą, czy też innymi negatywnymi zjawiskami takimi jak: uzależnienia od alkoholu lub innych środków psychoaktywnych. W Programie rekomendowane jest podejście do problematyki przemocy domowej, uwzględniające perspektywę wielu dyscyplin, takie podejście daje szansę na wzmocnienie efektywności realizowanych działań.

Wypracowanie celów Programu poprzedziła diagnoza skali problemu przemocy w rodzinie w regionie świętokrzyskim stanowiąca integralną jego część. Punktem wyjścia do opracowania diagnozy były wyniki aktualnych badań ogólnopolskich realizowanych na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotyczących przemocy domowej. Wykorzystane zostały również wyniki badania pn. „Przemoc w rodzinie w opinii mieszkańców województwa świętokrzyskiego” przedstawiające stan świadomości mieszkańców regionu na temat zjawiska przemocy. Diagnoza obejmuje również dane statystyczne Policji dotyczące zjawiska przemocy zagregowane do wskaźników określających skalę problemu pokazane na tle danych z innych regionów Polski, dzięki czemu możemy dokonać porównania nasilenia problemu w poszczególnych regionach w kraju. Ponadto

diagnoza opiera się na danych pochodzących z zasobów Sądu Okręgowego w Kielcach, Prokuratury Okręgowej w Kielcach oraz danych pochodzących ze sprawozdań z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w województwie świętokrzyskim.

Realizując Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na lata 2011-2016 skoncentrowano się na budowaniu systemu opartego na funkcjonowaniu gminnych zespołów interdyscyplinarnych, inspirowaniu do podejmowania określonych działań przez podmioty i służby do kompetencji których należy przeciwdziałanie temu zjawisku. W nowej perspektywie programowej na lata 2017-2022 na szczeblu regionalnym kontynuowane będą działania stanowiące kolejny etap w budowaniu i doskonaleniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie świętokrzyskim.

# I. Podstawy prawne Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017 - 2022

## 1.1 Przemoc w rodzinie w świetle prawa międzynarodowego.

### **Dokumenty Organizacji Narodów Zjednoczonych:**

- Karta Narodów Zjednoczonych z 1945r.
- Powszechna Deklaracja Praw Człowieka z 1948r.
- Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych z 1966r.
- Konwencja w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet z 1979r.
- Deklaracja Wiedeńska z 1993r.
- Deklaracja o eliminacji przemocy wobec kobiet z 1993r.
- Deklaracja Pekkańska z 1995r.
- Konwencja o Prawach Dziecka z 1989r.

### **Dokumenty Rady Europy:**

- Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy nr R (85)4 w sprawie przemocy domowej z 26 marca 1985r.
- Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy nr R (90)2 w sprawie reakcji społecznych na przemoc w rodzinie z 15 stycznia 1990r.
- Rekomendacja Rady Europy 1450 (2000) dotycząca przemocy wobec kobiet w Europie;
- Rekomendacja Komitetu Ministrów Rady Europy Rec. (2002)5 w sprawie ochrony kobiet przed przemocą z 30 kwietnia 2002r.
- Konwencja o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.

### **Dokumenty Unii Europejskiej:**

- Dyrektywa 2012/29/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012r. ustanawiająca normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępująca decyzję ramową Rady 2001/220/WSiSW (Rz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, s. 57).

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/99/UE z dnia 13 grudnia 2011r. w sprawie europejskiego nakazu ochrony (w sprawach karnych) (Dz. Urz. UE L 338 z 21.12.2011, s. 2).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz. Urz. UE L 335 17.12.2011, s. 1).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar (Dz. Urz. UE L 101 z 15.04.2011, s.1).
- Program sztokholmski przyjęty w dniach 10 - 11 grudnia 2009r.

## **1.2 Dokumenty krajowe normujące problematykę przeciwdziałania przemocy w rodzinie.**

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 poz.1390).
- Ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 ze zm.).
- Ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 poz. 486).
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 ze zm.).
- Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020 (Uchwała Rady Ministrów nr 76 z 29 kwietnia 2014r., M. P. z 2014, poz. 445).
- Narodowy Program Zdrowia na lata 2016 - 2020 (Dz. U. z 2016, poz. 1492).
- Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny (Dz. U. z 2016 poz.1137).
- Ustawa z dnia 25 lutego 1964r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2015 roku poz. 2082, z późn. zm.).

- Ustawa z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 1997 r. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.).

## II. Przemoc w rodzinie – podstawy teoretyczne

Precyzyjna definicja przemocy określona została w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w art. 2 pkt. 2: „Ilekroć w ustawie jest mowa o przemocy w rodzinie – należy przez to rozumieć jednorazowe albo powtarzające się umyślnie działanie lub zaniechanie naruszające prawa lub dobra osobiste osób (...), w szczególności narażające te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia, naruszające ich godność, nietykalność cielesną, wolność, w tym seksualną, powodujące szkody na ich zdrowiu fizycznym i psychicznym, a także wywołujące cierpienia i krzywdy moralne osób dotkniętych przemocą”.

Jedna z najczęściej używanych definicji, określających zjawisko przemocy w rodzinie mówi, iż „przemoc to zamierzone i wykorzystujące przewagę sił działanie lub zaniechanie skierowane ku członkowi rodziny, powodujące szkody i cierpienie oraz naruszające godność i prawa jednostki”<sup>1</sup>. Definicja ta zawiera cztery podstawowe kryteria, na podstawie których, najczęściej, rozpoznaje się przemoc w rodzinie – są to:

- **Intencjonalność** – działania sprawcy są celowe i zmierzone, ukierunkowane najczęściej na zdobywanie kontroli nad drugim człowiekiem, czy też wymuszenie bezwzględnego posłuszeństwa;
- **Dysproporcja sił** – brak równowagi sił w rodzinie – jedna osoba jest zdecydowanie silniejsza od pozostałych osób i mając tego świadomość wykorzystuje swoją przewagę;
- **Naruszenie godności i praw** – osoba stosująca przemoc narusza godność innych osób np.: deprecjonowanie, poniżanie, wyśmiewanie, ośmieszanie;
- **Powodowanie cierpienia i szkód** – osoby dotknięte przemocą doznają bardzo bolesnych szkód psychicznych i fizycznych.

Przemoc przyjmuje różne formy, jak np.: psychiczna, słowna, fizyczna, materialna, seksualna czy zaniedbanie. Formy przemocy często występują łącznie, objawiając się w różnych postaciach i konfiguracjach.

---

<sup>1</sup> K. Michalska, D. Jaszczak – Kuźmińska, *Przemoc w rodzinie*, PARPA, Warszawa 2009, s. 5.



- **Przemoc fizyczna** – zamierzone działanie człowieka, zwrócone przeciwko fizyczności członka jego rodziny, niosące ryzyko uszkodzenia ciała, to: popychanie, odpychanie, obezwładnianie, przytrzymywanie, policzkowanie, szczypanie, kopanie, duszenie, bicie otwartą ręką i pięściami, bicie przedmiotami, ciskanie w kogoś przedmiotami, parzenie, polewanie substancjami żrącymi, użycie broni, porzucanie w niebezpiecznej okolicy, nieudzielanie koniecznej pomocy itp.
- **Przemoc psychiczna** – wszystkie działania zmierzające do poniżenia ofiary, obrażania, zastraszenia, pozbawienia wiary we własne możliwości, szantaż emocjonalny, „zabawa” uczuciami członka rodziny, manipulacja, to: wyśmiewanie poglądów, religii, pochodzenia, narzucanie własnych poglądów, karanie przez odmowę uczuć, zainteresowania, szacunku, stała krytyka, wmawianie choroby psychicznej, izolacja społeczna (kontrolowanie i ograniczanie kontaktów z innymi osobami), domaganie się posłuszeństwa, ograniczanie snu i pożywienia, degradacja werbalna (wyzywanie, poniżanie, upokarzanie, zawstydzanie), stosowanie gróźb, itp.
- **Przemoc seksualna** – zmuszanie ofiary do jakiegokolwiek formy aktywności seksualnej wbrew jej woli, tj.: wymuszanie pożycia seksualnego, wymuszanie nieakceptowanych pieszczot i praktyk seksualnych, wymuszanie seksu z osobami trzecimi, sadystyczne formy współżycia seksualnego, demonstrowanie zazdrości, krytyka zachowań seksualnych, itp.
- **Przemoc ekonomiczna** – kontrolowanie finansów, odbieranie zarobionych pieniędzy, uniemożliwianie podjęcia pracy zarobkowej, niezaspokajanie podstawowych, materialnych potrzeb rodziny, ograniczanie dostępu do wspólnych pieniędzy, zmuszanie do proszenia o pieniądze, uniemożliwianie dostępu do konta bankowego, itp.
- **Zaniedbanie** – stosują ją najczęściej osoby dorosłe wobec dzieci, a także członkowie rodziny wobec swoich starszych lub niepełnosprawnych najbliższych. Jest to niezaspokojenie ich podstawowych potrzeb emocjonalnych i fizycznych. O zaniedbaniu można mówić w przypadku odrzucenia emocjonalnego dziecka, braku zainteresowania jego rozwojem, sytuacją życiową, problemami, a także stanem zdrowia i higieną. Zaniedbanie to także niezaspokajanie potrzeb żywieniowych i związanych z ubiorem<sup>2</sup>.

**Przemoc domowa** ma różne oblicza. Możemy ją podzielić na:

---

<sup>2</sup> Browne K., Herbert M., *Zapobieganie przemocy w rodzinie*, Warszawa 1999, s. 21.

- **Przemoc gorąca** – charakteryzuje się agresją słowną i fizyczną, związana jest z odreagowywaniem emocji na osobach najbliższych.
- **Przemoc chłodna** – jest pozbawiona gwałtownych wybuchów, emocji, przypomina raczej realizację z góry zaplanowanego scenariusza, często stosowana w imię fałszywie pojmowanych „wyższych celów” np. konsekwentnego wychowywania dziecka<sup>3</sup>.

Przemoc może występować w formie czynnej lub biernej. Do czynnych form przemocy zalicza się zachowania typu: bicie, kopanie, zmuszanie do uwłaczających czynności itp. Natomiast bierna przemoc to różnego rodzaju zakazy, np.: zakaz mówienia, chodzenia, areszt domowy itp.

Przemocy dokonuje się najczęściej z zachowaniem pozorów dobrego wychowania, kultury, a nawet pewnych norm obowiązujących w określonym środowisku. Osoba stosująca przemoc realizuje wówczas pewien rodzaj scenariusza, w którym na drodze do jakiegoś celu niszczy czyjąś psychikę, wartości czy zasady postępowania. Pozory szlachetnych celów są pretekstem do dokonania inwazji w psychikę oraz sfery intymne członka rodziny, nakłaniając go do robienia rzeczy przynoszących mu ujmę, szkodę lub stratę. Chłodna przemoc jest bardzo trudna do wykrycia i określenia kiedy jej stosowanie przekracza granicę prawa. Szkody wyrządzone przez tę formę przemocy są często znacznie poważniejsze niż wyrządzone w napadzie złości, ponieważ często trwa ona całymi latami i wnika głęboko w psychikę ofiary, powodując poważne szkody natury zdrowotnej i psychologicznej.

Źródłem przemocy w rodzinie może być wiele przyczyn. Najczęściej wymienia się pięć podstawowych źródeł, które często mogą współistnieć ze sobą i wzajemnie ze sobą korelować, są to:

- źródła biologiczne,
- źródła psychologiczne,
- czynniki środowiskowe,
- alkohol,
- zjawiska społeczne.

Specjaliści zajmujący się zjawiskiem przemocy domowej zauważyli, a potwierdziły to osoby jej doświadczające, iż przemoc w rodzinie najczęściej nie jest jednorazowym zdarzeniem. Najczęściej powtarza się w dość charakterystycznym schemacie, tzw. „cyklem przemocy”,

---

<sup>3</sup> Por. red. Jaszczak - Kuźmińska D., Michalska K. Przemoc w Rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych. Poradnik dla pracowników pierwszego kontaktu, MPiPS, Warszawa 2010, str.14.

opisanym przez dr Lenore Walkier. Wyszczególnione zostały następujące fazy cyklu przemocy: narastania napięcia, ostrej przemocy i miodowego miesiąca<sup>4</sup>.

**Faza narastania napięcia** – charakteryzuje się stopniowaniem przemocy sprawcy w stosunku do ofiary w coraz bardziej gwałtowny sposób. Ofiara stara się sprostać oczekiwaniom oprawcy i realizuje jego polecenia. Fazę tą wyraża:

- ciągle napięcie i poirytowanie partnera,
- nieustające awantury,
- wzmożona ilość substancji uzależniających (alkohol, narkotyki),
- prowokacje ze strony partnera,
- złe fizyczne i psychiczne samopoczucie ofiary.

**Faza gwałtownej przemocy** – charakteryzuje się brakiem kontroli u sprawcy nad własnymi emocjami. Wybuch drastycznych form przemocy spowodowany jest najczęściej mało istotnymi przyczynami, takim jak np.: niezamknięte drzwi, obiad podany w niewłaściwy sposób. Ofiara najczęściej pozostaje w stanie szoku, niezrozumienia, osłabienia, rezygnacji i przerażenia. Fazę charakteryzują:

- gwałtowność, ataki szału,
- używanie przemocy fizycznej,
- bezradność, ból, szok poszkodowanego,
- uczucie wstydu i przerażenia strony poszkodowanej.

**Faza miodowego miesiąca** – to faza diametralnej odmiany. Sprawca uświadamia sobie, że postąpił zbyt ostro. Zwykle spowodowane jest to ciężkimi obrażeniami u pokrzywdzonego. Chcąc się zrehabilitować dokonuje u siebie chwilowej zmiany. Najczęściej przeprosza, wykazuje żal i skruchę, przynosi prezenty. Pojawiają się również sformułowania w stylu: „to się już nigdy nie powtórzy”, „tak bardzo cię kocham”, „zapomnijmy o tym co już minęło”, „zaopiekuję się tobą”. Zaczyna więcej czasu spędzać z ofiarą, pokazując jak bardzo potrafi się o nią troszczyć. W tej fazie ofiara nabiera znowu sił i odwagi, zaczyna wierzyć w obietnice i prawdziwość zachowania sprawcy. Często nawet czuje się szczęśliwa i zapomina o wyrządzonej krzywdzie, przynajmniej do ponownego wystąpienia pierwszej fazy. Fazę miodowego miesiąca charakteryzują:

- żal i skrucha sprawcy, zapewnienia o zmianie na lepsze,
- poszukiwania uzasadnienia popełnionych czynów,

---

<sup>4</sup> K. Michalska, D. Jaszczak – Kuźmińska, *Przemoc w rodzinie*, PARPA, Warszawa 2009, s. 15 – 17.

- diametralna zmiana sprawcy – kwiaty, czułości, rozmowy, zapewnienia o lepszej przyszłości.

Fazy te trwają nieraz po kilkanaście lat, ofiara pozostaje w swoistego rodzaju pułapce czasowej i emocjonalnej, przechodząc do fazy miodowego miesiąca zaczyna zapominać o dwóch poprzednich, czuje się znów ważna i kochana. Faza napięcia jednak powraca powtarzając cały cykl od początku<sup>5</sup>.

Przemoc jest zjawiskiem bardzo dramatycznym, złożonym i destrukcyjnym. Przejawom przemocy w rodzinie towarzyszy niestety społeczne przekonanie o niecelowości ingerencji w wewnętrzne problemy rodziny. Stanowi to poważny problem, uniemożliwiający skuteczną pomoc ofiarom rodzinnej przemocy.

### **Stereotypy i mity o przemocy w rodzinie**

Mity i stereotypy to kulturowo, silne i często ponadczasowe przekonania gromadzące wiedzę i sposób rozumienia różnych wydarzeń danej społeczności. Wiele stereotypów i mitów funkcjonujących w polskiej kulturze sprzyja przemocy w rodzinie, poprzez usprawiedliwianie jej, postulowanie powstrzymywania się od reakcji osób z zewnątrz.

#### **Mity o przemocy w rodzinie:**

- **Przemoc w rodzinie to prywatna sprawa nikt nie powinien się wtrącać.**  
Przemoc, wykorzystywanie, bicie, krzywdzenie osób bliskich jest przestępstwem, tak samo groźnym i podlegającym karze jak przemoc wobec obcych. Fakt zawarcia małżeństwa czy mieszkanie pod jednym dachem nie stanowi okoliczności zezwalającej na przemoc ani nie znosi odpowiedzialności za popełnianie czynów karnych przez prawo.
- **Przemoc zdarza się tylko w rodzinach z marginesu społecznego.**  
Przemoc w rodzinie występuje we wszystkich grupach społecznych, niezależnie od poziomu wykształcenia czy sytuacji materialnej.
- **Przemoc jest wtedy, gdy są widoczne ślady na ciele ofiar.**  
Przemoc to nie tylko działania pozostawiające siniaki, złamania czy oparzenia, to także poniżanie, obelgi, zmuszanie do określonych zachowań, groźenie, zastraszanie.
- **Jeśli ktoś jest bity to znaczy, że na to zasłużył.**  
Nikt nie zasługuje na bicie, krzywdzenie, maltretowanie bez względu na to co zrobił czy powiedział. Nikt nie ma prawa znęcać się, poniżać, bić innych.

---

<sup>5</sup> H.D. Sasal, *Przewodnik do procedury interwencji wobec przemocy w rodzinie*, Wydawnictwo Edukacyjne PARPA, Warszawa 2005, s. 29-30.

➤ **Policja nie powinna interweniować w sprawach rodzinnych.**

Przemoc domowa nie jest sprawą rodzinną, jest przestępstwem ściganym przez prawo. Policja jest powołana dla ochrony bezpieczeństwa osób, zapobiegania popełnianiu przestępstw i ścigania sprawców przestępstw bez względu na to czy ofiara należy do rodziny sprawcy czy nie.

➤ **Ofiary przemocy w rodzinie akceptują przemoc.**

Ofiary przemocy domowej zawsze próbują się bronić, ich działania są jednak mało skuteczne. Wypróbowują różne, często nieracjonalne strategie obronne, które w konsekwencji powodują nasilenie przemocy.

➤ **To był jednorazowy incydent, który się nie powtórzy.**

Przemoc domowa rzadko jest jednorazowym incydem. Jeżeli nie zostaną podjęte stanowcze działania wobec sprawcy – przemoc się powtórzy. Policja zwykle jest wzywana w ekstremalnych sytuacjach, gdy przemoc ma już długą historię.

➤ **Gdyby naprawdę ofiara cierpiała odeszłaby od sprawcy.**

Ofiary naprawdę cierpią, nikt nie lubi być bitym i poniżanym. To, że ofiary nie odchodzą od sprawcy wynika zwykle z ich zależności od sprawcy, z trudności mieszkaniowych, z przekonań odnośnie małżeństwa, z nacisków jakim są poddawane ofiary ze strony sprawcy, a także rodziny, kolegów, sąsiadów.

➤ **Przyczyną przemocy w rodzinie jest alkohol.**

Nawet uzależnienie od alkoholu nie zwalnia od odpowiedzialności za czyny dokonywane pod jego wpływem. Alkohol jedynie ułatwia stosowanie przemocy, sprawcy często piją po to, by znęcać się i bić swoich bliskich, a stanem nietrzeźwości próbują usprawiedliwiać swoje zachowania, by uniknąć odpowiedzialności.

➤ **Gwałt w małżeństwie nie istnieje.**

Gwałtem jest doprowadzenie innej osoby do poddania się czynowi nierządnemu lub do wykonania takiego czynu, stosując przemoc, groźbę bezprawną lub podstęp (patrz art. 168 k.k.) i nigdzie nie jest napisane, że nie dotyczy to osób bliskich napastnika. Każdy ma prawo do decydowania o swoim życiu intymnym, akt ślubu nie odbiera tego prawa.

➤ **Osoby używające przemocy muszą być chore psychicznie.**

Nie ma bezpośredniego związku między przemocą a chorobą psychiczną. Przemoc jest demonstracją siły i chęcią przejęcia całkowitej kontroli i władzy nad drugą osobą<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> [http://www.parpa.pl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=78&Itemid=11](http://www.parpa.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=78&Itemid=11).

# Diagnoza



### III. Przemoc w rodzinie w świetle krajowych i regionalnych badań społecznych

W rozdziale przedstawiamy wybrane dane z krajowych i regionalnych badań społecznych. Wyniki i wnioski z badań społecznych wraz z dostępnymi danymi statystycznymi stanowią komplementarną diagnozę obszaru przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Badania Krajowe realizowane na zlecenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (2014r.) w ramach Projektu pn. „*Rodzina polska wolna od Przemocy*” dla Programu Operacyjnego PL 14 „*Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć*”, współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014:

- Badania porównawcze oraz diagnoza skali występowania przemocy w rodzinie wśród osób dorosłych oraz dzieci z podziałem na poszczególne formy przemocy wraz z opisem charakterystyki ofiar przemocy i sprawców.
- Diagnoza i porównanie skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz ocena efektywności działań podejmowanych na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
- Ocena efektywności systemu przeciwdziałania przemocy przez profesjonalistów.
- Diagnoza zjawiska przemocy i możliwości uzyskania pomocy w sytuacji doświadczania przemocy w percepcji dzieci i młodzieży.
- Przemoc w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych Raport z badania ogólnopolskiego 2015r. oraz badania porównawczego z lat 2009-2015.

Badanie regionalne zrealizowane na zlecenie Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Kielcach:

- „Przemoc w rodzinie w opinii mieszkańców województwa świętokrzyskiego”.

## **A. Przemoc w rodzinie w świetle badań ogólnopolskich**

### ***Badania porównawcze oraz diagnoza skali występowania przemocy w rodzinie wśród osób dorosłych oraz dzieci z podziałem na poszczególne formy przemocy wraz z opisem charakterystyki ofiar przemocy i sprawców.***

Ogólnopolskie badanie ankietowe, zrealizowane na zlecenie MPiPS zostało przeprowadzone na przełomie lipca i sierpnia 2014 roku. Badanie zostało zrealizowane na próbie losowo – warsztatowej 3 000 dorosłych mieszkańców Polski. Warstwy zostały wyznaczone ze względu na województwo, wiek i płeć na podstawie danych GUS (stan na XII.2013r.). Badanie zostało zrealizowane techniką CATI (wywiady telefoniczne wspomagane komputowo). Badanie dotyczyło przemocy w rodzinie wobec osób dorosłych i dzieci. Respondenci byli pytani o cztery rodzaje przemocy: psychiczną, fizyczną, seksualną i ekonomiczną. W przypadku przemocy dotyczącej dzieci, zamiast o przemoc ekonomiczną, pytano o zaniedbanie.

#### ***Najważniejsze wyniki i wnioski:***

- Wyniki badania wskazują, iż istnieje tendencja do wąskiego rozumienia pojęcia „przemocy”, głównie jako przemocy fizycznej – 20% respondentów utożsamia ją z widocznymi śladami na ciele ofiary. Przemoc traktowana jest jako coś złego i spotyka się ze społecznym potępieniem.
- 24% respondentów odpowiedziało, że do przemocy by nie dochodziło – gdyby nie prowokacje ze strony partnera.
- 80% badanych jest zdania, że nie istnieją okoliczności, które usprawiedliwiają przemoc.
- Większość badanych dostrzega problem przemocy wobec dzieci. Istnieje jednak mniejsza tolerancja przemocy psychicznej niż fizycznej (karanie dzieci „laniem” popiera 26% osób badanych).
- Przemoc seksualna była niezwykle rzadko wskazywanym rodzajem przemocy.
- Niewielka część badanych słyszała o przemocy ekonomicznej wobec kobiet i mężczyzn.
- 47% respondentów zadeklarowała wiedzę dotyczącą przypadków przemocy wobec dzieci. Ponad 26% badanych zna przypadki przemocy wobec osób starszych i niepełnosprawnych. Najczęściej wskazują tu przemoc psychiczną (15%) i przemoc materialną (13%).



- Przemoc w rodzinie, zarówno wobec osób dorosłych, jak i dzieci ma miejsce najczęściej w gospodarstwach domowych niewyróżniających się negatywnie sytuacją materialną, ani pozycją społeczno – zawodową jego członków.
- 24% respondentów zadeklarowało, że w ciągu swojego życia osobiście doświadczyło co najmniej jednej z czterech form przemocy – najczęściej deklarowana była przemoc psychiczna (17%), za nią przemoc fizyczna (15%). Do stosowania przemocy przyznało się 9% badanych, a 18% było bezpośrednim świadkiem przemocy.
- Z odpowiedzi badanych wynika, że gospodarstwa domowe, w których dochodziło do aktów przemocy najczęściej znajdowały się na wsi.
- Z relacji ofiar i sprawców wynika, że aktów przemocy najczęściej dopuszczały się osoby z najbliższej rodziny – ponad połowa badanych 51% wskazań.
- W przypadku przemocy wobec osób dorosłych najczęstszą okolicznością towarzyszącą aktom przemocy jest alkohol.
- Istotnym wnioskiem płynącym z badania jest bardzo mała skłonność ( $\frac{3}{4}$  wszystkich uczestników przemocy w rodzinie) do szukania pomocy na zewnątrz.
- Blisko 20% wszystkich respondentów doświadczyło w dzieciństwie przynajmniej jednej z form przemocy. Najczęściej była to przemoc psychiczna i fizyczna (po 13% wskazań).
- Wyniki wskazują na wyrównany udział kobiet i mężczyzn wśród sprawców przemocy w rodzinie wobec dzieci.
- Wśród korzystających z pomocy, najczęściej zwracano się do policji, pracownika socjalnego, kuratora sądowego, społecznego, sądu, prokuratury, pomocy psychologicznej i terapeutycznej – dla większości była ona w jakimś stopniu skuteczna.
- Zgodnie z relacjami ofiar i świadków brak jest istotnych statystycznie różnic pomiędzy płcią ofiar przemocy w dzieciństwie.
- Z badań wynika zależność pomiędzy byciem ofiarą i świadkiem przemocy w dzieciństwie, a byciem ofiarą i sprawcą przemocy w życiu dorosłym, zarówno w przypadku przemocy wobec osób dorosłych, jak i dzieci.

***Diagnoza i porównanie skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz ocena efektywności działań podejmowanych na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.***

Badanie przeprowadzone było na przełomie września i października 2014r., na próbie losowej liczącej 1 210 osób z całej Polski. Uczestnikami badania były dzieci i młodzież w wieku od 11 do 17 lat (reprezentujący każdy poziom systemu szkolnego: szkołę podstawową, gimnazjum i szkołę średnią). Dobór miał charakter wielostopniowy zespołowy.

Badanie stanowi diagnozę problemu społecznego, w związku z czym zastosowana była metoda sondażu diagnostycznego, który zrealizowano techniką PAPI (ang. Paper and Pen Personal Interview – bezpośredni indywidualny wywiad kwestionariuszowy).

***Najważniejsze wyniki i wnioski:***

- 37% badanych uczniów wskazuje, iż przemoc w rodzinie może doświadczyć wielu ich rówieśników, a 32% podaje, że zna co najmniej jednego kolegę/koleżankę, która tej przemocy doświadcza.
- W percepcji 46% uczniów biorących udział w badaniu, prawie wszyscy lub więcej niż połowa ich rówieśników doświadcza przynajmniej jednego przejawu przemocy fizycznej; rzadziej wskazywano na zaniedbanie (32%) i przemoc psychiczną (23%) – najrzadziej na przemoc seksualną (6%).
- Uczniowie, którzy doświadczyli przemocy w rodzinie, najczęściej doświadczali przemocy fizycznej (31%), zaniedbania (19%) i przemocy psychicznej (11%).
- Ofiarami przemocy częściej są dziewczynki niż chłopcy.
- Doświadczenia przemocy fizycznej oraz zaniedbania częściej doświadczały dzieci deklarujące, że sytuacja materialna ich rodzin jest gorsza niż u większości ich rówieśników (56% - przemoc fizyczna, 42% - zaniedbanie).
- 17% badanych uczniów było świadkiem aktów przemocy fizycznej pomiędzy ich rodzicami/opiekunami, a 13% badanych wie o przemocy psychicznej.
- Dzieci, które doświadczyły przemocy w rodzinie najczęściej szukały pomocy u nauczycieli, wychowawców, pedagogów szkolnych oraz u przyjaciół, rodziny i bliskich osób.
- Najczęściej gotowość do poszukiwania pomocy deklarowali uczniowie doświadczający przemocy fizycznej (75%) oraz seksualnej (72%).
- Badanie ujawniło związek między stosowaniem przemocy a tendencją do nadużywania alkoholu – średnio 30% z czego przemocy fizycznej doświadczało – 47%, zaniedbania – 30%, a przemocy psychicznej – 28%.

***Ocena efektywności systemu przeciwdziałania przemocy przez profesjonalistów***

Badanie zrealizowane na przełomie sierpnia i września 2014 roku, na próbie losowej 2 711 z całej Polski. Uczestnikami badania byli: pracownicy socjalni, policjanci, kuratorzy sądowi (społeczni i zawodowi), członkowie gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, przedstawiciele oświaty (pedagodzy lub socjologowie), przedstawiciele ochrony zdrowia – zwani dalej „profesjonaliści”.

Badanie zostało zrealizowane techniką CATI (wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo). Część ankiet zrealizowano techniką CAWI (wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony www).

Głównym celem badania była ocena efektywności systemu przeciwdziałania przemocy przez profesjonalistów. Dodatkowym celem było rozpoznanie przekonań na temat przemocy w rodzinie oraz opinii na temat ofiar i sprawców przemocy, a także zebranie doświadczeń badanej grupy w obszarze szkoleniowym dotyczącym problematyki przemocy w rodzinie.

***Najważniejsze wyniki i wnioski:***

- Badani pracownicy (profesjoniści) co do skłonności stereotypowego postrzegania zjawiska przemocy w rodzinie nie są grupą w której funkcjonują silne stereotypy związane z przemocą w rodzinie.
- Blisko 90% respondentów wskazało, iż w miesiącu poprzedzającym badanie zetknęło się z przypadkami przemocy w rodzinie. Ich częstotliwość była niewielka lub umiarkowana (61%).
- Intensywność kontaktów z osobami doświadczającymi przemocy jest uzależniona od typu instytucji. Najczęściej takie kontakty mieli przedstawiciele policji (94%), gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych (94%) oraz kuratorzy sądowi (94%), a następnie pracownicy pomocy społecznej (90%) i organizacji pozarządowych (89%).
- Ze względu na jakość współpracy najlepiej zostały ocenione ośrodki pomocy społecznej – 89% pozytywnych ocen.
- W opinii respondentów najlepszą skuteczność podejmowanych działań w przypadku przemocy w rodzinie wykazują ośrodki pomocy społecznej (79% pozytywnych ocen), a najgorszą ochrona zdrowia (43% negatywnych ocen).
- Respondenci analizując poszczególne formy pomocy osobom dotkniętym przemocą w rodzinie najlepiej ocenili dostępność pomocy socjalnej (76%), na drugim miejscu znalazła się pomoc psychologiczna dla osób doznających przemocy (61%). Nieco gorzej oceniana była dostępność pomocy oferowanej przez Punkty Informacyjno – Konsultacyjne (48% pozytywnych ocen).
- Wśród czynników utrudniających skuteczne przeciwdziałanie przemocy w rodzinie wskazano czynniki leżące po stronie samych ofiar (brak motywacji osób doświadczających przemocy do podejmowania działań – 81%), jak i czynniki

instytucjonalne: rozbudowana biurokracja (74%), nadmierna liczba zadań (69%) oraz brak zaangażowania lub nierówne zaangażowanie przedstawicieli służb w działania (65%).

- Badani pracownicy bardzo dobrze oceniają skuteczność procedury „Niebieskiej Karty” (60%). Jednocześnie 45% badanych wskazała potrzebę wprowadzenia zmian obecnie obowiązującego rozporządzenia w sprawie „Niebieskiej Karty”. Wśród najczęściej wskazywanych zmian, jakie powinny nastąpić w procedurze podawano: określenie konkretnych przesłanek/warunków do wszczęcia procedury dla poszczególnych służb (35%), precyzyjne określenie kto, i w jakiej formie kończy procedurę „Niebieskiej Karty” (30%) oraz wprowadzenie zapisu regulującego kwestię wglądu w dokumentację dotyczącą procedury „Niebieskiej Karty” przez sprawcę i ofiarę przemocy (27%).
- Respondenci bardzo dobrze ocenili dostępność do szkoleń dotyczących problematyki związanej z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie (46%). Najwyżej oceniali je członkowie gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych i ochrony zdrowia (53%). Badani wskazywali na zróżnicowany poziom dostępności do szkoleń w zależności od wielkości gminy, w której działa reprezentowana przez nich instytucja. W szkoleniach częściej uczestniczyli pracownicy z gmin wiejskich i wiejsko – miejskich (odpowiednio: 95% i 94%) niż pracownicy gmin miejskich do 50 tys. mieszkańców i gmin miejskich powyżej 50 tys. mieszkańców (91% i 92%).
- Badani najczęściej brali udział w szkoleniach dotyczących: zjawiska przemocy w rodzinie (95%) oraz procedury „Niebieskiej Karty” (91%).

### ***Przemoc w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych***

Badanie zostało zrealizowane przez Instytut Psychologii PAN na zlecenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (obecnie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej). Celem badania było poznanie opinii Polaków na temat sytuacji osób starszych i niepełnosprawnych. Badanie Przeprowadzono we wrześniu 2015 roku.

W badaniu wykorzystano technikę CAPI za pomocą bezpośrednich wywiadów kwestionariuszowych. Badanie zostało zrealizowane na losowo – kwotowej próbie, reprezentatywnej dla mieszkańców Polski w wieku 18 lat i więcej.

#### ***Najważniejsze wyniki i wnioski:***

- W opinii społecznej przemoc w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych jest zjawiskiem wyrażenie obserwowalnym. Stosowanie przynajmniej jednej formy przemocy (fizycznej, ekonomicznej, psychicznej lub seksualnej) wobec osób starszych poza własną

rodziną relacjonowało 59,7% respondentów, zaś we własnej rodzinie – 30,1%. Stosowanie przynajmniej jednej formy przemocy wobec osób niepełnosprawnych poza własną rodziną relacjonowało 43,3% respondentów, zaś we własnej rodzinie – 21%.

- Średnio 42,7% respondentów twierdziło, że w ciągu ostatnich lat znane są im przypadki przemocy fizycznej (38,4%), ekonomicznej (44,9%) i psychicznej (44,7%) poza ich rodziną wobec osób starszych, a średnio 17,3% dostrzegło przypadki przemocy fizycznej (15,4%), ekonomicznej (18,5%) i psychicznej (17,5%) we własnej rodzinie.
- 29,8% respondentów twierdziło, że w ciągu ostatnich lat znane są im przypadki przemocy fizycznej (29,3%), ekonomicznej (28,9%) i psychicznej (28,5%) poza ich rodziną wobec osób niepełnosprawnych, a średnio 12,8% dostrzegało przypadki przemocy fizycznej (12,1%), ekonomicznej (13,1%) i psychicznej (12,3%) we własnej rodzinie wobec tych osób.
- Istnienie przemocy fizycznej wobec osób starszych poza rodziną relacjonowało 17%, a w rodzinie – 8,4%, zaś wobec osób niepełnosprawnych – 18,2% poza rodziną i 8,2% w rodzinie.
- W odniesieniu do wszystkich występujących form przemocy zarejestrowano różnicę między liczbą osób wskazujących na ich istnienie poza własną rodziną (więcej wskazań) i we własnej rodzinie (mniej wskazań).
- Respondenci pytani o okoliczności pozwalające usprawiedliwiać przemoc wobec osób starszych i niepełnosprawnych wykazywali znaczącą jednomyślność. Ponad 90% respondentów (od 89% do 96,6%) twierdziło, że znajdują okoliczności usprawiedliwiające dla poszczególnych form przemocy. Formą przemocy (wobec osób starszych, jak i niepełnosprawnych) najłatwiej usprawiedliwianą było „izolowanie i zamykanie”.
- Respondenci wykazywali również znaczną obojętność na akty przemocy wobec osób starszych i niepełnosprawnych.
- Autorzy badania wskazują na województwa w których różne symptomy dały się zaobserwować w różnym nasileniu. **W województwie świętokrzyskim odnotowano najwięcej deklaracji występowania przemocy wobec osób starszych i niepełnosprawnych.** Innymi województwami w których zaobserwowano najwięcej deklaracji występowania problemu przemocy wobec osób starszych oraz niepełnosprawnych to: lubuskie i warmińsko – mazurskie.

## **B. Przemoc w rodzinie w świetle badań regionalnych**

### *Przemoc w rodzinie w opinii mieszkańców województwa świętokrzyskiego*

Celem badania przeprowadzonego w 2015 roku było uzyskanie informacji na temat skali zjawiska przemocy w rodzinie w województwie świętokrzyskim, określenie stanu świadomości społecznej dotyczącej problematyki przemocy w rodzinie, wskazanie charakteru i dominujących typów przemocy domowej występujących w województwie świętokrzyskim. Ponadto prowadzone w ramach procesu badawczego działania pozwoliły określić czy mieszkańcy województwa świętokrzyskiego są bierni czy też reagują na przejawy przemocy w rodzinie oraz zidentyfikować poziom znajomości służb działających w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Na potrzeby badania zastosowane zostały zarówno jakościowe, jak i ilościowe metody badań. Do ilościowych metod wykorzystanych w badaniu należy wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI), zaś zastosowane metody jakościowe to analiza danych zastanych oraz zogniskowany wywiad grupowy.

#### *Najważniejsze wyniki i wnioski:*

- Ponad 3/4 badanych (76,5%) stwierdziła, że przemoc w rodzinie jest istotnym problemem społecznym, a 23,7% ogółu badanych uznało go za problem zdecydowanie istotny.
- 60,4% badanych uznało, że w ich miejscowości zamieszkania zjawisko przemocy w rodzinie jest poważnym problemem społecznym, jednak inne problemy są ważniejsze od niej.
- Zdecydowana większość badanych mieszkańców regionu świętokrzyskiego (98,3%) identyfikuje zjawisko przemocy w rodzinie ze stosowaniem siły, tj. z przejawami przemocy fizycznej (w tym np.: biciem, kopaniem, szarpaniem czy policzkowaniem). Na drugim miejscu wskazywano działania zaliczane do przemocy psychicznej czyli zawstydzanie, poniżanie, grożenie, wyzywanie czy krzyczenie – wskazało na nie 78,8% badanych. Nieco ponad połowa respondentów (55,7%) wskazała ponadto na przemoc seksualną.
- Zdaniem zdecydowanej większości respondentów, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym (91%), nie istnieją żadne czynniki czy sytuacje, które uzasadniałyby stosowanie przemocy. Zdanie to podzielały w takim samym stopniu osoby młode, w wieku średnim oraz starsze, bez względu na płeć oraz wielkość miejsca zamieszkania.
- Ponad 3/4 ankietowanych (69%) stwierdziło, że nie zna rodzin, w których występuje problem przemocy. Rodziny dotknięte zjawiskiem przemocy domowej zna 18% badanych

mieszkańców, w tym 17,2% przyznało, że zna kilka takich rodzin, a 0,8%, że zna wiele takich rodzin.

- 63% respondentów stwierdziło, iż nie zauważyło, aby w ciągu ostatnich 5 lat nastąpił w ich otoczeniu wzrost częstotliwości zachowań nacechowanych przemocą.
- Blisko połowa badanych mieszkańców województwa świętokrzyskiego (49,6%) zadeklarowała, iż nie miała do czynienia z przemocą. Pozostali respondenci najczęściej wskazywali na swój kontakt z przemocą fizyczną (39,6%) oraz psychiczną (36,6%).
- 45,5% ankietowanych stwierdziło, iż przemocy najczęściej doświadczają kobiety ze strony swoich mężów lub partnerów.
- Spośród najważniejszych przyczyn występowania zjawiska przemocy w rodzinie najczęściej wymienianym powodem było nadużywanie alkoholu oraz narkotyków przez członków rodziny w której występuje przemoc – wskazało na niego aż 74% ogółu badanych.
- Najczęściej wskazywanymi powodami nie zgłaszania się ofiar przemocy z prośbą o pomoc, w opinii ankietowanych, są: strach przed sprawcą przemocy (21,5%) oraz brak wiary ofiar w to, że ktoś może im udzielić pomocy (20,2%).
- Znaczna część ankietowanych mieszkańców (39,5%) wskazała, że nigdy nie reaguje na przejawy agresji, z którymi się spotyka. Osoby czyniące to czasami to 13,6%, bardzo rzadko 10,2% lub rzadko 9,7%. Jedynie 2,9% badanych zadeklarowało, że zawsze reaguje na agresywne zachowania, których jest świadkiem.
- W zdecydowanej większości przypadków respondenci, będąc świadkami agresywnych zachowań, starają się zareagować na przemoc poprzez słowne zwrócenie uwagi napastnikowi lub też poprzez podjęcie próby zapobieżenia atakowi. Znacznie rzadziej ankietowani decydują się na zawiadomienie odpowiednich służb.
- W zakresie znajomości instytucji działających w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie dominująca część ankietowanych uważa, iż pomocy ofiarom przemocy domowej udziela przede wszystkim Policja (53%) oraz ośrodki pomocy społecznej (51,4%). Inne instytucje, które działają, zdaniem ankietowanych, w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie czy też wspierania ofiar przemocy domowej, to: ośrodki zdrowia, lekarze POZ, powiatowe centra pomocy rodzinie (33%), szkoły (33%) oraz sąsiedzi (30%). Z uwagi na wysoki wskaźnik odpowiedzi „nie” oraz „nie wiem” we wszystkich możliwych kategoriach odpowiedzi, można założyć, iż poziom znajomości tychże instytucji wśród badanych mieszkańców w regionie znajduje się na relatywnie niskim poziomie.

- Ponad połowa badanych (56,7%) przyznała, że ich zdaniem wprowadzenie do ustawy całkowitego zakazu stosowania kar fizycznych wobec dzieci jest słuszne (w sposób zdecydowany za takim zakazem opowiedziało się 20,6% ankietowanych). Przeciwnie zdanie wyraziło z kolei 29,6% respondentów (w tym 6,5% wyraziło swój zdecydowany sprzeciw wobec tego zakazu).
- Ponad połowa ankietowanych (60%) uznała również, że karanie fizyczne nie jest dopuszczalne nawet w sytuacji, gdy zawiodą inne sposoby zdyscyplinowania dziecka. Możliwość wymierzenia kary cielesnej dziecku w ostateczności dopuszcza 26,8% badanych mieszkańców regionu, co świadczy o zwiększeniu poziomu wiedzy i świadomości społecznej na temat przyczyn i skutków przemocy wobec dzieci.



## IV. Zjawisko przemocy w rodzinie w województwie świętokrzyskim na tle innych regionów

Na potrzeby opracowania diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie analizie poddane zostały dane statystyczne gromadzone przez Komendę Główną Policji. Na podstawie statystyk policyjnych opracowano wskaźniki takie, jak: liczba wypełnianych formularzy „Niebieskiej Karty” na 1000 mieszkańców, liczba formularzy wszczynających procedurę „Niebieskiej Karty” na 1000 mieszkańców oraz udział liczby formularzy wszczynających procedurę w ogólnej liczbie formularzy „Niebieska Karta”. Wskaźniki pozwalają na ocenę natężenia problemu przemocy w rodzinie i zasięgu tego zjawiska w województwie świętokrzyskim poprzez analizę porównawczą z innymi województwami.

**Tabela 1. Dane krajowe dotyczące działań podjętych w procedurze „Niebieskiej Karty” przez Policję w latach 2012-2016.**

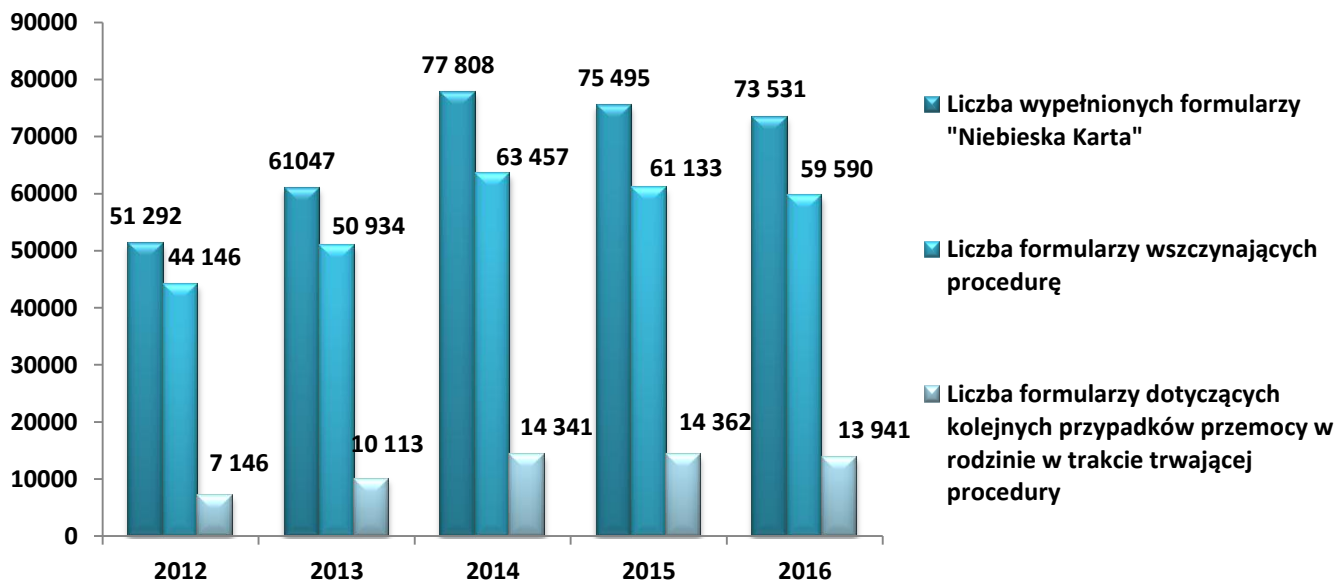
| Wyszczególnienie  | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Liczba wypełnionych formularzy „Niebieska Karta”</b>   | <b>51 292</b> | <b>61 047</b> | <b>77 808</b> | <b>75 495</b> | <b>73 531</b> |
| - w tym: liczba formularzy wszczynających procedurę   | 44 146        | 50 934        | 63 457        | 61 133        | 59 590        |
| - w tym: liczba formularzy dotyczących kolejnych przypadków przemocy w rodzinie w trakcie trwającej procedury | 7 146         | 10 113        | 14 341        | 14 362        | 13 941        |

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych EU-Consult Sp. z o.o. oraz udostępnionych przez Główną Komendę Policji w Warszawie, „Informacji dotyczących realizacji przez jednostki organizacyjne Policji procedury „Niebieskiej Karty” oraz inicjatyw podejmowanych w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie w latach 2015 – 2016.*

Analiza trendów ogólnopolskich w zakresie odnotowywanych przez Policję przypadków przemocy w rodzinie na przestrzeni lat 2012-2016 uwidacznia, iż w pierwszych trzech latach analizowanego okresu liczba przypadków przemocy dynamicznie rosła. Tendencja ta odwróciła się w 2015r., kiedy rok do roku notowany był spadek liczby przypadków przemocy w rodzinie. W roku 2012 funkcjonariusze Policji wypełnili 51 292 formularzy „Niebieska Karta”, z kolei w roku 2014 było to 77 808. W roku 2015 było to 75 495 formularzy, a w 2016 roku - 73 531.

Analizie poddana została również liczba formularzy wszczynających procedurę, świadczących o pojawianiu się nowych przypadków przemocy w rodzinie. W przypadku formularzy wszczynających procedurę do 2014r. obserwowano wzrost ich liczby (z 44 146 w roku 2012 do 63 457 w roku 2014). Od 2015r. liczba formularzy wszczynających procedurę zmalała z 61 133 do 59 590 w 2016r. W przypadku formularzy dotyczących

kolejnych przypadków stosowania przemocy w rodzinie w trakcie trwającej procedury na przestrzeni lat 2012-2015 liczba formularzy systematycznie rosła. Spadek liczby tego typu formularzy odnotowano w 2016r., gdzie w skali kraju w stosunku do 2015r. było ich mniej o 421.



Wykres 1. Liczba wypełnionych formularzy "Niebieska Karta" w latach 2012-2016 w kraju.

Źródło: Opracowanie własne ROPS.

Tabela 2. Liczba zakładanych „Niebieskich Kart” - ogółem w latach 2012-2016 wg województw.

| Lp. | Województwo           | Liczba zakładanych „Niebieskich Kart” - ogółem |             |             |              |              |
|-----|-----------------------|--|-------------|-------------|--------------|--------------|
|     |                       | 2012   | 2013        | 2014        | 2015         | 2016         |
| 1.  | zachodniopomorskie    | 1469   | 2317        | 3832        | 2 728        | 3 220        |
| 2.  | warmińsko-mazurskie   | 2850   | 3834        | 5991        | 4 874        | 5 536        |
| 3.  | dolnośląskie          | 2150   | 2434        | 4226        | 4 848        | 4 569        |
| 4.  | lubelskie             | 2939   | 3522        | 5641        | 4 100        | 4 002        |
| 5.  | <b>świętokrzyskie</b> | <b>1906</b>                                    | <b>2172</b> | <b>3493</b> | <b>3 393</b> | <b>3 227</b> |
| 6.  | kujawsko-pomorskie    | 2515   | 3196        | 4609        | 3 554        | 3 494        |
| 7.  | podlaskie             | 2301   | 2523        | 4094        | 2 859        | 2 678        |
| 8.  | łódzkie               | 2835   | 3717        | 4546        | 3 907        | 3 980        |
| 9.  | wielkopolskie         | 2917   | 3562        | 4486        | 3 355        | 3 556        |
| 10. | śląskie               | 7572   | 8748        | 10031       | 7 129        | 6 113        |
| 11. | małopolskie           | 4117   | 4991        | 5349        | 4 004        | 3 920        |
| 12. | opolskie              | 1466   | 1500        | 1875        | 1 629        | 1 332        |
| 13. | pomorskie             | 2697   | 2491        | 3344        | 2 723        | 2 531        |
| 14. | lubuskie              | 2294   | 2879        | 2641        | 1 946        | 1 761        |
| 15. | mazowieckie           | 5358   | 5797        | 5936        | 6 795        | 6 556        |
| 16. | podkarpackie          | 4098   | 4427        | 4328        | 3 289        | 3 115        |

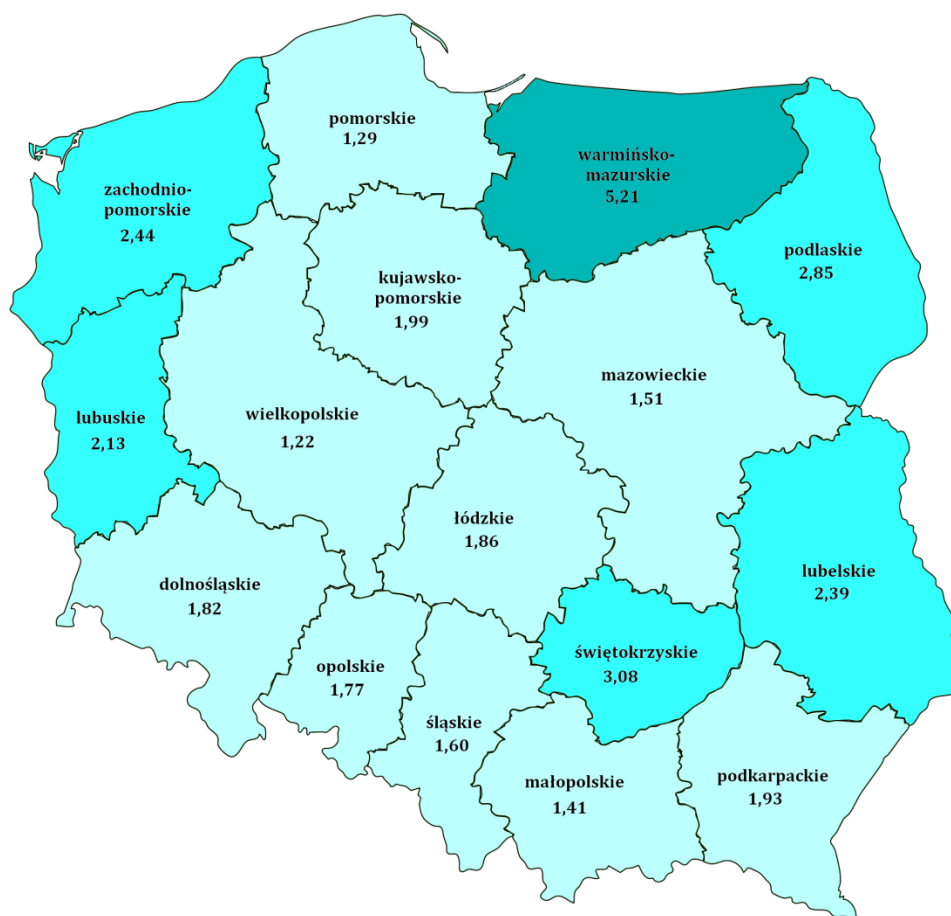
Źródło: Opracowanie własne ROPS.

Analiza regionalnego zróżnicowania wartości wskaźnika liczby „Niebieskich Kart” ogółem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wykazuje, iż **wartość tego wskaźnika dla województwa świętokrzyskiego jest najwyższa ze wszystkich województw Polski południowo-wschodniej.** W perspektywie całego kraju wyższą wartość wskaźnika odnotowano jedynie w przypadku województwa warmińsko-mazurskiego.

W 2016 roku największą liczbę formularzy „Niebieska Karta – A” w przeliczeniu na 1000 mieszkańców odnotowano na terenie województwa warmińsko – mazurskiego (5,21), województwa świętokrzyskiego (3,08) oraz województwa podlaskiego (2,85). Najniższe wskaźniki odnotowano na terenie województwa wielkopolskiego (1,22), województwa pomorskiego (1,29), województwa małopolskiego (1,41) oraz województwa mazowieckiego (1,51).

Należy jednocześnie wskazać, iż analizowany wskaźnik jest nie tylko wyznacznikiem skali zjawiska przemocy w danym regionie, ale także jego wykrywalności. Należy wnioskować, iż województwo świętokrzyskie charakteryzuje się znacznym natężeniem zjawiska przemocy w rodzinie, jednocześnie **w analizowanym okresie znacząco wzrosła liczba interwencji w ramach procedury „Niebieskiej Karty”, w zakresie przeciwdziałania jego przejawom.** Znacznie bardziej prawdopodobną przyczyną jest **zwiększenie wykrywalności problemu i skuteczności wsparcia instytucjonalnego dla ofiar.**

**Mapa 1. Liczba wypełnionych formularzy „Niebieska Karta –A” w 2016 roku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.**

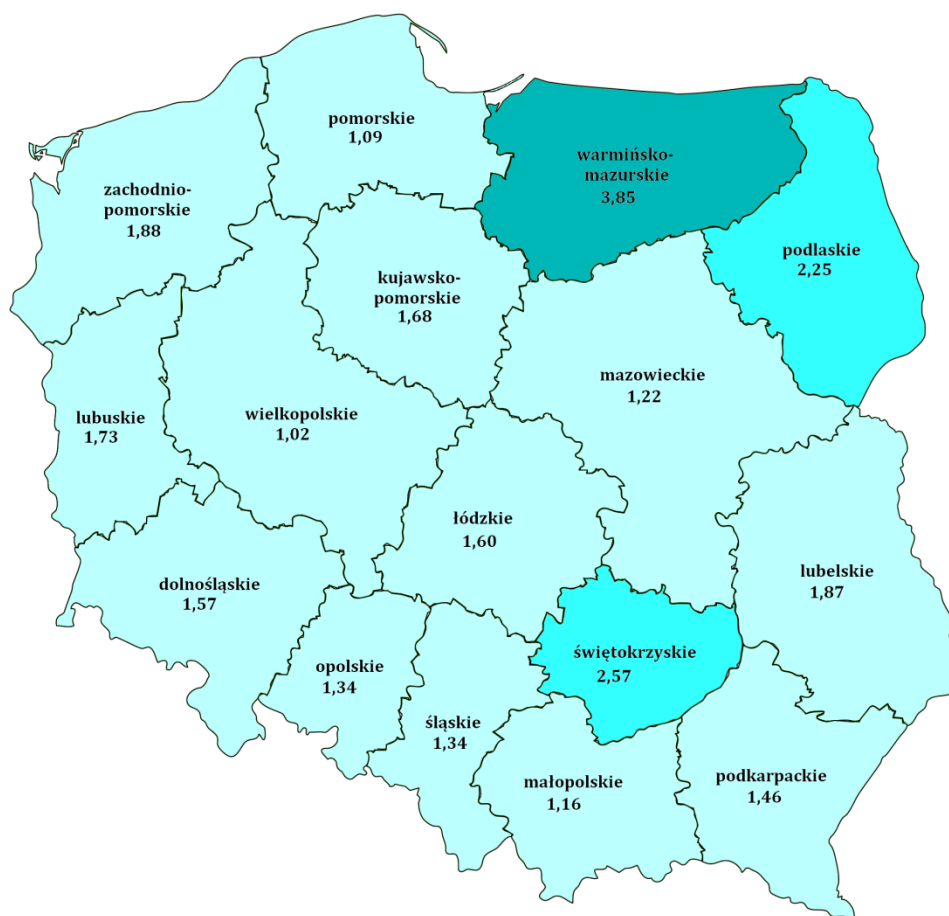


*Źródło: Opracowanie własne ROPS.*

Kolejnym wskaźnikiem jest liczba formularzy „Niebieska Karta” wszczynających procedurę na 1000 mieszkańców.

W roku 2016 najwyższe wartości wskaźnika formularzy wszczynających procedurę „Niebieskiej Karty” na 1000 mieszkańców sporządzono na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (3,85), świętokrzyskiego (2,57) oraz podlaskiego (2,25), najmniej zaś w wielkopolskim (1,02), pomorskim (1,09), małopolskim (1,16) oraz mazowieckim (1,22). Analizując liczbę formularzy „Niebieska Karta – A” wszczynających procedurę w związku z przemocą w rodzinie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w województwie świętokrzyskim utrzymuje się tendencja spadkowa. W 2016 roku odnotowano spadek w stosunku do 2015 roku o 0,13%

**Mapa 2. Liczba formularzy wszczynających procedurę „Niebieska Karta –A” w 2016 roku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.**



Źródło: Opracowanie własne ROPS.

**Tabela 3. Procentowy udział liczby formularzy wszczynających procedurę w liczbie formularzy ogółem w latach 2012-2016 wg województw.**

| Lp. | Województwo           | liczba założonych niebieskich kart wszczynających procedurę/liczba założonych niebieskich kart ogółem |              |              |              |              |
|-----|-----------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
|     |                       | 2012  | 2013         | 2014         | 2015         | 2016         |
| 1.  | <b>świętokrzyskie</b> | <b>79,3%</b>  | <b>81,3%</b> | <b>84,5%</b> | <b>82,2%</b> | <b>83,5%</b> |
| 2.  | kujawsko-pomorskie    | 85,5%   | 83,4%        | 83,3%        | 81,2%        | 84,3%        |
| 3.  | podkarpackie          | 80,3%   | 74,2%        | 77,5%        | 76,9%        | 75,7%        |
| 4.  | dolnośląskie          | 94,5%   | 93,3%        | 91,2%        | 85,2%        | 86,2%        |
| 5.  | lubuskie              | 85,4%   | 78,5%        | 82,1%        | 80,1%        | 81,1%        |
| 6.  | wielkopolskie         | 89,1%   | 87,5%        | 85,4%        | 86,0%        | 83,8%        |
| 7.  | mazowieckie           | 78,9%   | 77,6%        | 75,5%        | 80,5%        | 80,9%        |
| 8.  | opolskie              | 81,4%   | 78,9%        | 77,9%        | 75,8%        | 75,8%        |
| 9.  | pomorskie             | 84,3%   | 85,1%        | 80,5%        | 83,7%        | 84,9%        |
| 10. | lubelskie             | 82,7%   | 81,2%        | 78,2%        | 78,3%        | 78,3%        |
| 11. | śląskie               | 89,2%   | 86,0%        | 83,3%        | 82,7%        | 83,6%        |
| 12. | podlaskie             | 80,6%   | 79,9%        | 75,2%        | 74,7%        | 78,9%        |
| 13. | łódzkie               | 93,4%   | 89,3%        | 85,0%        | 86,1%        | 86,0%        |
| 14. | małopolskie           | 89,6%   | 83,2%        | 81,2%        | 81,2%        | 82,1%        |
| 15. | zachodniopomorskie    | 95,7%   | 93,1%        | 86,6%        | 82,4%        | 77,2%        |
| 16. | warmińsko-mazurskie   | 87,1%   | 81,6%        | 75,7%        | 75,8%        | 73,8%        |

Źródło: Opracowanie własne ROPS.

W przypadku wskaźnika liczbę formularzy „Niebieska Karta” dotyczącą kolejnych przypadków przemocy w rodzinie w trakcie trwającej procedury w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, największe jego wartości w 2016 roku odnotowano na terenie województwa warmińsko – mazurskiego (1,36), podlaskiego (0,60), zachodniopomorskiego (0,55) oraz lubelskiego (0,52). Najmniejszą liczbę formularzy dotyczącą kolejnych przypadków przemocy w rodzinie w trakcie trwającej procedury odnotowano w województwie pomorskim (0,19), wielkopolskim (0,20) dolnośląskim i małopolskim (po 0,25) oraz śląskim i łódzkim (po 0,26).

**Mapa 3.** Liczba formularzy dotyczących kolejnych przypadków przemocy w rodzinie w trakcie trwającej procedury „Niebieska Karta –A” w 2016 roku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.



Źródło: Opracowanie własne ROPS.

## V. Problemy przemocy w rodzinie w obszarze działań świętokrzyskiej Policji

Jednym z elementów diagnozy i monitoringu zjawiska przemocy w rodzinie jest analiza danych statystycznych pochodzących z Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach. Zgromadzone dane dotyczą zagadnień takich, jak: ilość interwencji domowych, liczba wypełnionych „Niebieskich Kart” przez funkcjonariuszy, a także charakterystyka sprawców oraz ofiar przemocy według zmiennych: miejsce zamieszkania, płci i wieku.

Dane świętokrzyskiej Policji zestawione zostały na przestrzeni lat 2012-2016, co daje możliwość obserwacji dynamiki zmian i jest kontynuacją diagnozy opracowanej na potrzeby Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2016.

Tabela 4. „Niebieska Karta” w świętokrzyskiej Policji w latach 2012-2016.

| Liczba wypełnionych „Niebieskich Kart”   | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Liczba formularzy wszczynających procedurę   | 1 511 | 1 765 | 2 951 | 3 393 | 3 227 |
| Liczba formularzy dotyczących kolejnych przypadków przemocy w rodzinie w trakcie trwania procedury | 395   | 407   | 542   | 733   | 636   |
| Liczba wypełnionych „Niebieskich Kart” ogółem  | 1 906 | 2 172 | 3 493 | 4 126 | 3 863 |

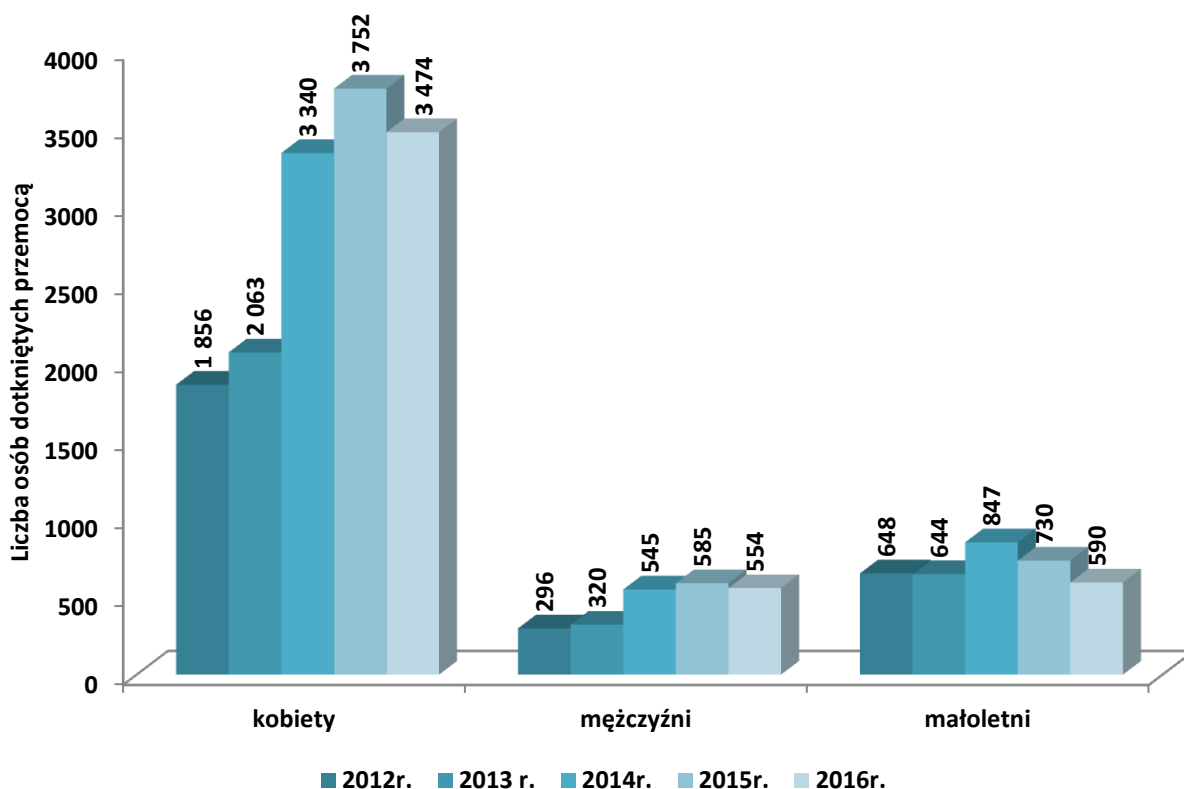
Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych KWP w Kielcach.

W 2016 roku obserwujemy spadek liczby wypełnionych „Niebieskich Kart” przez funkcjonariuszy Policji w regionie świętokrzyskim. Po raz pierwszy w roku 2016 odnotowano spadek liczby zarówno formularzy wszczynających procedurę, jak i formularzy dotyczących kolejnych przypadków przemocy. W odniesieniu do 2015 roku **liczba wypełnionych formularzy „Niebieskich Kart” ogółem w 2016 roku zmniejszyła się o 263**, co stanowi **spadek o 6,3%** w stosunku do 2015 roku.

Na przestrzeni lat 2012-2015 odnotowano coroczny wzrost liczby wypełnianych formularzy, który mógł sugerować nasilanie zjawiska przemocy. Natomiast w 2016 roku nieznacznie zmniejszyła się liczba wypełnionych „Niebieskich Kart”. Analiza danych statystycznych dot. liczby wypełnianych „Niebieskich Kart” nie daje podstaw do jednoznacznej oceny skali zjawiska przemocy. Przemoc domowa jest bardzo często zjawiskiem „ukrytym”, ofiary nie zgłaszają tego typu przestępstw, często też zachowania objęte przemocą mogą być

źle interpretowane. Zmiany w zakresie liczby „Niebieskich Kart” w poszczególnych latach, a w szczególności występujące duże różnice rok do roku mogą być spowodowane zmianami w procedurach oraz schematach działań policji. Okres realizacji WPPPwR 2011-2016 to czas w którym dokonało się wiele zmian w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie takich, jak m.in.: wdrażanie zapisów Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie czy dynamiczny rozwój gminnych zespołów interdyscyplinarnych.

### Charakterystyka ofiar przemocy w rodzinie

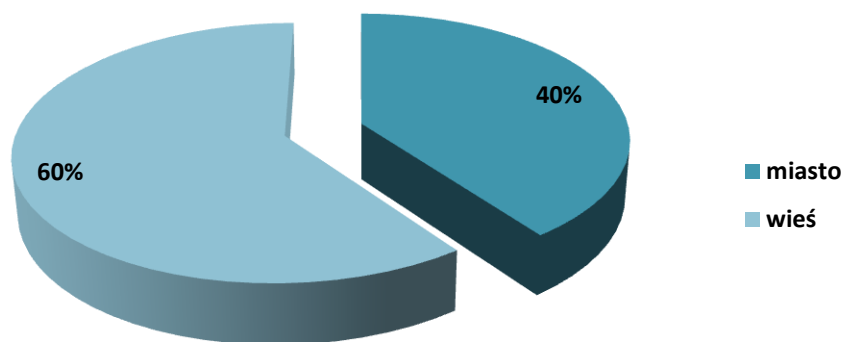


Wykres 2. Osoby dotknięte przemocą w regionie świętokrzyskim na przestrzeni lat 2012-2016.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych KWP w Kielcach.

Wśród odnotowanych ofiar przemocy w 2016 roku: kobiety stanowią 75,2%, mężczyźni 12%, a osoby małoletnie 12,8%. Na przestrzeni ostatnich trzech lat zarysowuje się trend w którym obserwujemy systematyczny spadek liczby osób małoletnich będących ofiarą przemocy w rodzinie. W 2016 roku w odniesieniu do 2015 roku **nastąpił największy spadek osób małoletnich dotkniętych przemocą w rodzinie o 19,2%.**





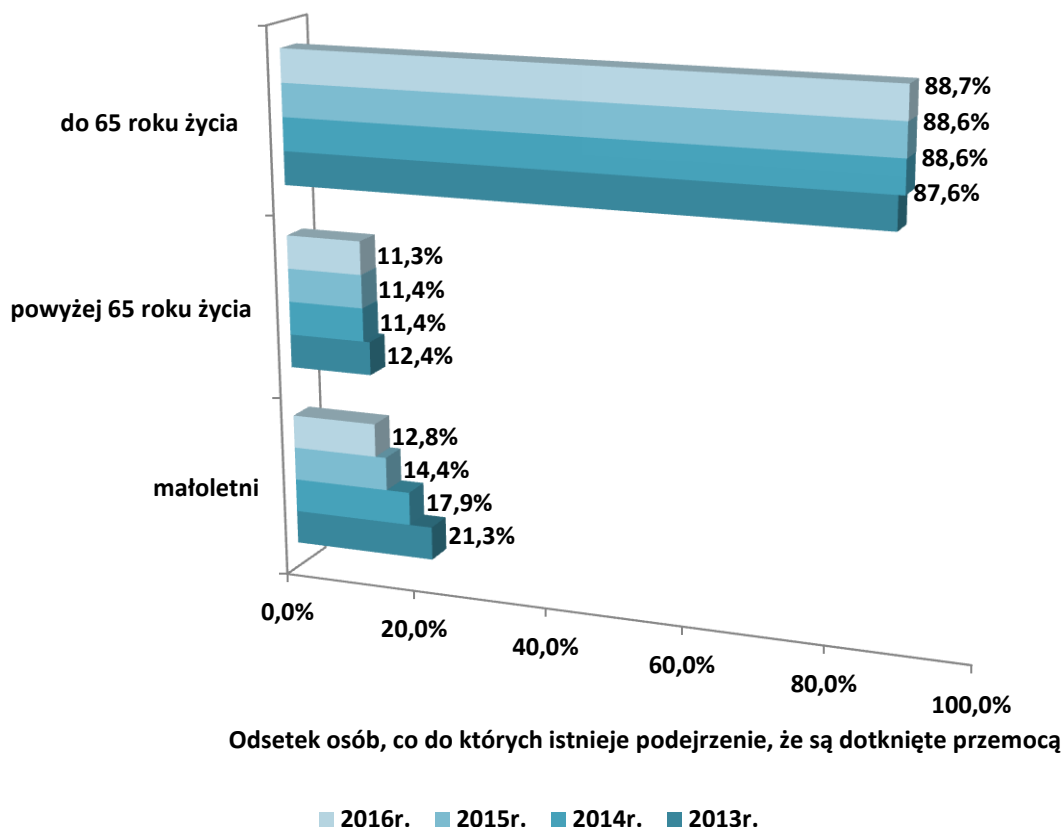
**Wykres 3. Osoby dotknięte przemocą w regionie świętokrzyskim według miejsca zamieszkania w 2016 roku.**

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych KWP w Kielcach.*

Analiza statystyk świętokrzyskiej Policji wskazuje, iż w 2016 roku podobnie jak w latach poprzednich większość osób wobec których istnieje podejrzenie, iż zostały dotknięte przemocą zamieszkuje tereny wiejskie (wzrost o 1% w odniesieniu do 2015 roku). Struktura miejsca zamieszkania ofiar przemocy wynika ze specyfiki regionu świętokrzyskiego, bowiem ponad połowa ludności zamieszkuje tereny wiejskie.

Według statystyk KWP w Kielcach za 2016 rok w regionie świętokrzyskim liczba osób, co do których istnieje podejrzenie, że są **dotknięte przemocą** wynosi **4 618 osób**, w tym:

- **3 474 osób** stanowią kobiety, w tym:
  - ✓ **89%** do 65 roku życia – 3 107,
  - ✓ **11%** powyżej 65 roku życia – 367,
- **554 osób** poszkodowanych stanowią mężczyźni, w tym:
  - ✓ **84%** do 65 roku życia – 466,
  - ✓ **16%** powyżej 65 roku życia – 88,
- **590 osób** stanowią osoby małoletnie, w tym:
  - ✓ **53%** dziewcząt – 312,
  - ✓ **47%** chłopców – 278.



Wykres 4. Odsetek osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą na przestrzeni lat 2013-2016 w regionie świętokrzyskim.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych KWP w Kielcach.

Na podstawie analizy danych dotyczącej ofiar przemocy wg poszczególnych grup wiekowych na przestrzeni lat 2013-2016 obserwujemy, iż systematycznie maleje odsetek małoletnich ofiar przemocy. Odsetek osób starszych w ogóle odnotowanych ofiar przemocy w rodzinie w okresie 2013-2016 utrzymuje się na względnie stałym poziomie.

### Charakterystyka sprawców przemocy w rodzinie

Liczba osób wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie w 2016 roku w odniesieniu do roku poprzedniego zmniejszyła się o **5,7%** i wyniosła **3 906** osób, z czego 3 679 to mężczyźni (94,1%), 216 kobiety (5,5%), a 11 osób to osoby nieletnie (0,4%). W badanym okresie odnotowano mniejszą liczbę mężczyzn wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc o 252 mężczyzn, natomiast odpowiednio o 16 i 2 wzrosła liczba kobiet i osób nieletnich wobec których istnieje podejrzenie stosowania przemocy w 2016 roku.

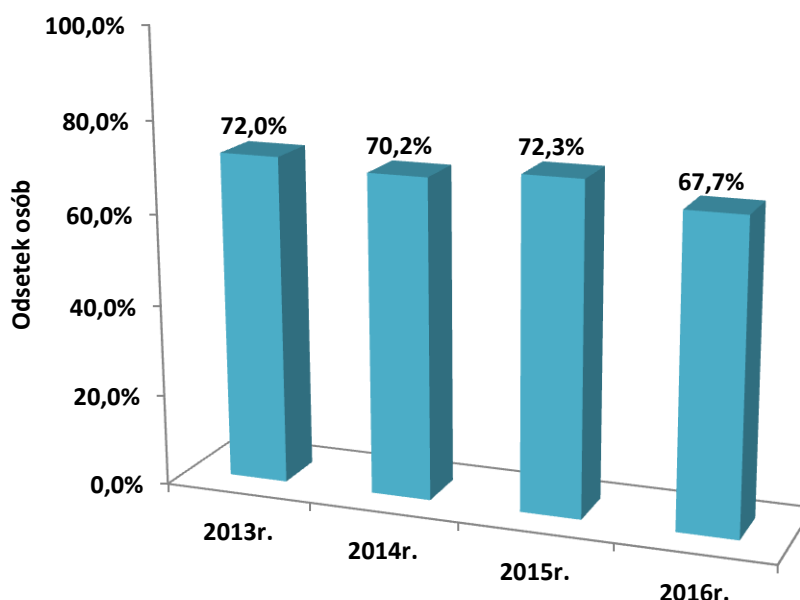
Liczba zatrzymanych osób wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie w 2016 roku zmniejszyła się o **5,5%** w odniesieniu do 2016 roku i wyniosła **418 osób**, w tym 408 mężczyzn i 10 kobiet.

Tabela 5. Liczba osób w regionie świętokrzyskim, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie w 2016r.

|   | kobiety | mężczyźni | nieletni | razem |
|---|---------|-----------|----------|-------|
| Liczba osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, będących pod wpływem alkoholu   | 77      | 2 567     | 0        | 2 644 |
| Liczba osób doprowadzonych do policyjnych pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych do wytrzeźwienia | 31      | 1 362     | 0        | 1 393 |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych KWP w Kielcach.

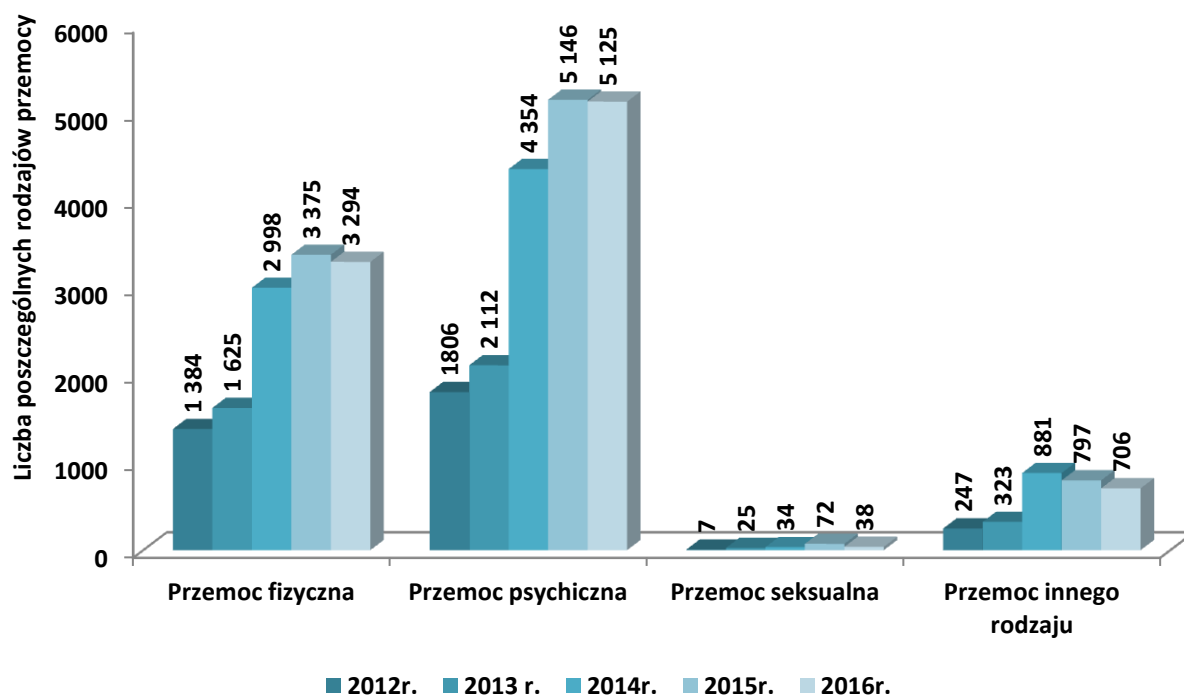
W 2016 roku liczba osób wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie będących pod wpływem alkoholu, zmniejszyła się o **11,8%** i wyniosła ogółem **2 644 osoby**, w tym: 2 567 mężczyzn i 77 kobiet. Liczba osób doprowadzonych do policyjnych pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych do wytrzeźwienia, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie w 2016 roku wyniosła **1 393 osoby** (w tym: 1362 mężczyzn i 31 kobiet) i zmniejszyła się o **15,6%** w odniesieniu do 2015 roku.



Wykres 5. Odsetek osób będących pod wpływem alkoholu podejrzewanych o stosowanie przemocy w latach 2013-2016 w regionie świętokrzyskim.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych KWP w Kielcach.

Znamienny jest fakt, iż z przemocą w rodzinie bardzo często koreluje problem nadużywania alkoholu przez sprawców przemocy. Na przestrzeni lat **odsetek sprawców przemocy będących pod wpływem alkoholu wynosi około 70%**. W 2016 roku odnotowano nieznaczny spadek w zakresie udziału osób będących pod wpływem alkoholu w ogóle sprawców przemocy w regionie świętokrzyskim.



Wykres 6. Natężenie form przemocy w regionie świętokrzyskim w latach 2012-2016.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych KWP w Kielcach.

Na podstawie statystyk świętokrzyskiej Policji określone zostały liczby przypadków przemocy w rodzinie według jej rodzajów. W 2016 roku najczęściej występującą formą przemocy analogicznie, jak w latach ubiegłych, jest: **przemoc psychiczna (5 125 przypadków), przemoc fizyczna (3 294 przypadków), następnie przemoc innego rodzaju w tym przemoc ekonomiczna (706 przypadków).**

**Najrzadziej występującą formą przemocy odnotowywaną przez funkcjonariuszy w regionie świętokrzyskim jest przemoc seksualna (38 przypadków).**

W latach 2012-2015 rok do roku odnotowany został wzrost w każdej z ww. form przemocy. W 2016 roku obserwujemy spadek odnotowanych przypadków: przemocy fizycznej -2,4%, przemocy psychicznej -0,41, przemocy innego rodzaju -11,4%. **Największy spadek odnotowanych przypadków przemocy w rodzinie w 2016 roku odnotowano w kategorii przemocy seksualnej (o 47,2% w odniesieniu do 2015 roku).**

## VI. Problem przemocy w rodzinie w świetle danych wymiaru sprawiedliwości

Kolejnym elementem diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie jest analiza danych pochodzących z zasobów wymiaru sprawiedliwości tj. Prokuratury Okręgowej w Kielcach oraz Sądu Okręgowego w Kielcach. Analizie poddane zostały dane przestępstw z art. 207 §1 k.k.

### **Prokuratura Okręgowa**

Na podstawie danych otrzymanych z Prokuratury Okręgowej w Kielcach sporządzono zestawienie dotyczące liczby postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 §1 k.k., w tym: postępowań zakończonych aktem oskarżenia i postępowań o umorzeniu. Dane dotyczą lat 2012-2016 i zostały przekazane przez świętokrzyskie Prokuratury Rejonowe.

W regionie świętokrzyskim na przestrzeni lat 2012-2016 **najmniejszą liczbę postępowań o czyn z art. 207§1 k.k., odnotowano w 2015 roku.** W 2016 roku nastąpił **wzrost o 15,2%** liczby postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 §1 k.k. w odniesieniu do 2015 roku. **Największą liczbę postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 §1 k.k. odnotowano w 2014 roku (1852).**

**Postępowania o czyn z art. 207 § 1 k.k. zakończone aktem oskarżenia w 2016 roku stanowiły 32,7% wszystkich postępowań** prowadzonych przez Prokuratury Rejonowe w regionie świętokrzyskim. **W 2015 i 2014 roku** odsetek postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 §1 k.k. zakończonych aktem oskarżenia był największy i **stanowił 38% wszystkich postępowań przygotowawczych.**

**W 2013 roku odnotowano największy odsetek postępowań o czyn z art. 207 § 1 k.k. zakończonych umorzeniem (73,5%).**

Tabela 6. Postępowania przygotowawcze o czyn z art. 207 §1 k.k. - Prokuratura Okręgowa w Kielcach.

| Lp. | Nazwa jednostki                                | Liczba postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 § 1 k.k. |             |             |             |             | w tym:  |             |             |             |             |   |             |             |             |             |  |
|-----|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
|     |  |   |             |             |             |             | Liczba postępowań zakończonych aktem oskarżenia |             |             |             |             | Liczba postępowań zakończonych umorzeniem |             |             |             |             |  |
|     |  | 2012  | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        | 2012  | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        | 2012                                      | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        |  |
| 1.  | Prokuratura Rejonowa w Busku - Zdroju          | 123   | 98          | 51          | 87          | 98          | 41  | 25          | 30          | 23          | 39          | 21  | 26          | 21          | 6           | 21          |  |
| 2.  | Prokuratura Rejonowa w Jędrzejowie             | 124   | 135         | 178         | 127         | 139         | 40  | 48          | 83          | 61          | 32          | 35  | 28          | 62          | 34          | 52          |  |
| 3.  | Prokuratura Rejonowa Kielce - Wschód           | 195   | 209         | 204         | 146         | 111         | 31  | 42          | 65          | 48          | 28          | 76  | 76          | 52          | 64          | 41          |  |
| 4.  | Prokuratura Rejonowa Kielce - Zachód           | 283   | 244         | 364         | 246         | 248         | 85  | 52          | 123         | 71          | 71          | 102                                       | 101         | 146         | 75          | 67          |  |
| 5.  | Prokuratura Rejonowa w Końskich                | 140   | 129         | 135         | 131         | 128         | 71  | 60          | 61          | 58          | 56          | 27  | 29          | 27          | 15          | 29          |  |
| 6.  | Prokuratura Rejonowa w Opatowie                | 97  | 103         | 66          | 39          | 69          | 20  | 25          | 18          | 14          | 23          | 3   | 10          | 5           | 2           | 11          |  |
| 7.  | Prokuratura Rejonowa w Ostrowcu Świętokrzyskim | 208   | 186         | 153         | 84          | 128         | 38  | 37          | 35          | 17          | 28          | 22  | 18          | 20          | 11          | 22          |  |
| 8.  | Prokuratura Rejonowa w Pińczowie               | 88  | 80          | 70          | 56          | 86          | 32  | 26          | 23          | 26          | 30          | 14  | 13          | 13          | 1           | 13          |  |
| 9.  | Prokuratura Rejonowa w Sandomierzu             | 118   | 97          | 123         | 67          | 80          | 42  | 27          | 32          | 14          | 16          | 12  | 11          | 12          | 16          | 9           |  |
| 10. | Prokuratura Rejonowa w Skarżysku-Kamiennej     | 137   | 130         | 138         | 75          | 126         | 51  | 40          | 51          | 34          | 44          | 19  | 14          | 27          | 17          | 22          |  |
| 11. | Prokuratura Rejonowa w Starachowicach          | 212   | 166         | 165         | 125         | 157         | 103   | 86          | 100         | 78          | 80          | 31  | 21          | 19          | 15          | 29          |  |
| 12. | Prokuratura Rejonowa w Staszowie               | 46  | 112         | 121         | 90          | 127         | 24  | 33          | 41          | 30          | 34          | 12  | 14          | 14          | 15          | 22          |  |
| 13. | Prokuratura Rejonowa we Włoszczowie            | 71  | 62          | 85          | 48          | 61          | 31  | 20          | 39          | 25          | 28          | 25  | 22          | 18          | 16          | 14          |  |
|     | <b>RAZEM:</b>                                  | <b>1842</b>   | <b>1751</b> | <b>1853</b> | <b>1321</b> | <b>1558</b> | <b>609</b>                                      | <b>521</b>  | <b>701</b>  | <b>499</b>  | <b>509</b>  | <b>399</b>                                | <b>383</b>  | <b>436</b>  | <b>287</b>  | <b>352</b>  |  |
|     | <b>ODSETEK:</b>                                |   |             |             |             |             | <b>33,1</b>                                     | <b>29,8</b> | <b>37,8</b> | <b>37,8</b> | <b>32,7</b> | <b>65,5</b>                               | <b>73,5</b> | <b>62,2</b> | <b>57,5</b> | <b>69,2</b> |  |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych Prokuratury Okręgowej w Kielcach.

**Najwięcej wszczętych postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 § 1 k.k.** w 2016 roku odnotowano niezmiennie, jak w latach poprzednich w Prokuraturze Rejonowej Kielce – Zachód (**248**). Wysoką liczbę postępowań przygotowawczych odnotowano także w Prokuraturze Rejonowej w: Starachowicach (**157**), Jędrzejowie (**139**), Końskich i Ostrowcu Świętokrzyskim (**po 128**) następnie w Staszowie (**127**) i Skarżysku-Kamiennej (**126**). **Najmniejszą skalę wszczętych postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 §1 k.k.** w badanym roku odnotowano w Prokuraturze Rejonowej we Włoszczowie (**61**).

W 2016 roku największy przyrost liczby postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 § 1 k.k. w odniesieniu do 2015 roku odnotowano w Prokuraturze Rejonowej w Skarżysku-Kamienna (+**51**), w Ostrowcu Świętokrzyskim (+**44**) oraz w Staszowie (+**37**). **Natomiast w Prokuraturze Rejonowej Kielce – Zachód w 2016 roku odnotowano wyraźny spadek liczby postępowań przygotowawczych o 35 mniej niż w 2015 roku.**

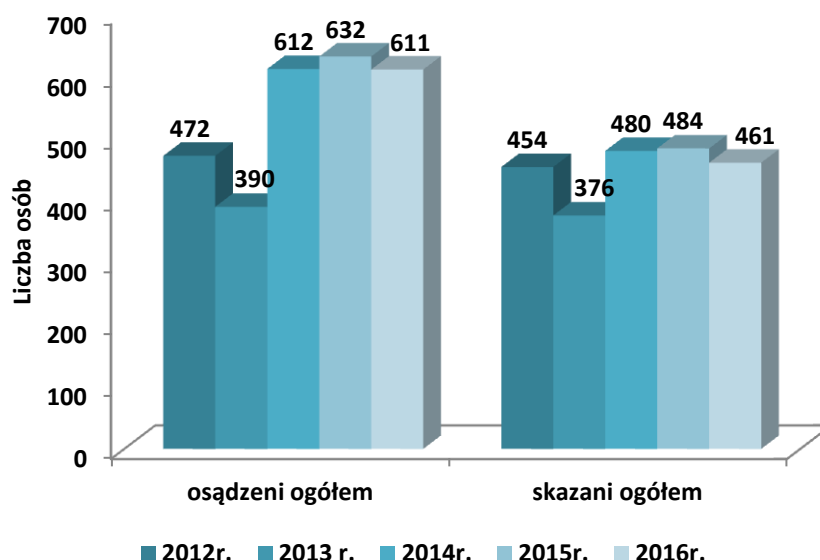
**Największy odsetek postępowań przygotowawczych zakończonych aktem oskarżenia w 2016 roku** odnotowano w Prokuraturze Rejonowej w Starachowicach (**51%**), następnie w Prokuraturze Rejonowej we Włoszczowie (**45,9%**) oraz Prokuraturze Rejonowej w Końskich (**43,8%**). Natomiast w Prokuraturze Rejonowej w Sandomierzu **20,0%** postępowań przygotowawczych o czyn z art. 207 § 1 k.k. zakończonych zostało aktem oskarżenia.

### **Sąd Okręgowy**

Na podstawie sprawozdania MS-S6 w sprawie osób osądzonych w pierwszej instancji, według właściwości rzeczowej Sądu Okręgowego w Kielcach, zgromadzono dane dotyczące przestępstw z art. 207 §1 k.k. takiej, jak: liczba skazanych, wymiar kar, osoby skazane zakwalifikowane jako recydywiści wcześniej karane za stosowanie przemocy w rodzinie oraz liczba sprawców przemocy objętych nadzorem kuratorskim.

Wykres 7 prezentuje dane dotyczące liczby osób osądzonych i skazanych z art. 207 §1 k.k. w latach 2012-2016.

W latach 2013-2015 obserwowany był wzrost liczby osób osądzonych oraz skazanych. W 2016 roku **liczba osób osądzonych ogółem zmniejszyła się o -3,3%**, natomiast **liczba osób skazanych była mniejsza o -4,7%** w odniesieniu do 2015 roku.



Wykres 7. Liczba osób osądzonych i skazanych z art. 207 §1 k.k. w latach 2012-2016.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych Sądu Okręgowego w Kielcach.

Rodzajem kary najczęściej orzekanym przez Sąd w regionie świętokrzyskim wobec osób skazanych z art. 207 §1 k.k. w latach 2012-2016 jest **kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem**. W 2016 roku **na karę pozbawienia wolności skazano 419 sprawców**, w tym zawieszono warunkowe wykonanie kary 319 osobom. W 2016 roku w odniesieniu do 2015 roku obserwujemy **spadek** liczby orzeczonych kar pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem (**19,85%**) oraz warunkowo umorzonych postępowań (**13,6%**). Natomiast widoczny jest **wzrost** orzekanych kar ograniczenia wolności (**77,7%**).

Tabela 7. Liczba orzeczonych kar wobec osób skazanych z art. 207 §1 k.k. w latach 2012-2016.

|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------|------|------|------|------|
| <b>Kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem</b> | 381  | 318  | 424  | 398  | 319  |
| <b>Kara ograniczenia wolności</b>                          | 14   | 7    | 6    | 8    | 36   |
| <b>Kara grzywny samoistnej</b>                             | 6    | 4    | 2    | 4    | 5    |
| <b>Warunkowo umorzone postępowanie</b>                     | 23   | 60   | 81   | 117  | 101  |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych Sądu Okręgowego w Kielcach.

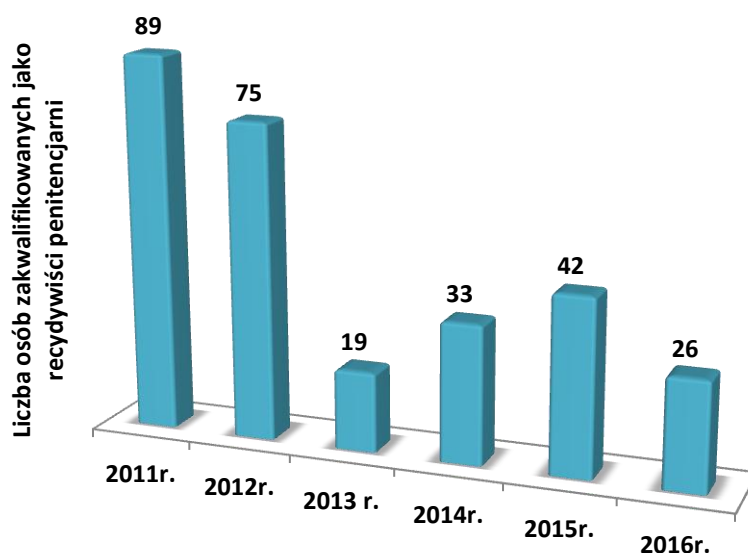


Tabela 8. Liczba osób skazanych na karę pozbawienia wolności w roku 2016 na terenie regionu świętokrzyskiego.

| Wymiar kary             | Kara pozbawienia wolności | w tym z warunkowym zawieszeniem |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 1 miesiąc               | 1                         | 1                               |
| 2 do 5 miesięcy         | 27                        | 13                              |
| od 6 miesięcy do 1 roku | 369                       | 293                             |
| powyżej 1 roku do 2 lat | 20                        | 12                              |
| powyżej 2 lat do 5 lat  | 1                         | -                               |
| powyżej 5 lat do 8 lat  | 1                         | -                               |
| powyżej 8 lat           | -                         | -                               |
| <b>Razem:</b>           | <b>419</b>                | <b>319</b>                      |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych Sądu Okręgowego w Kielcach.

W 2016 roku podobnie jak w roku 2015 **najczęściej orzekanym wymiarem kary było pozbawienie wolności, od 6 do 12 miesięcy** (w tym 79,4% stanowiły kary z warunkowym zawieszeniem). Na karę pozbawienia wolności w wymiarze kary od 2 do 5 miesięcy skazanych zostało 27 osób (w tym 48,1% z warunkowym zawieszeniem), natomiast na karę pozbawienia wolności powyżej 1 roku skazanych zostało 22 osoby w tym 54,5% stanowiły kary z warunkowym zawieszeniem.

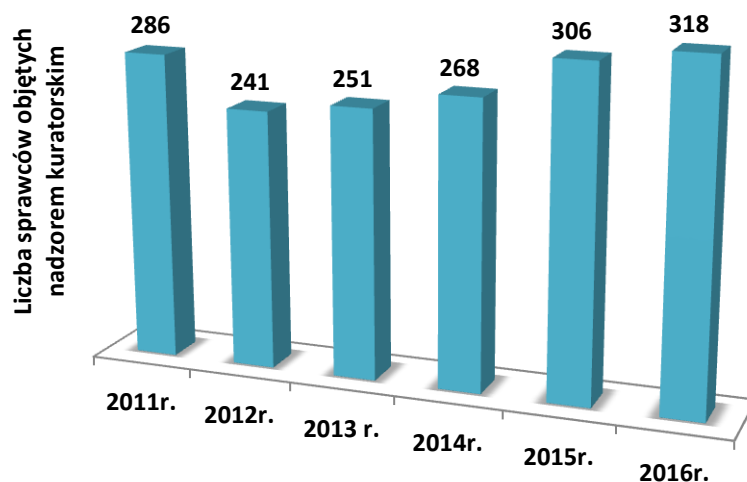


Wykres 8. Osoby zakwalifikowane jako recydywiści w regionie świętokrzyskim w latach 2011-2016.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych Sądu Okręgowego w Kielcach.

Na przestrzeni lat 2013-2015 liczba recydywistów penitencjarnych wracających do przestępstwa przemocy w rodzinie systematycznie rosła. W 2016 roku obserwujemy 38% spadek liczby tego typu sprawców przemocy w odniesieniu do 2015 roku.

Największą liczbę skazanych recydywistów penitencjarnych odnotowano w 2011 roku (89), najmniejszą w 2013 roku (19). W stosunku do roku 2011 na koniec realizacji WPPPwR na lata 2011-2016 liczba osób będących recydywistami powtórnie karanymi za przemoc w rodzinie jest zdecydowanie mniejsza.



**Wykres 9.** Liczba sprawców w rodzinach objętych nadzorem kuratorskim w regionie świętokrzyskim w latach 2011-2016.

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie danych Sądu Okręgowego w Kielcach.*

Od 2012 roku systematycznie wzrastała liczba sprawców przemocy w rodzinie objętych kuratorskim nadzorem. W 2016 roku liczba sprawców przemocy objętych nadzorem kuratorskim była największa i wzrosła o 24% w odniesieniu do 2012 roku.

## VII. Procedura „Niebieskiej Karty” w regionie świętokrzyskim – dane statystyczne

Formularz „Niebieska Karta” może zostać założony przez przedstawiciela jednego z podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie*. Wypełnienie „Niebieskiej Karty” nie jest jednak równoznaczne ze złożeniem zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa. Nie stanowi podstawy do wszczęcia postępowania karnego. Jednak w przypadku złożenia zawiadomienia i wszczęcia postępowania może ona zostać wykorzystana jako dowód procesowy. Dokumentacja „Niebieskie Karty” jest dla policji informacją, że w danej rodzinie dochodzi do przemocy. Dzielnicy ma obowiązek nie później niż w ciągu 7 dni skontaktować się z daną rodziną. Jest zobligowany do rozpoznania sytuacji i jej systematycznego monitorowania, a także do udzielania pomocy w trakcie comiesięcznych wizyt.

Procedura rozpoczyna się w momencie wypełnienia formularza "Niebieska Karta – A" przez policjanta, pracownika socjalnego, przedstawiciela gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, ochrony zdrowia lub oświaty. Powinno to nastąpić w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, a w sytuacji gdy ten kontakt jest niemożliwy - bez udziału tej osoby. Jeżeli stan zdrowia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, wymaga przewiezienia jej do podmiotu leczniczego formularz „Niebieska Karta - A” wypełnia przedstawiciel podmiotu leczniczego, do którego osoba ta została przewieziona.

Formularz "Niebieska Karta – B" otrzymuje osoba dotknięta przemocą w rodzinie lub w przypadku przemocy wobec dziecka: rodzic, opiekun prawny lub faktyczny, osoba, która zgłosiła podejrzenie stosowania przemocy w rodzinie. Formularz jest dokumentem dla osób pokrzywdzonych, zawierającym definicję przemocy, praw człowieka, informację o miejscach, gdzie można uzyskać pomoc. „Niebieskie Karty – B” nie przekazuje się osobie podejrzanej o stosowanie przemocy w rodzinie.

Formularz „Niebieska Karta – C” wypełniają członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w obecności zaproszonej osoby co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i dokonują analizy sytuacji rodziny. Jeżeli zachodzi podejrzenie, że osoba wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopuściła się po raz kolejny stosowania przemocy w rodzinie w trakcie działań

dokonywanych przez zespół interdyscyplinarny lub grupę roboczą, również wypełnia się formularz „Niebieska Karta – C” w zakresie niezbędnym do udokumentowania nowego zdarzenia.

Formularz „Niebieska Karta – D” wypełniają członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w obecności osoby wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie. Przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego wzywa osobę, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, na spotkanie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej. Członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej podejmują działania w stosunku do osoby wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie:

- diagnozują sytuację rodziny,
- przekazują informacje o konsekwencjach popełnianych czynów,
- motywują do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych,
- przeprowadzają rozmowę pod kątem nadużywania alkoholu, środków odurzających, substancji psychotropowych lub leków,
- przekazują informacje o koniecznych do zrealizowania działaniach w celu zaprzestania stosowania przemocy w rodzinie.

Zakończenie procedury wymaga udokumentowania w formie protokołu podpisanego przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego, następuje w przypadku:

- ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy,
- rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

O zakończeniu procedury powiadamia się podmioty uczestniczące w procedurze po jej zakończeniu<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 13.11.2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

Tabela 9. Stosowanie procedury „Niebieskie Karty” w latach 2014-2016 w regionie świętokrzyskim przez uprawnione podmioty.

| Wskaźnik  |   | 2014  | 2015  | 2016  |
|---|---|-------|-------|-------|
| Liczba sporządzonych formularzy „Niebieskich Kart – A” przez pracowników socjalnych wszczynających procedurę.       |   | 312   | 451   | 437   |
| Liczba sporządzonych formularzy „Niebieskich Kart – C” przez członków zespołu interdyscyplinarnego / grupy robocze. |   | 2 595 | 2 859 | 2 814 |
| Liczba sporządzonych formularzy „Niebieskich Kart – D” przez członków zespołu interdyscyplinarnego / grupy robocze. |   | 1 932 | 2 271 | 2 246 |
| Liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskiej Karty”.   |   | 4 229 | 4 719 | 4 724 |
| Liczba rodzin wobec których wszczęto procedurę „Niebieskie Karty” w okresie sprawozdawczym.                         |   | 3 237 | 3 638 | 3 470 |
| Liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty” w przypadku:  | Ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu stosowania dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy. | 1 600 | 2 236 | 2 438 |
|   | Rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.  | 1 973 | 574   | 569   |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

Systematycznie od 2014 roku **rośnie liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty”** z powodu ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy **o 8,3%**. W 2016 roku nastąpił wzrost o 8,3% w stosunku do 2015 roku.”

Na potrzeby analizy nasilenia tego zjawiska wewnątrz regionu opracowano **wskaźnik liczby rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” na 1000 mieszkańców** poszczególnych gmin (dane dot. „Niebieskich Kart” założonych przez pracowników socjalnych oraz członków zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych). W 2016 roku **średnia wartość wskaźnika dla regionu świętokrzyskiego wyniosła 3,76** podobnie jak w 2015 roku.

Tabela 10. Liczba rodzin objętych procedurą "Niebieskie Karty" w 2016 roku.

| Powiat                | Gmina             | Liczba rodzin objętych procedurą "Niebieskie Karty" | Liczba mieszkańców | Wskaźnik na 1000 mieszkańców |
|-----------------------|-------------------|---|--------------------|------------------------------|
| buski                 | Busko-Zdrój       | 109   | 32767              | 3,33                         |
|                       | Gnojno            | 24  | 4459               | 5,38                         |
|                       | Nowy Korczyn      | 16  | 6158               | 2,60                         |
|                       | Pacanów           | 28  | 7481               | 3,74                         |
|                       | Solec-Zdrój       | 28  | 5068               | 5,52                         |
|                       | Stopnica          | 32  | 7744               | 4,13                         |
|                       | Tuczępy           | 17  | 3780               | 4,50                         |
|                       | Wiślica           | 12  | 5611               | 2,14                         |
| <b>razem/średnia:</b> |                   | <b>266</b>  | <b>73068</b>       | <b>3,64</b>                  |
| jędrzejowski          | Imielno           | 33  | 4450               | 7,42                         |
|                       | Jędrzejów         | 136   | 28584              | 4,76                         |
|                       | Małogoszcz        | 25  | 11670              | 2,14                         |
|                       | Nagłowice         | 19  | 5064               | 3,75                         |
|                       | Oksa              | 11  | 4610               | 2,39                         |
|                       | Sędziszów         | 57  | 12681              | 4,49                         |
|                       | Słupia            | 15  | 4381               | 3,42                         |
|                       | Sobków            | 53  | 8536               | 6,21                         |
|                       | Wodzisław         | 34  | 7165               | 4,75                         |
| <b>razem/średnia:</b> |                   | <b>383</b>  | <b>87141</b>       | <b>4,40</b>                  |
| kazimierski           | Bejsce            | 21  | 4174               | 5,03                         |
|                       | Czarnocin         | 15  | 3879               | 3,87                         |
|                       | Kazimierza Wielka | 0   | 16426              | 0,00                         |
|                       | Opatowiec         | 7   | 3352               | 2,09                         |
|                       | Skalbmierz        | 24  | 6618               | 3,63                         |
| <b>razem/średnia:</b> |                   | <b>67</b>   | <b>34449</b>       | <b>1,94</b>                  |
| kielecki              | Bieliny           | 58  | 10213              | 5,68                         |
|                       | Bodzentyn         | 100   | 11638              | 8,59                         |
|                       | Chęciny           | 46  | 15014              | 3,06                         |
|                       | Chmielnik         | 26  | 11444              | 2,27                         |
|                       | Daleszyce         | 105   | 15647              | 6,71                         |
|                       | Górno             | 63  | 13977              | 4,51                         |
|                       | Łagów             | 37  | 6954               | 5,32                         |
|                       | Łopuszno          | 43  | 8989               | 4,78                         |
|                       | Masłów            | 40  | 10602              | 3,77                         |
|                       | Miedziana Góra    | 50  | 11260              | 4,44                         |
|                       | Mniów             | 102   | 9349               | 10,91                        |
|                       | Morawica          | 64  | 15801              | 4,05                         |
|                       | Nowa Słupia       | 67  | 9635               | 6,95                         |
|                       | Piekoszów         | 59  | 16321              | 3,61                         |
| Pierzchnica           | 24                | 4793  | 5,01               |                              |

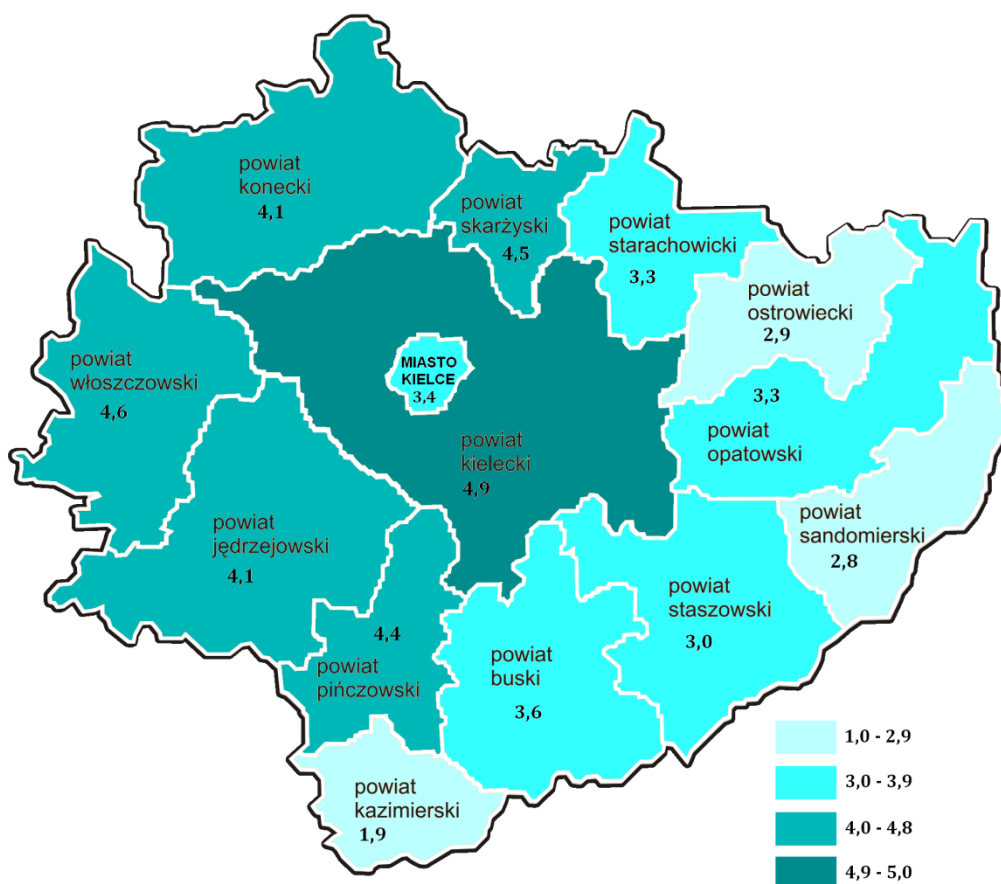
|                       |                         |              |               |             |
|-----------------------|-------------------------|--------------|---------------|-------------|
|                       | Raków                   | 41           | 5716          | 7,17        |
|                       | Sitkówka-Nowiny         | 41           | 7708          | 5,32        |
|                       | Strawczyn               | 48           | 10505         | 4,57        |
|                       | Zagnańsk                | 0            | 12960         | 0,00        |
| <b>razem/średnia:</b> |                         | <b>1 014</b> | <b>208526</b> | <b>4,86</b> |
| <b>konecki</b>        | Fałków                  | 9            | 4559          | 1,97        |
|                       | Gowarczów               | 14           | 4700          | 2,98        |
|                       | Końskie                 | 192          | 36048         | 5,33        |
|                       | Radoszyce               | 40           | 9044          | 4,42        |
|                       | Ruda Maleniecka         | 8            | 3181          | 2,51        |
|                       | Słupia (Konecka)        | 17           | 3429          | 4,96        |
|                       | Smyków                  | 16           | 3808          | 4,20        |
|                       | Stąporków               | 85           | 17567         | 4,84        |
| <b>razem/średnia:</b> |                         | <b>381</b>   | <b>82336</b>  | <b>4,63</b> |
| <b>opatowski</b>      | Baćkowice               | 6            | 4958          | 1,21        |
|                       | Iwaniska                | 14           | 6815          | 2,05        |
|                       | Lipnik                  | 12           | 5429          | 2,21        |
|                       | Opatów                  | 41           | 12030         | 3,41        |
|                       | Ożarów                  | 50           | 11031         | 4,53        |
|                       | Sadowie                 | 19           | 4044          | 4,70        |
|                       | Tarłów                  | 25           | 5383          | 4,64        |
|                       | Wojciechowice           | 12           | 4131          | 2,90        |
| <b>razem/średnia:</b> |                         | <b>179</b>   | <b>53821</b>  | <b>3,33</b> |
| <b>ostrowiecki</b>    | Bałtów                  | 6            | 3564          | 1,68        |
|                       | Bodzechów               | 36           | 13597         | 2,65        |
|                       | Ćmielów                 | 21           | 7550          | 2,78        |
|                       | Kunów                   | 26           | 10018         | 2,60        |
|                       | Ostrowiec Świętokrzyski | 217          | 70677         | 3,07        |
|                       | Waśniów                 | 17           | 7011          | 2,42        |
| <b>razem/średnia:</b> |                         | <b>323</b>   | <b>112417</b> | <b>2,87</b> |
| <b>pińczowski</b>     | Działoszyce             | 32           | 5143          | 6,22        |
|                       | Kije                    | 22           | 4492          | 4,90        |
|                       | Michałów                | 17           | 4716          | 3,60        |
|                       | Pińczów                 | 80           | 21192         | 3,78        |
|                       | Złota                   | 13           | 4538          | 2,86        |
| <b>razem/średnia:</b> |                         | <b>164</b>   | <b>40081</b>  | <b>4,09</b> |
| <b>sandomierski</b>   | Dwikozy                 | 27           | 8893          | 3,04        |
|                       | Klimontów               | 17           | 8272          | 2,06        |
|                       | Koprzywnica             | 18           | 6823          | 2,64        |
|                       | Łoniów                  | 27           | 7540          | 3,58        |
|                       | Obrazów                 | 16           | 6570          | 2,44        |
|                       | Samborzec               | 5            | 8596          | 0,58        |
|                       | Sandomierz              | 75           | 24187         | 3,10        |
|                       | Wilczyce                | 17           | 3778          | 4,50        |
| Zawichost             | 23                      | 4607         | 4,99          |             |
| <b>razem/średnia:</b> |                         | <b>225</b>   | <b>79266</b>  | <b>2,84</b> |

|                             |                     |              |                  |             |
|-----------------------------|---------------------|--------------|------------------|-------------|
| <b>skarżyski</b>            | Bliżyn              | 22           | 8293             | 2,65        |
|                             | Łączna              | 16           | 5226             | 3,06        |
|                             | Skarżysko Kościelne | 25           | 6193             | 4,04        |
|                             | Skarżysko-Kamienna  | 228          | 46900            | 4,86        |
|                             | Suchedniów          | 26           | 10427            | 2,49        |
| <b>razem/średnia:</b>       |                     | <b>317</b>   | <b>77039</b>     | <b>4,11</b> |
| <b>starachowicki</b>        | Brody               | 26           | 11085            | 2,35        |
|                             | Mirzec              | 19           | 8333             | 2,28        |
|                             | Pawłów              | 67           | 15312            | 4,38        |
|                             | Starachowice        | 181          | 50355            | 3,59        |
|                             | Wąchock             | 14           | 6947             | 2,02        |
| <b>razem/średnia:</b>       |                     | <b>307</b>   | <b>92032</b>     | <b>3,34</b> |
| <b>staszowski</b>           | Bogoria             | 36           | 7892             | 4,56        |
|                             | Łubnice             | 11           | 4118             | 2,67        |
|                             | Oleśnica            | 9            | 3908             | 2,30        |
|                             | Osiek               | 17           | 7804             | 2,18        |
|                             | Połaniec            | 24           | 11990            | 2,00        |
|                             | Rytwiany            | 24           | 6343             | 3,78        |
|                             | Staszów             | 90           | 26193            | 3,44        |
|                             | Szydłów             | 8            | 4788             | 1,67        |
| <b>razem/średnia:</b>       |                     | <b>219</b>   | <b>73036</b>     | <b>3,00</b> |
| <b>włoszczowski</b>         | Kluczewsko          | 19           | 5238             | 3,63        |
|                             | Krasocin            | 38           | 10733            | 3,54        |
|                             | Moskorzew           | 12           | 2770             | 4,33        |
|                             | Radków              | 21           | 2546             | 8,25        |
|                             | Secemin             | 25           | 4879             | 5,12        |
|                             | Włoszczowa          | 90           | 19755            | 4,56        |
| <b>razem/średnia:</b>       |                     | <b>205</b>   | <b>45921</b>     | <b>4,46</b> |
| <b>miasto</b>               | <b>Kielce</b>       | <b>674</b>   | <b>198046</b>    | <b>3,40</b> |
| <b>region świętokrzyski</b> |                     | <b>4 724</b> | <b>1 257 179</b> | <b>3,76</b> |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.



Mapa 4. Natężenie zjawiska przemocy w rodzinie w powiatach regionu świętokrzyskiego w 2016 r.



Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

Największe natężenie przemocy w rodzinie odnotowano w powiecie kieleckim. Wartość obliczonego wskaźnika liczby rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” na 1000 mieszkańców wynosi blisko **4,9**. Wysoki wskaźnik odnotowano również w powiatach: jędrzejowskim, koneckim, pińczowskim, skarżyskim oraz włoszczowskim, gdzie wartość wskaźnika mieści się w przedziale **4,0 – 4,8**. Umiarkowane natężenie przemocy według wskaźnika liczby rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” na 1000 mieszkańców w przedziale **3,0 – 3,9** odnotowano w powiatach: buskim, opatowskim, starachowickim, staszowskim oraz mieście Kielce. Najmniejsze natężenie zjawiska przemocy według ww. wskaźnika występuje w powiatach: kazimierskim, sandomierskim, ostrowieckim wartość wskaźnika nie przekracza **3,0**.

## VIII. Zespoły Interdyscyplinarne w regionie świętokrzyskim

Zespoły interdyscyplinarne powoływane są odpowiednio przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, aby podejmować indywidualne działania w stosunku do osób/rodzin doznających przemocy.

W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty, ochrony zdrowia, organizacji pozarządowych, kuratorzy sądowi. W skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy.

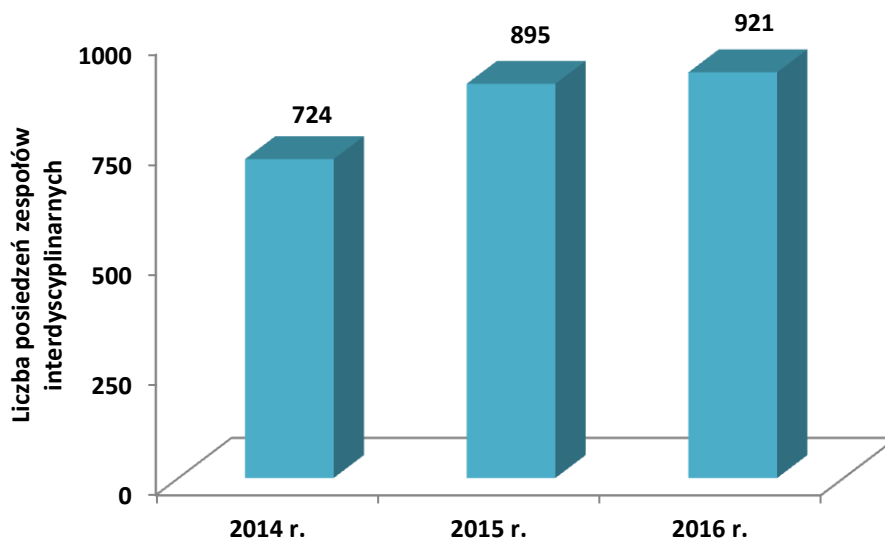
Zespół realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Zadaniem zespołu interdyscyplinarnego jest integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 i 5, oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w szczególności przez:

- diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie,
- podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku,
- inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie,
- rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,
- inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie<sup>8</sup>.

W regionie świętokrzyskim we wszystkich gminach powołane zostały zespoły interdyscyplinarne. Posiedzenia zespołów interdyscyplinarnych odbywają się w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na kwartał. Wykres 10 przedstawia liczbę posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych na przestrzeni trzech lat. W świetle dostępnych danych w latach 2014-2016 nastąpił wzrost liczby posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych o 21%, co świadczy o wzroście intensywności ich działania.

---

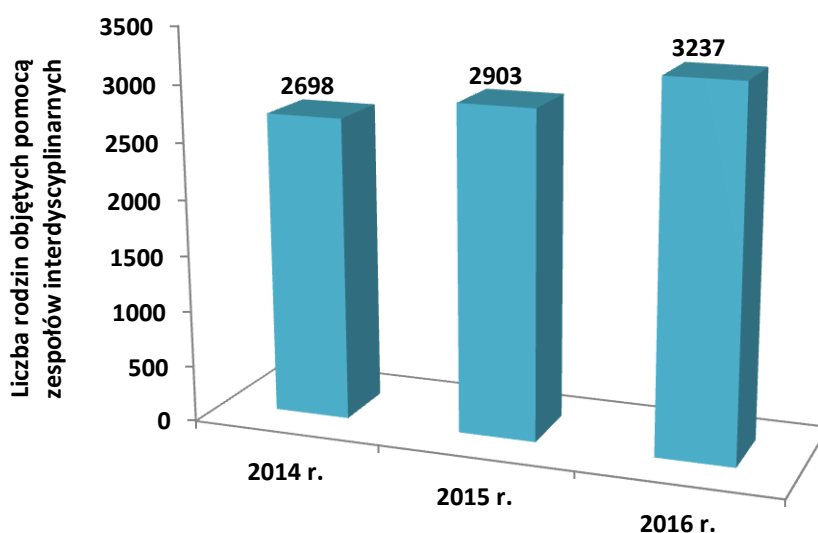
<sup>8</sup> Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.



**Wykres 10. Liczba posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim w latach 2014-2016.**

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.*

O wzroście intensywności pracy zespołów interdyscyplinarnych oprócz notowanego corocznie wzrostu liczby posiedzeń, świadczy również fakt, iż systematycznie rośnie liczba rodzin objętych pomocą zespołów interdyscyplinarnych



**Wykres 11. Liczba rodzin objętych pomocą zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim w latach 2014-2016.**

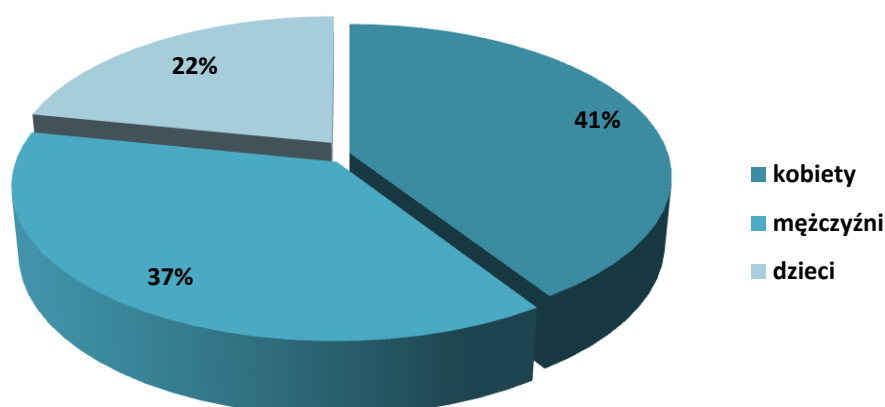
*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.*

**Tabela 11. Liczba osób objętych pomocą zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim w 2016 roku.**

| Wyszczególnienie | ogółem      | w tym osoby niepełnosprawne | w tym starsze |
|------------------|-------------|-----------------------------|---------------|
| <b>kobiety</b>   | 3412        | 197                         | 514           |
| <b>mężczyźni</b> | 3132        | 179                         | 339           |
| <b>dzieci</b>    | 1822        | 80                          | -             |
| <b>razem</b>     | <b>8366</b> | <b>456</b>                  | <b>853</b>    |

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.*

Zespoły interdyscyplinarne w 2016 roku swoją pomocą objęły **8 366 mieszkańców** regionu świętokrzyskiego tj. **o 21,3% więcej** niż w 2015 roku. Podobnie jak w 2015 roku **10% stanowiły osoby starsze**, zaś **5,4% osoby niepełnosprawne**. Analiza danych dotyczących osób objętych pomocą zespołów interdyscyplinarnych uwzględniająca zmienną płci wykazuje, iż **41% stanowią kobiety**, **mężczyźni stanowią 37%**, natomiast **dzieci** są najmniejszą grupą objętą wsparciem i stanowią **22%** ogółu objętych wsparciem przez zespoły interdyscyplinarne.



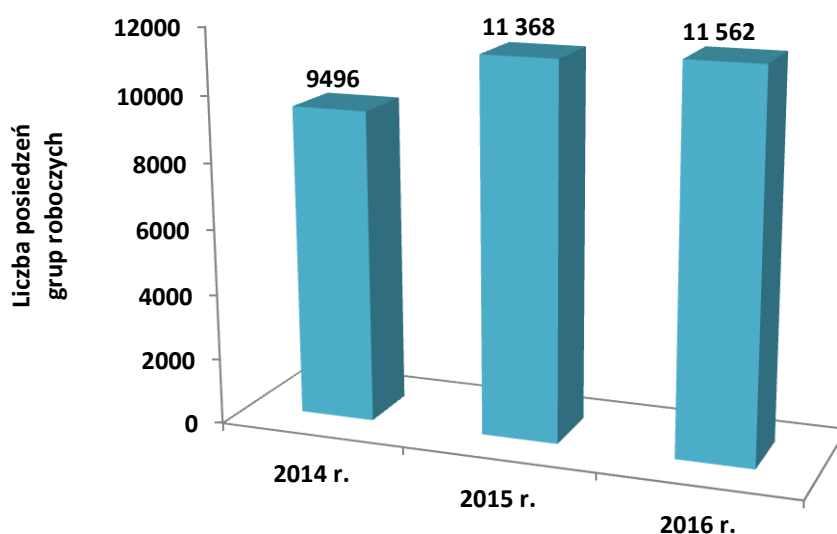
**Wykres 12. Osoby objęte pomocą zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim ze względu na płeć i wiek w 2016 roku.**

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.*

Zespół interdyscyplinarny może tworzyć grupy robocze w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach. Prace w ramach grup roboczych są prowadzone w zależności od potrzeb zgłaszanych przez zespół interdyscyplinarny lub wynikających z problemów występujących w indywidualnych przypadkach.

Do zadań grup roboczych należy, w szczególności:

- opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie;
- monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy;
- dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań<sup>9</sup>.



Wykres 13. Liczba posiedzeń grup roboczych w regionie świętokrzyskim w latach 2014-2016.  
Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

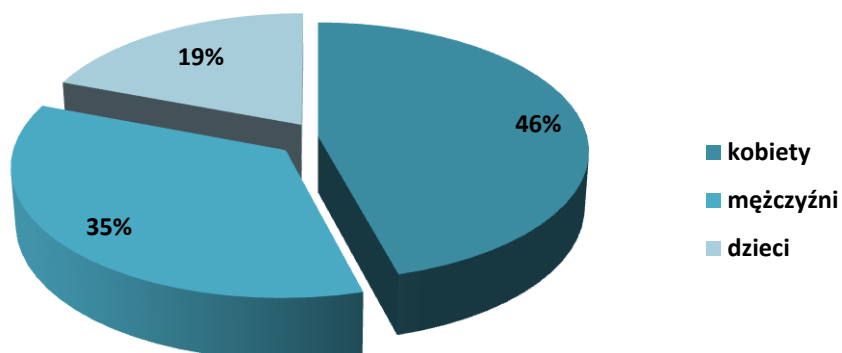
Tabela 12. Liczba osób objętych pomocą grup roboczych w regionie świętokrzyskim w 2016 r.

| Wyszczególnienie | ogółem       | w tym niepełnosprawne | w tym starsze |
|------------------|--------------|-----------------------|---------------|
| <b>kobiety</b>   | 4 125        | 292                   | 579           |
| <b>mężczyźni</b> | 3 162        | 140                   | 270           |
| <b>dzieci</b>    | 1 735        | 76                    | -             |
| <b>razem</b>     | <b>9 022</b> | <b>508</b>            | <b>849</b>    |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

Grupy robocze w 2016 roku swoim wsparciem objęły **9 022 mieszkańców** województwa tj. **o 15,6% więcej** niż w roku 2015, z tego niespełna **9,4%** stanowiły osoby starsze, **5,6%** osoby niepełnosprawne.

<sup>9</sup> Ustawa z dn. 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.



Wykres 14. Osoby objęte pomocą grup roboczych w 2016 roku w regionie świętokrzyskim ze względu na płeć i wiek.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

Tabela 13. Liczba posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych, grup roboczych wg gmin województwa świętokrzyskiego w 2016 r.

| Powiat        | Gmina             | Liczba posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych | Liczba utworzonych grup roboczych | Liczba posiedzeń grup roboczych |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|
| buski         | Busko-Zdrój       | 10   | 84                                | 392                             |
|               | Gnojno            | 4  | 28                                | 66                              |
|               | Nowy Korczyn      | 7  | 16                                | 16                              |
|               | Pacanów           | 4  | 28                                | 143                             |
|               | Solec-Zdrój       | 6  | 3                                 | 35                              |
|               | Stopnica          | 4  | 32                                | 56                              |
|               | Tuczepy           | 4  | 17                                | 57                              |
|               | Wiślica           | 4  | 11                                | 53                              |
| <b>razem:</b> |                   | <b>43</b>                                      | <b>219</b>                        | <b>818</b>                      |
| jędrzejowski  | Imielno           | 4  | 33                                | 55                              |
|               | Jędrzejów         | 24   | 102                               | 572                             |
|               | Małogoszcz        | 5  | 22                                | 52                              |
|               | Nagłowice         | 4  | 41                                | 41                              |
|               | Oksa              | 4  | 11                                | 25                              |
|               | Sędziszów         | 4  | 159                               | 159                             |
|               | Słupia            | 4  | 24                                | 45                              |
|               | Sobków            | 117  | 54                                | 113                             |
|               | Wodzisław         | 4  | 6                                 | 49                              |
| <b>razem:</b> |                   | <b>170</b>                                     | <b>452</b>                        | <b>1 111</b>                    |
| kazimierski   | Bejsce            | 15   | 0                                 | 0                               |
|               | Czarnocin         | 16   | 0                                 | 0                               |
|               | Kazimierza Wielka | 3  | 13                                | 13                              |
|               | Opatowiec         | 8  | 5                                 | 7                               |
|               | Skalbmierz        | 24   | 0                                 | 0                               |
| <b>razem:</b> |                   | <b>66</b>                                      | <b>18</b>                         | <b>20</b>                       |

|                    |                  |            |            |              |
|--------------------|------------------|------------|------------|--------------|
| <b>kielecki</b>    | Bieliny          | 31         | 42         | 172          |
|                    | Bodzentyn        | 6          | 0          | 0            |
|                    | Chęciny          | 5          | 46         | 203          |
|                    | Chmielnik        | 4          | 6          | 17           |
|                    | Daleszyce        | 4          | 323        | 323          |
|                    | Górno            | 4          | 63         | 195          |
|                    | Łagów            | 5          | 37         | 37           |
|                    | Łopuszno         | 4          | 31         | 95           |
|                    | Masłów           | 4          | 42         | 118          |
|                    | Miedziana Góra   | 4          | 50         | 180          |
|                    | Mniów            | 4          | 49         | 144          |
|                    | Morawica         | 4          | 18         | 18           |
|                    | Nowa Słupia      | 4          | 45         | 155          |
|                    | Piekoszów        | 4          | 28         | 28           |
|                    | Pierzchnica      | 4          | 24         | 98           |
|                    | Raków            | 16         | 17         | 92           |
|                    | Sitkówka-Nowiny  | 4          | 26         | 48           |
|                    | Strawczyn        | 6          | 9          | 9            |
|                    | Zagnańsk         | 4          | 38         | 86           |
| <b>razem:</b>      |                  | <b>121</b> | <b>894</b> | <b>2 018</b> |
| <b>konecki</b>     | Fałków           | 6          | 0          | 0            |
|                    | Gowarczów        | 4          | 14         | 42           |
|                    | Końskie          | 53         | 126        | 506          |
|                    | Radoszyce        | 10         | 47         | 47           |
|                    | Ruda Maleniecka  | 10         | 4          | 14           |
|                    | Słupia (Konecka) | 12         | 12         | 57           |
|                    | Smyków           | 6          | 8          | 16           |
|                    | Stąporków        | 10         | 40         | 254          |
| <b>razem:</b>      |                  | <b>111</b> | <b>251</b> | <b>936</b>   |
| <b>opatowski</b>   | Bačkowice        | 4          | 6          | 11           |
|                    | Iwaniska         | 4          | 9          | 9            |
|                    | Lipnik           | 9          | 14         | 14           |
|                    | Opatów           | 4          | 24         | 45           |
|                    | Ożarów           | 4          | 50         | 76           |
|                    | Sadowie          | 12         | 0          | 0            |
|                    | Tarłów           | 22         | 22         | 22           |
|                    | Wojciechowice    | 4          | 5          | 14           |
| <b>razem:</b>      |                  | <b>63</b>  | <b>130</b> | <b>191</b>   |
| <b>ostrowiecki</b> | Bałtów           | 6          | 6          | 19           |
|                    | Bodzechów        | 16         | 19         | 90           |
|                    | Ćmielów          | 21         | 21         | 35           |
|                    | Kunów            | 9          | 16         | 38           |
|                    | Ostrowiec Św.    | 11         | 217        | 799          |
|                    | Waśniów          | 10         | 8          | 38           |
| <b>razem:</b>      |                  | <b>73</b>  | <b>287</b> | <b>1 019</b> |
| <b>pińczowski</b>  | Działoszyce      | 7          | 2          | 7            |
|                    | Kije             | 4          | 22         | 31           |
|                    | Michałów         | 28         | 28         | 28           |
|                    | Pińczów          | 4          | 91         | 182          |
|                    | Złota            | 14         | 14         | 24           |
| <b>razem:</b>      |                  | <b>57</b>  | <b>157</b> | <b>272</b>   |

|                             |                     |            |              |               |
|-----------------------------|---------------------|------------|--------------|---------------|
| sandomierski                | Dwikozy             | 5          | 37           | 37            |
|                             | Klimontów           | 4          | 2            | 24            |
|                             | Koprzywnica         | 4          | 0            | 17            |
|                             | Łoniów              | 4          | 41           | 41            |
|                             | Obrazów             | 4          | 10           | 12            |
|                             | Samborzec           | 5          | 5            | 22            |
|                             | Sandomierz          | 4          | 84           | 150           |
|                             | Wilczyce            | 5          | 20           | 20            |
|                             | Zawichost           | 4          | 44           | 44            |
| <b>razem:</b>               |                     | <b>39</b>  | <b>243</b>   | <b>367</b>    |
| skarżyski                   | Bliżyn              | 38         | 3            | 12            |
|                             | Łączna              | 11         | 11           | 34            |
|                             | Skarżysko Kościelne | 5          | 25           | 38            |
|                             | Skarżysko-Kamienna  | 7          | 29           | 153           |
|                             | Suchedniów          | 21         | 16           | 46            |
| <b>razem:</b>               |                     | <b>82</b>  | <b>84</b>    | <b>283</b>    |
| starachowicki               | Brody               | 4          | 26           | 26            |
|                             | Mirzec              | 5          | 15           | 33            |
|                             | Pawłów              | 4          | 16           | 23            |
|                             | Starachowice        | 8          | 11           | 37            |
|                             | Wąchock             | 4          | 21           | 21            |
| <b>razem:</b>               |                     | <b>25</b>  | <b>89</b>    | <b>140</b>    |
| staszowski                  | Bogoria             | 4          | 24           | 96            |
|                             | Łubnice             | 4          | 11           | 20            |
|                             | Oleśnica            | 7          | 7            | 44            |
|                             | Osiek               | 4          | 11           | 53            |
|                             | Połaniec            | 4          | 24           | 136           |
|                             | Rytwiany            | 4          | 12           | 45            |
|                             | Staszów             | 4          | 90           | 517           |
|                             | Szydłów             | 3          | 8            | 36            |
| <b>razem:</b>               |                     | <b>34</b>  | <b>187</b>   | <b>947</b>    |
| włoszczowski                | Kluczewsko          | 4          | 15           | 70            |
|                             | Krasocin            | 5          | 34           | 113           |
|                             | Moskorzew           | 4          | 10           | 20            |
|                             | Radków              | 11         | 0            | 0             |
|                             | Secemin             | 4          | 15           | 34            |
|                             | Włoszczowa          | 4          | 45           | 236           |
| <b>razem:</b>               |                     | <b>32</b>  | <b>119</b>   | <b>473</b>    |
| <b>miasto</b>               | <b>Kielce</b>       | <b>5</b>   | <b>674</b>   | <b>2 967</b>  |
| <b>region świętokrzyski</b> |                     | <b>921</b> | <b>3 804</b> | <b>11 562</b> |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.



## **IX. Infrastruktura w zakresie wsparcia osób doświadczających przemocy w regionie świętokrzyskim**

Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie są realizowane przez organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) lub ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473, z późn. zm.).

Infrastrukturę w zakresie wsparcia osób doświadczających przemocy stanowią:

- gminny ośrodek wsparcia,
- powiatowy ośrodek wsparcia,
- specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie,
- punkt konsultacyjny dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie,
- dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży,
- ośrodek interwencji kryzysowej\*.

### **Ośrodki wsparcia**

Ośrodki wsparcia (gminne i powiatowe) ukierunkowane są na zabezpieczenie sytuacji osób doświadczających przemocy w rodzinie. Do głównych zadań ośrodka wsparcia należy wspieranie w przezwyciężaniu sytuacji kryzysowej poprzez udzielenie natychmiastowego wsparcia psychologicznego o charakterze poradnictwa, mającego również charakter psychoterapii krótko lub długoterminowej oraz psychoedukacji w zakresie przemocy. Ośrodek zapewnia dostępność pomocy prawnej w formie konsultacji, porad oraz dostępność animowanych form samopomocy związanej z doświadaniem przemocy. Celem ośrodków wsparcia jest zapewnienie osobom doświadczającym przemocy w rodzinie odpowiedniego wsparcia i wszechstronnej pomocy w zrozumieniu własnej sytuacji życiowej, wzmocnienie chęci zmiany tej sytuacji w kierunku uwolnienia się od przemocy poprzez pokonanie uczucia bezradności i przywrócenie wiary we własne siły.

### **Specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy**

Specjalistyczne ośrodki wsparcia mają obowiązek zapewniania bezpłatnego całodobowego schronienia. Miejsce w takiej instytucji, która jest przeznaczona dla nie więcej

niż 30 osób, nie wymaga skierowania, nie zależy też od dochodu i jest bezpłatna. Pokrzywdzona osoba razem z dziećmi może przebywać w takim ośrodku przez 3 miesiące, w uzasadnionych szczególnie sytuacjach tych osób przypadkach jest też możliwość przedłużenia czasu zamieszkania w placówce. Podstawowe zadania ośrodka zostały podzielone na działania interwencyjne, przeprowadzane w momencie przyjęcia ofiary przemocy oraz terapeutyczno-wspomagające. Działania specjalistycznych ośrodków wsparcia polegają m.in.: na opracowaniu indywidualnego planu pomocy, udzielania poradnictwa i konsultacji wychowawczych, prowadzenia grup wsparcia i terapii indywidualnej. Ośrodek musi też zapewnić odpowiednie warunki bytowe i mieszkalne. Prowadzenie specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie należy do zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiat.

### **Punkt konsultacyjny**

Punkt konsultacyjny jest najmniejszą placówką świadczącą podstawową pomoc osobom i rodzinom dotkniętym zjawiskiem przemocy w rodzinie, a jego działania mają charakter lokalny (teren gminy). Ponadto udziela on natychmiastowej pomocy o charakterze wsparcia psychologicznego. Prowadzi działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie. W razie potrzeby punkt powinien także udzielić pomocy w zakresie zorganizowania schronienia osobom/rodzinom zagrożonym przemocą. Punkt taki powinien być otwarty w określone dni tygodnia w z góry określonych godzinach. W siedzibie punktu konsultacyjnego w widocznym, ogólnodostępnym miejscu powinna znajdować się informacja dotycząca możliwości uzyskania natychmiastowej pomocy. Punkty konsultacyjne prowadzą ośrodki pomocy społecznej, w których zatrudnieni są odpowiedni specjaliści lub zapewniają w określonych dniach i godzinach ich dyżury tj.: psycholog, pedagog, prawnik, specjalizujący się w ochronie osób pokrzywdzonych. Często poza indywidualnymi konsultacjami ofiary przemocy mogą uczestniczyć w cyklicznych spotkaniach grup wsparcia.

### **Ośrodek interwencji kryzysowej\***

Ośrodek interwencji kryzysowej (OIK)\* realizuje zadania w zakresie poradnictwa specjalistycznego oraz interwencji kryzysowej. Podstawowym celem ośrodka jest prowadzenie interdyscyplinarnych działań w zakresie interwencji kryzysowej, podejmowanych na rzecz osób i rodzin będących w stanie kryzysu. Celem interwencji kryzysowej jest przywrócenie równowagi psychicznej i umiejętności samodzielnego radzenia sobie z problemem przemocy, a dzięki temu zapobieganie przejściu reakcji kryzysowej w stan

chronicznej niewydolności psychospołecznej. W celu właściwego udzielenia pomocy OIK powinien w pierwszej kolejności przeprowadzić diagnozę sytuacji kryzysowej (ocena stanu psychicznego osoby doznającej przemocy, identyfikacja źródła kryzysu) i w zależności od rozpoznania podjąć dalsze działania na rzecz osób w kryzysie, by zapewnić im kompleksową pomoc. W ramach interwencji kryzysowej OIK musi prowadzić: indywidualne i rodzinne poradnictwo psychologiczne, indywidualną bądź rodzinną psychoterapię w sytuacjach skrajnie urazowych, specjalistyczne poradnictwo prawne, pracę socjalną, animowane grupy samopomocowe i grupy wsparcia. W sytuacjach uzasadnionych ośrodek powinien udzielić pomocy w natychmiastowym zorganizowaniu schronienia dla osoby doznającej przemocy, bądź udzielenia, w przypadku placówek z miejscami całodobowymi, schronienia do 3 miesięcy. Ośrodek interwencji kryzysowej podejmuje także działania pomocowe w środowisku osób zagrożonych przemocą (poza placówką).

#### **Dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży**

Podstawowe standardy i zadania, szczególnych ośrodków wsparcia jakimi są domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży określa §2 i §3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży z dnia 8 marca 2005r. (Dz. U. Nr 43, poz. 418 z późn. zm.). Ze względu na charakter prowadzonej działalności wskazane byłoby, aby pracownicy domu dla matek pracujący z ofiarami przemocy ukończyli szkolenia z zakresu przeciwdziałania przemocy o tematyce zgodnej z wytycznymi do prowadzenia szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Część kadry powinna ukończyć szkolenia z zakresu interwencji kryzysowej.

**Tabela 14. Infrastruktura w zakresie wsparcia osób doświadczających przemocy w regionie świętokrzyskim w 2016r.**

| Nazwa   | Liczba | Liczba miejsc | Liczba miejsc całodobowych | Liczba osób korzystających |          |        | Podmiot |
|---|--------|---------------|----------------------------|----------------------------|----------|--------|---------|
|   |        |               |                            | Kobiet                     | Mężczyzn | Dzieci |         |
| <b>gminny ośrodek wsparcia</b>  | 0      | 0             | 0                          | 0                          | 0        | 0      | Gmina   |
| <b>powiatowy ośrodek wsparcia</b>                                     | 0      | 0             | 0                          | 0                          | 0        | 0      | Powiat  |
| <b>specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie</b> | 1      | 1716          | 10                         | 1222                       | 449      | 45     | Powiat  |
| <b>punkt konsultacyjny dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie</b>   | 31     | -             | -                          | 512                        | 114      | 69     | Gmina   |
| <b>dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży</b>           | 1      | 15            | 15                         | 1                          | 0        | 3      | Powiat  |
| <b>ośrodek interwencji kryzysowej*</b>                                | 7      | 359           | 35                         | 314                        | 16       | 42     | Powiat  |
|   | 5      | 53            | 10                         | 149                        | 5        | 32     | Gmina   |
| <b>w tym liczba punktów interwencji kryzysowej</b>                    | 4      | 43            | -                          | 148                        | 5        | 30     | Gmina   |
| <b>liczba innych placówek świadczących specjalistyczną pomoc</b>      | 3      | 5             | 0                          | 180                        | 31       | 0      | Powiat  |
|   | 6      | 60            | 0                          | 3                          | 0        | 94     | Gmina   |

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.*

Według danych z Centralnej Aplikacji Statystycznej na terenie regionu świętokrzyskiego w 2016 roku funkcjonowało 31 punktów konsultacyjnych dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie (o 1 więcej niż w 2015 roku), 12 ośrodków interwencji kryzysowej\*, 1 dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz 1 specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie.

*\*Do zadań własnych samorządów powiatu należy zapewnienie miejsc dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie w ośrodkach interwencji kryzysowej. Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ani inny akt prawny nie podaje definicji OIK. Ze sprawozdań „Przemoc” wynika, iż w regionie funkcjonuje **12 OIK** z tego **7 na poziomie powiatów** (w tym powiat kielecki zleca prowadzenie OIK pozarządową przez Caritas Diecezji Kieleckiej), oraz **5 na poziomie samorządów gminnych**. Spośród OIK funkcjonujących na poziomie powiatów 4 posiada miejsca całodobowe, na poziomie gmin 1 OIK posiada miejsca całodobowe. Tym samym w regionie funkcjonuje 5 OIK, które można uznać za podmioty wypełniające swoje zadania w sposób kompleksowy. W mieście Kielce zadania w zakresie interwencji kryzysowej realizuje specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy, który posiada miejsca całodobowe.*

Specjalistyczny ośrodek wsparcia swymi oddziaływaniami objął **1 716 mieszkańców** świętokrzyskiego: 449 mężczyzn, 1 222 kobiet i 45 dzieci. Specjalistyczny ośrodek wsparcia posiada 10 miejsc całodobowych dla osób dotkniętych przemocą. Wykazane w CAS ośrodki interwencji kryzysowej w regionie dysponują łącznie 412 miejscami, w tym 45 to miejsca całodobowe. Ze wsparcia OIK w 2015 roku skorzystało 463 kobiet, 21 mężczyzn oraz 74 dzieci. Natomiast dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży posiada 15 miejsc całodobowych - ze wsparcia skorzystała 1 kobieta i 3 dzieci. W 2016 roku został utworzony 1 punkt konsultacyjny w gminie Mniów. W regionie świętokrzyskim z 31 punktów konsultacyjnych dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie skorzystało w sumie 695 osób z czego 73,6% stanowią kobiety, 16,4% mężczyźni i 10% dzieci.

**Tabela 15. Rozmieszczenie infrastruktury wsparcia w obszarze przeciwdziałania przemocy w 2016 roku, powiaty regionu świętokrzyskiego.**

| Lp. | Powiat        | Liczba specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie | Liczba punktów konsultacyjnych | Liczba domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży | Liczba ośrodków interwencji kryzysowej |          |
|-----|---------------|--|--------------------------------|---|--|----------|
|     |               | PCPR/ MOPR   | OPS                            | PCPR  | PCPR                                   | OPS      |
| 1   | buski         | 0  | 1                              | 0   |  | 0        |
| 2   | jędrzejowski  | 0  | 4                              | 0   | 1*                                     | 0        |
| 3   | kazimierski   | 0  | 2                              | 0   | 1*                                     | 0        |
| 4   | kielecki      | 0  | 5                              | 0   | 1 (Caritas)*                           | 0        |
| 5   | konecki       | 0  | 2                              | 0   | 1                                      | 1        |
| 6   | opatowski     | 0  | 3                              | 0   | 0                                      | 0        |
| 7   | ostrowiecki   | 0  | 1                              | 0   | 0                                      | 1*       |
| 8   | pińczowski    | 0  | 3                              | 0   | 1*                                     | 0        |
| 9   | sandomierski  | 0  | 3                              | 0   | 0                                      | 1        |
| 10  | skarżyski     | 0  | 2                              | 0   | 1                                      | 2        |
| 11  | starachowicki | 0  | 1                              | 0   | 1                                      | 0        |
| 12  | staszowski    | 0  | 3                              | 0   | 0                                      | 0        |
| 13  | włoszczowski  | 0  | 1                              | 0   | 0                                      | 0        |
| 14  | miasto Kielce | 1*   | 0                              | 1   | 0                                      | 0        |
|     | <b>Razem:</b> | <b>1</b>   | <b>31</b>                      | <b>1</b>  | <b>7</b>                               | <b>5</b> |

\*posiada miejsca całodobowe

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

W powiecie buskim znajduje się 1 punkt konsultacyjny; jest to jeden z powiatów w którym obserwujemy najmniej rozwiniętą infrastrukturę przeznaczoną dla osób doznających przemocy w rodzinie.

Na terenie powiatu jędrzejowskiego znajdują się 4 punkty konsultacyjne w gminach: Imielno (1), Sędziszów (1), Sobków (2) oraz 1 ośrodek interwencji kryzysowej\* prowadzony przez powiatowe centrum pomocy rodzinie, które posiada miejsca całodobowe.

Powiat kazimierski posiada 2 punkty konsultacyjne: w Kazimierzy Wielkiej (1) i Opatowcu (1) oraz 1 ośrodek interwencji kryzysowej\* prowadzony przez powiatowe centrum pomocy rodzinie, które posiada miejsca całodobowe.

W największym powiecie kieleckim znajduje się 5 punktów konsultacyjnych w: Chęcinach (1), Górnio (1), Mniowie (1), Pierzchnicy (1) i Zagnańsku (1) oraz 1 ośrodek interwencji kryzysowej\* z miejscami noclegowymi prowadzony przez Caritas Diecezji Kieleckiej.

W powiecie koneckim znajdują się 2 punkty konsultacyjne w: Słupi (koneckiej) (1) i Stąporkowie (1), oraz 2 ośrodki interwencji kryzysowej\*: 1 prowadzony przez powiatowe

centrum pomocy rodzinie w Końskich i 1 prowadzony przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Końskich.

W powiecie opatowskim znajdują się 3 punkty konsultacyjne prowadzone przez ośrodki pomocy społecznej w: Lipniku (1), Opatowie (1) i Wojciechowicach (1).

Powiat ostrowiecki na swoim terenie posiada 1 punkt konsultacyjny w Bodzechowie i 1 ośrodek interwencji kryzysowej\* posiadający miejsca całodobowe prowadzony przez MOPS w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W powiecie pińczowskim funkcjonują 3 punkty konsultacyjne w Kijach (1), Michałowie (1) i Pińczowie (1) oraz 1 ośrodek interwencji kryzysowej\* z miejscami całodobowymi prowadzony przez PCPR w Pińczowie.

Powiat sandomierski również posiada 3 punkty konsultacyjne w Klimontowie (1), Obrazowie (1) i Wilczycach (1) oraz 1 ośrodek interwencji kryzysowej\* prowadzony przez MOPS w Sandomierzu.

Na terenie powiatu skarżyskiego funkcjonują 2 punkty konsultacyjne w miejscowościach Bliżyn (1) i Łączna (1), 3 ośrodki interwencji kryzysowej\* prowadzone przez: PCPR w Skarżysku-Kamiennej (1) oraz MOPS w Skarżysku Kamiennej (1) i M-GOPS w Suchedniowie (1).

W powiecie starachowickim funkcjonuje 1 punkt konsultacyjny prowadzony przez MOPS w Starachowicach oraz 1 ośrodek interwencji kryzysowej\* prowadzony przez powiat starachowicki.

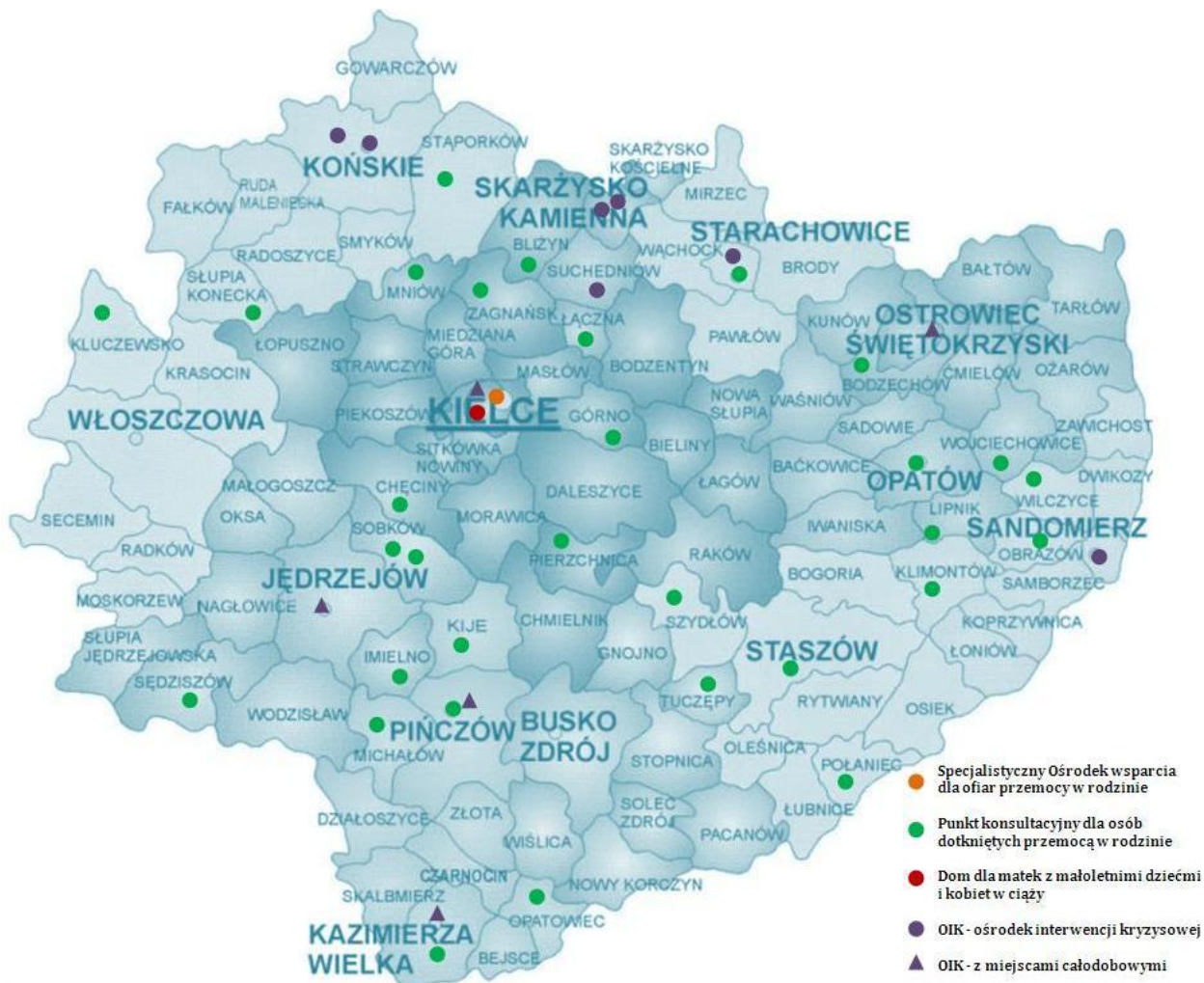
W powiecie staszowskim funkcjonują 3 punkty konsultacyjne prowadzone przez ośrodki pomocy społecznej w: Połańcu (1), Staszowie (1) i Szydłowie (1). Na terenie powiatu staszowskiego nie występują inne placówki świadczące pomoc dla osób dotkniętym przemocą w rodzinie.

W powiecie włoszczowskim funkcjonuje tylko 1 punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy w rodzinie w Kluczewsku. Powiat włoszczowski nie posiada dodatkowej infrastruktury i jest jednym z powiatów o najniższym poziomie rozwoju infrastruktury zapewniającej pomoc osobom dotkniętym przemocą.

Miasto Kielce w swojej infrastrukturze posiada 2 punkty prowadzone przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie: 1 specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie oraz 1 dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży – jedyne tego typu placówki w regionie. Miasto Kielce nie prowadzi OIK, jednakże funkcję placówki wypełnia specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, który zapewnia miejsca noclegowe.

Infrastruktura wsparcia osób doświadczających przemocy w regionie jest rozmieszczona nierównomiernie, a tym samym zabezpieczenie wsparcia, dostępność do usług jest niewystarczająca. Na 102 gminy 66 nie dysponuje infrastrukturą zapewniającą wsparcie dla osób zagrożonych przemocą w rodzinie.

**Mapa 5. Rozmieszczenie infrastruktury wsparcia osób doświadczających przemocy w regionie świętokrzyskim w 2016 roku.**



Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.



## X. Poradnictwo i inne formy wsparcia realizowane w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w świętokrzyskich powiatach i gminach

W ramach udzielania pomocy osobom, które doświadczyły przemocy, ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie przewiduje następujące formy wsparcia: poradnictwo medyczne, psychologiczne, prawne i socjalne, ochronę przed dalszym krzywdzeniem (uniemożliwienie osobom stosującym przemoc korzystania ze wspólnie zajmowanego mieszkania oraz zakaz kontaktowania się z ofiarą), zapewnienie schronienia w ośrodkach dla ofiar przemocy.

Tabela 16 prezentuje dane dotyczące form wsparcia osób dotkniętych przemocą wraz z liczbą osób objętych poradnictwem w latach 2014-2016, z podziałem na jednostki prowadzące poradnictwo.

**Tabela 16. Liczba osób objętych wsparciem w formie poradnictwa w regionie świętokrzyskim na poziomie powiatów i gmin w latach 2014-2016.**

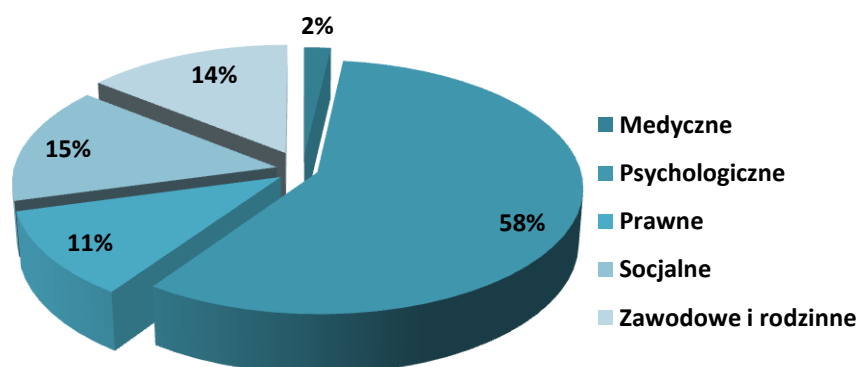
| Podmiot:                   | Powiat       |              |              | Gmina        |              |             |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|                            | 2014         | 2015         | 2016         | 2014         | 2015         | 2016        |
| <b>Poradnictwo:</b>        |              |              |              |              |              |             |
| <b>medyczne</b>            | 201          | 82           | 93           | 63           | 74           | 72          |
| <b>psychologiczne</b>      | 2 728        | 2 889        | 2908         | 1 384        | 1 472        | 1199        |
| <b>prawne</b>              | 1 029        | 1 231        | 560          | 592          | 755          | 562         |
| <b>socjalne</b>            | 634          | 516          | 754          | 3 185        | 3 434        | 3070        |
| <b>zawodowe i rodzinne</b> | 574          | 1 264        | 718          | 532          | 779          | 493         |
| <b>Razem</b>               | <b>5 166</b> | <b>5 982</b> | <b>5 033</b> | <b>5 756</b> | <b>6 514</b> | <b>5396</b> |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

W 2016 roku z poradnictwa świadczonego przez instytucje publiczne zajmujące się pomocą dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie na poziomie gminy udzielono: 5 396 porad ogółem; dla 3 734 osób dotkniętych przemocą, czyli o 6,5% mniej niż w roku 2015. W zakresie poradnictwa świadczonego na poziomie powiatów skierowanego do osób dotkniętych przemocą w rodzinie w 2016 roku udzielono 5 033 porad ogółem dla 2 973 osób, tj. o 15,8% mniej niż w 2015 roku.

### Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie

Na poziomie powiatowych centrów pomocy rodzinie w 2016 roku podobnie jak w latach poprzednich najczęściej osób skorzystało ze **wsparcia psychologicznego – 2 908 osób, o 19 osób więcej niż w 2015 roku**. W monitorowanym okresie ofiary przemocy najrzadziej korzystały ze wsparcia w **zakresie poradnictwa medycznego 93 osoby o 11 mniej niż w 2015 roku**. **Poradnictwem zawodowym i rodzinnym** w okresie monitoringu objętych zostało: **718 osób**, tj. o **43,2% mniej** w stosunku do 2015 roku. Natomiast z **poradnictwa prawnego** w roku 2016 skorzystało łącznie **560 osób**, czyli o ponad 54,5% mniej w odniesieniu do 2015 roku.



Wykres 15. Procentowy rozkład liczby osób objętych w wsparciem w formie poradnictwa przez świętokrzyskie powiaty w 2016r.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

### Ośrodki Pomocy Społecznej

W 2016 roku w świętokrzyskich ośrodkach pomocy społecznej najczęściej osób skorzystało z **poradnictwa socjalnego 3 070 osób**, tj. o **10,6% mniej** niż w 2015 roku. **Poradnictwem medycznym** zostały objęte **72 osoby**. Z **poradnictwa psychologicznego** w roku oceny skorzystało **1 199 osób**, tj. **mniej o 18,5%** w odniesieniu do 2015 roku. Z **poradnictwa prawnego** w 2016 roku skorzystały łącznie **562 osoby**; co w stosunku do 2015 roku stanowi **spadek o 25,5%**. Natomiast w ramach **poradnictwa zawodowego i rodzinnego** wsparcie otrzymało **493 osoby**, czyli o **36,7% mniej** i jest to **największy spadek w zakresie poradnictwa** świadczonego na poziomie samorządów gminnych w stosunku do 2015 roku.

## **Grupy wsparcia**

Ta forma wsparcia jest prowadzona w formie warsztatów dla ofiar przemocy w rodzinie. Są to grupy półotwarte, tzn. w każdym stadium grupy może przyłączyć nowa osoba. Praca warsztatowa w ramach grup opiera się na zasobach i potencjale podopiecznych. Jest to jedna z najlepszych i najskuteczniejszych metod, dzięki której grupa wsparcia jest w stanie zmotywować i wskazać podopiecznym ich możliwości i umiejętności, których nie wykorzystują do końca w życiu codziennym. Dzięki działaniom podejmowanym w ramach warsztatów uczestnicy odkrywają swój potencjał i uczą się jak z niego korzystać i wykorzystywać w zmaganiu się z trudnościami codziennego życia, w tym przede wszystkim w zatrzymaniu przemocy.

Realizacja zadania dla grup wsparcia polega w szczególności na:

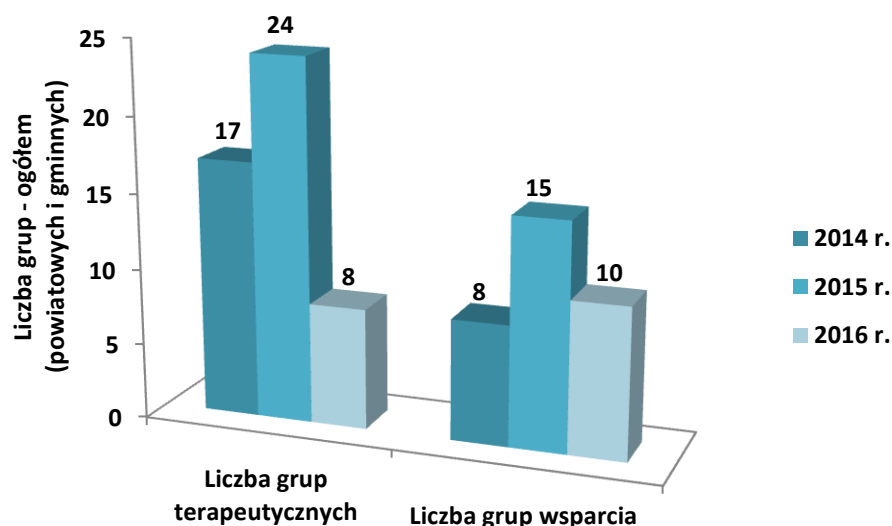
- motywowaniu do podejmowania działań mających na celu przerwanie występowania przemocy w rodzinie;
- organizowaniu spotkań dla ofiar przemocy w ramach grup warsztatowych z wykorzystaniem technik ułatwiających komunikację społeczną;
- prowadzeniu treningów asertywności i rozwoju osobistego ukierunkowanych m.in. na wyjaśnieniu znaczenia asertywności w życiu codziennym, stosowaniu asertywności i rozwoju osobistego w życiu rodzinnym i zawodowym, radzenie sobie z konfliktem, nabieranie werbalnej i niewerbalnej pewności siebie oraz wykorzystanie własnego potencjału dla wzmocnienia wiary w siebie.

## **Grupa terapeutyczna**

Przeznaczona dla osób doświadczających przemocy. Ma charakter otwarty, interwencyjny, choć spełnia też jednocześnie funkcję terapeutyczną. Grupa powinna być prowadzona przez dwóch terapeutów. Każdy pacjent przychodzi na spotkania tak długo, jak długo trwają różne uruchomione przez niego procedury prawne, które mają na celu zatrzymanie przemocy. Kobiety najczęściej uczęszczają na zajęcia od 1 roku do półtora roku. Warunkiem kwalifikacji do grupy jest diagnoza, brak przeciwwskazań osobowościowych do terapii grupowej i bieżące doświadczanie jakiegokolwiek formy przemocy ze strony partnera. Głównym celem pracy z kobietami doświadczającymi przemocy jest zapewnienie im bezpieczeństwa, czyli uczenie działań skierowanych na zatrzymanie przemocy. Cel ten osiągnąć jest poprzez przygotowywanie pań do wszczęcia spraw w sądzie (np. sprawa o znęcanie, sprawa o rozwód wraz z eksmisją) i pracę nad zmianą ich psychologicznego

funkcjonowania, aby przeciwdziałać procesowi wyuczonej bezradności, oraz wzmacniać ich kompetencje osobiste i społeczne<sup>10</sup>.

W 2016 roku odnotowano spadek liczby grup terapeutycznych o 66%, liczba grup wsparcia uległa zmniejszeniu o 33% w odniesieniu do 2015 roku poprzedzającego (wykres 16).



Wykres 16. Liczby grup terapeutycznych i wsparcia w latach 2014-2016 – region świętokrzyski.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

Tabela 17. Liczba powiatowych i gminnych grup terapeutycznych i wsparcia w regionie świętokrzyskim w latach 2014-2016.

| Podmiot                     | Powiat |      |      | Gmina |      |      |
|-----------------------------|--------|------|------|-------|------|------|
|                             | 2014   | 2015 | 2016 | 2014  | 2015 | 2016 |
| Liczba grup terapeutycznych | 8      | 12   | 6    | 9     | 12   | 2    |
| Liczba grup wsparcia        | 4      | 6    | 6    | 4     | 9    | 4    |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

Diagnoza obszaru przeciwdziałania przemocy w rodzinie wykazała, iż w roku 2016 w regionie obserwujemy znaczący spadek liczby funkcjonujących na poziomie samorządów gminnych grup terapeutycznych oraz wsparcia, natomiast w przypadku samorządów powiatowych grup terapeutycznych.

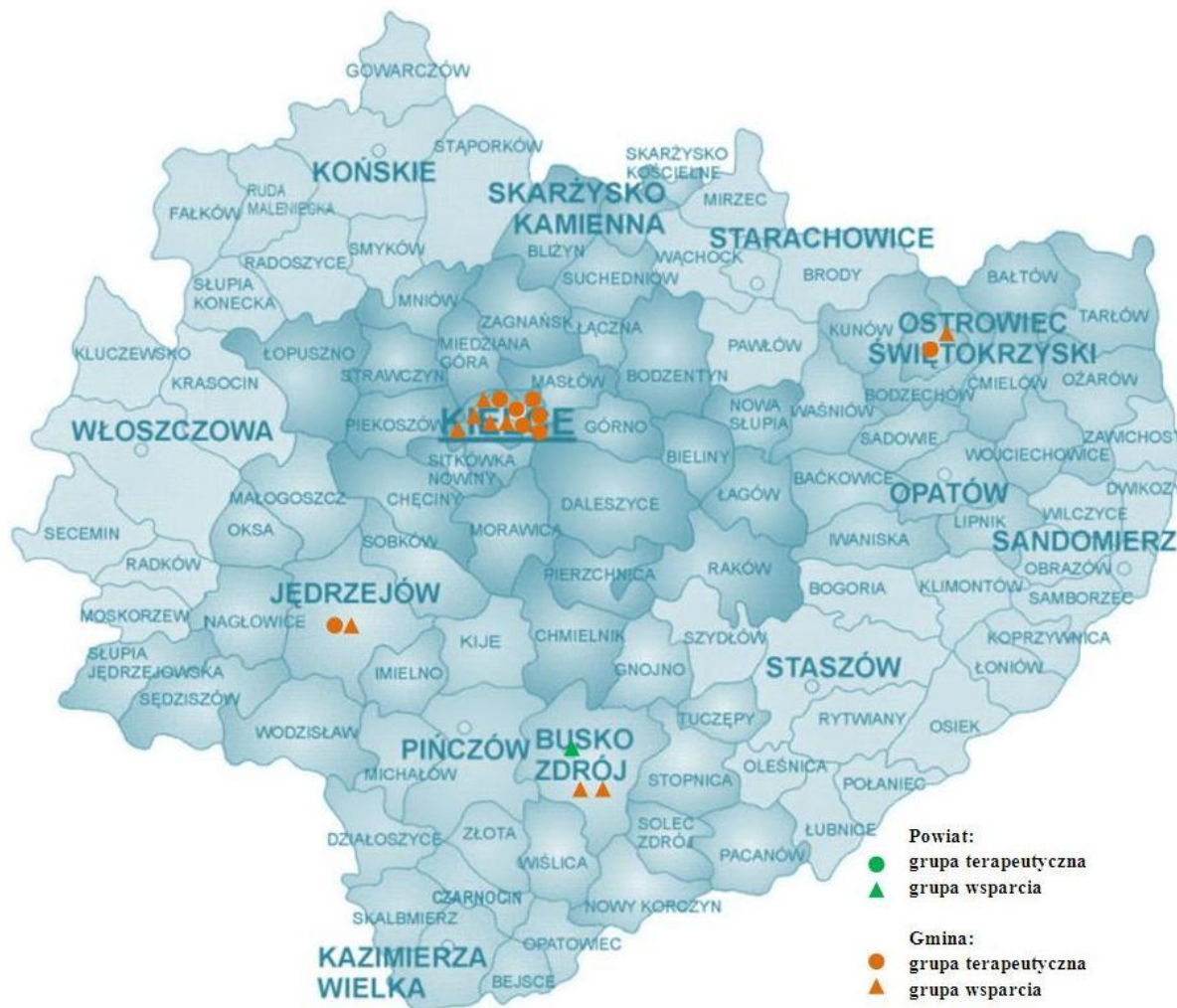
<sup>10</sup> Ogólnopolskie Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie "Niebieska Linia"

Tabela 18. Liczba grup terapeutycznych i grup wsparcia w 2016 roku w świętokrzyskich powiatach i gminach.

| Podmiot odpowiedzialny      | Powiat                                      |  | Gmina                                 |                                       |
|-----------------------------|---|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
|                             | 2015 r.                                     | 2016 r.                                    | 2015 r.                               | 2016 r.                               |
| <b>powiat buski</b>         | 1 gr. wsparcia                              | 1 gr. wsparcia                             | 0                                     | 0                                     |
| - Busko-Zdrój               | 0   | 0  | 0                                     | 2 gr. wsparcia                        |
| <b>powiat jędrzejowski</b>  | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| - Jędrzejów                 | 0   | 0  | 1 gr. terapeutyczna<br>1 gr. wsparcia | 1 gr. terapeutyczna<br>1 gr. wsparcia |
| <b>powiat kazimierski</b>   | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| <b>powiat kielecki</b>      | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| <b>powiat konecki</b>       | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| - Końskie                   | 0   | 0  | 1 gr. wsparcia                        | 0                                     |
| - Stąporków                 | 0   | 0  | 11 gr.<br>terapeutycznych             | 0                                     |
| <b>powiat opatowski</b>     | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| <b>powiat ostrowiecki</b>   | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| - Ostrowiec Świętokrzyski   | 0   | 0  | 0                                     | 1 gr. terapeutyczna<br>1 gr. wsparcia |
| <b>powiat pińczowski</b>    | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| <b>powiat sandomierski</b>  | 2 gr. terapeutyczne                         | 0  | 0                                     | 0                                     |
| <b>powiat skarżyski</b>     | 1 gr. wsparcia                              | 0  | 0                                     | 0                                     |
| <b>powiat starachowicki</b> | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| - Pawłów                    | 0   | 0  | 4 gr. wsparcia                        | 0                                     |
| - Starachowice              | 0   | 0  | 2 gr. wsparcia                        | 0                                     |
| <b>powiat staszowski</b>    | 0   | 0  |                                       | 0                                     |
| - Staszów                   | 0   | 0  | 1 gr. wsparcia                        | 0                                     |
| <b>powiat włoszczowski</b>  | 0   | 0  | 0                                     | 0                                     |
| <b>Miasto Kielce</b>        | 10 gr.<br>terapeutycznych<br>4 gr. wsparcia | 6 gr.<br>terapeutycznych<br>5 gr. wsparcia | -                                     | -                                     |

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

**Mapa 6. Przestrzenne rozmieszczenie grup terapeutycznych i wsparcia w 2016 roku w regionie świętokrzyskim.**



Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

### **Program oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych**

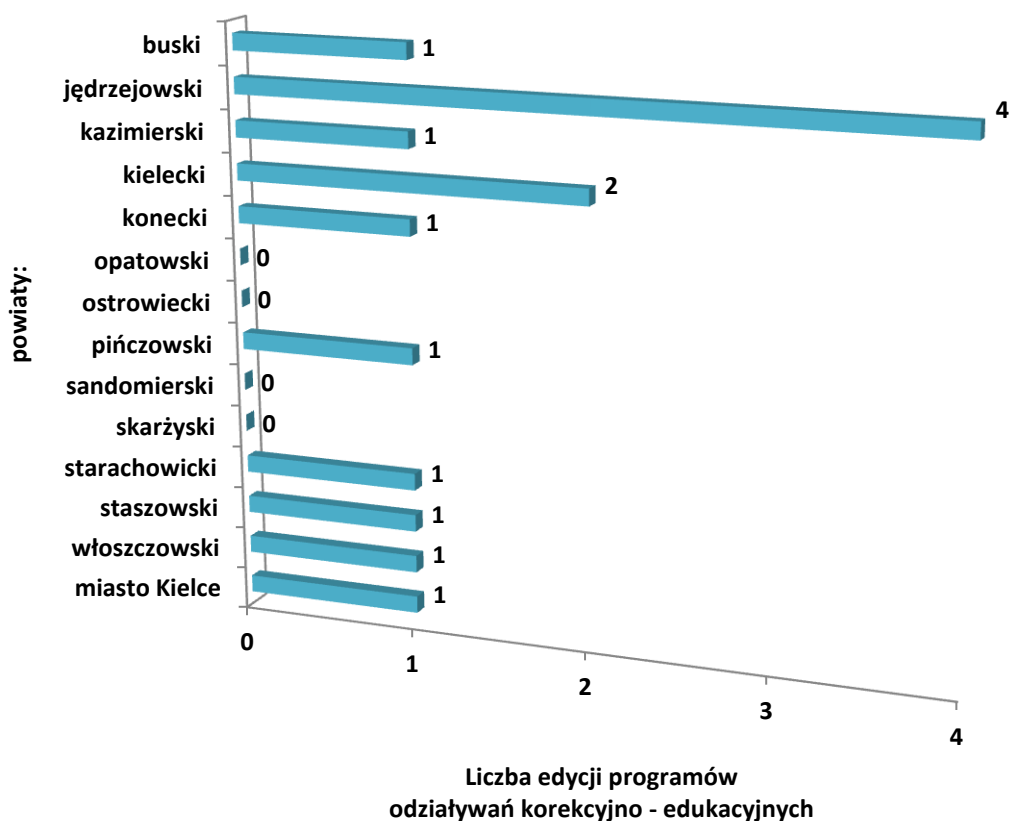
Obowiązek realizacji programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie określony został przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie*. Programy te powinny stanowić część całego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz uzupełniać różne formy interwencji prawnych i administracyjnych podejmowanych wobec sprawców. Podstawowym celem tych wszystkich działań jest powstrzymanie sprawców i zakończenie przemocy w rodzinie.

Oddziaływania korekcyjno-edukacyjne wobec osób stosujących przemoc w rodzinie powinny być prowadzone w formie programów działań psychologicznych, edukacyjnych i socjalizacyjnych, ukierunkowanych na zmianę zachowań i postaw osób stosujących przemoc, które zmniejszą ryzyko dalszego stosowania przez nie przemocy oraz zwiększą

ich zdolność do samokontroli agresywnych zachowań i do konstruktywnego współżycia w rodzinie.

Instytucje i organizacje realizujące programy oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie, powinny tworzyć system monitorowania zachowania związanego z przemocą u osób uczestniczących w programie, w trakcie trwania programu i do 3 lat po jego zakończeniu oraz współpracować z instytucjami i organizacjami prowadzącymi programy przeciwdziałania przemocy i pomagania ofiarom przemocy w rodzinie<sup>11</sup>.

W 2016 roku najwięcej programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych realizował powiat jędrzejowski (4) oraz powiat kielecki (2). Najmniej programów zrealizowano w powiatach: buskim (1), kazimierskim (1), koneckim (1), pińczowskim (1), starachowickim (1), staszowskim (1), skarżyskim (1), włoszczowskim (1) oraz w mieście Kielce (1).



Wykres 17. Liczba edycji programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych realizowanych w świętokrzyskich powiatach w 2016r.

Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

<sup>11</sup> Wytyczne do tworzenia modelowych programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie, zawarte zostały w Ramowym programie korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc.

**4 powiaty nie realizowały programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy.** Były to powiaty: opatowski, ostrowiecki, sandomierski oraz skarżyski.

**Tabela 19. Monitorowanie udziału osób stosujących przemoc w rodzinie w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie w 2016 r.**

|  | kobiety | mężczyźni | Razem      |
|--|---------|-----------|------------|
| <b>Liczba osób które przystąpiły do programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych</b>  | 11      | 154       | <b>165</b> |
| <b>Liczba osób, które ukończyły programy oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych</b>   | 4       | 43        | <b>47</b>  |
| <b>Liczba osób stosujących przemoc w rodzinie, które po ukończeniu programu korekcyjno-edukacyjnego powróciły do zachowań polegających na stosowaniu przemocy w rodzinie</b> | 1       | 3         | <b>4</b>   |

*Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.*

W regionie świętokrzyskim w 2016 roku nastąpił **wzrost liczby osób, które przystąpiły do programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych o ponad 6%** w stosunku do 2015 roku. Natomiast odnotowano blisko **8% spadek liczby osób, które ukończyły programy oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych** w badanym okresie w odniesieniu do roku poprzedzającego diagnozę.

Monitoring udziału w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie w 2016 roku wykazuje, iż **w programie uczestniczą głównie mężczyźni, 154 przystąpiło do programu, z czego 27,9% ukończyło.** Blisko **7% mężczyzn** po ukończeniu programu korekcyjno-edukacyjnego **powróciło do zachowań polegających na stosowaniu przemocy w rodzinie.**

#### **Realizacja programów psychologiczno-terapeutycznych**

Realizowanie programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie zmierzających do zmiany wzorców zachowań określa Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020. Opracowanie i realizacja programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie dokonywana jest przez jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu gminnym i powiatowym we współpracy z organizacjami pozarządowymi<sup>12</sup>.

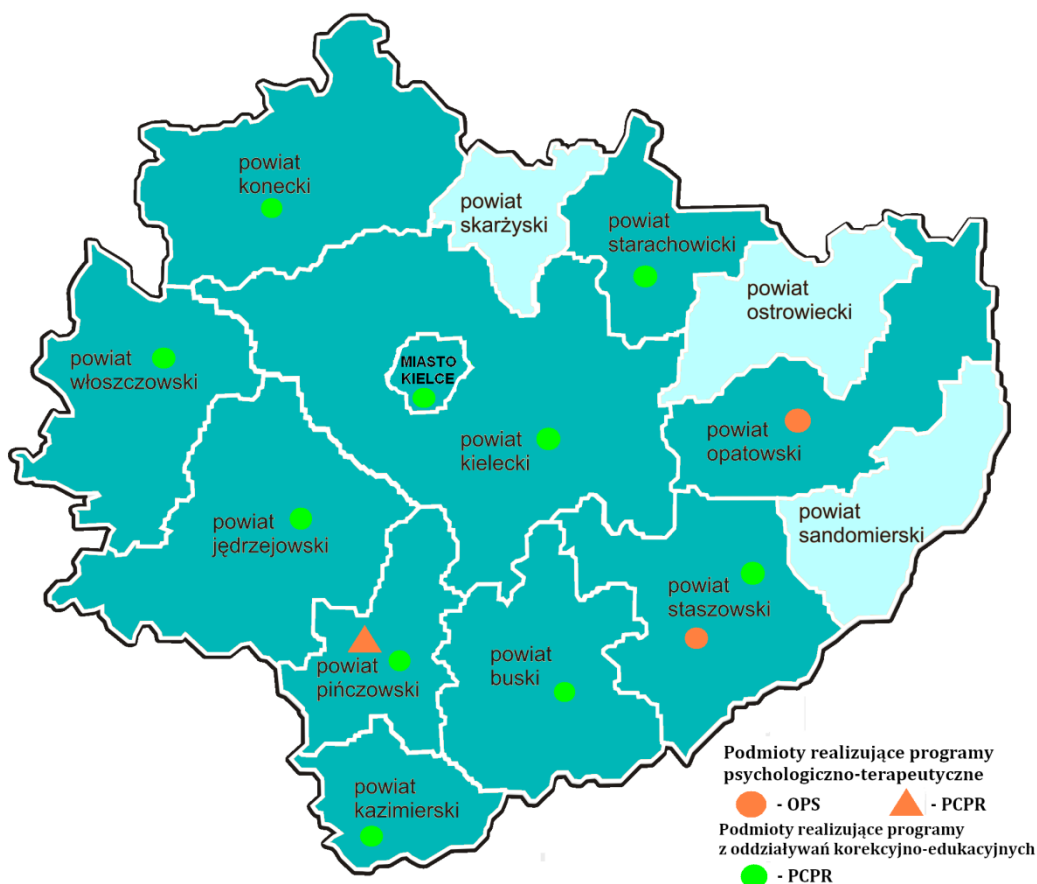
W regionie świętokrzyskim w 2016 roku podobnie, jak w latach poprzednich odnotowujemy znaczące deficyty w zakresie realizacji programów psychologiczno-

<sup>12</sup> Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2020, Załącznik do uchwały nr 76 Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2014 r.



terapeutycznych. Programy psychologiczno-terapeutyczne dla osób stosujących przemoc w rodzinie w regionie realizowane były przez: PCPR w Pińczowie, OPS w Tarłowie w powiecie opatowskim oraz OPS w Połańcu w powiecie staszowskim. Pozostałe jednostki nie realizowały tego typu oddziaływań. W 2016 roku w **programach psychologiczno-terapeutycznych uczestniczyło 18 mężczyzn, 7 z nich pozytywnie ukończyło program, natomiast 2 osoby po ukończeniu programów psychologiczno-terapeutycznych powróciły do zachowań polegających na stosowaniu przemocy w rodzinie.**

**Mapa 7. Samorządy realizujące programy psychologiczno-terapeutyczne oraz programy korekcyjno-edukacyjne dla osób stosujących przemoc w rodzinie w regionie świętokrzyskim w 2016 r.**



Źródło: Opracowanie własne ROPS na podstawie sprawozdania CAS.

# **XI. Działania Samorządu Województwa Świętokrzyskiego realizowane w ramach Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2016**

Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2016 w ramach wyznaczonych celów określił kierunki działań dla podmiotów, instytucji i organizacji funkcjonujących na poszczególnych szczeblach samorządu. W ramach nakreślonej w programie regionalnej polityki społecznej w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie kluczowe zadania dedykowane dla samorządu województwa to: podnoszenie kompetencji kadr instytucji oraz służb zaangażowanych w przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, inspirowanie i promowanie nowatorskich rozwiązań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, badanie, monitoring skali problemu w regionie, badanie świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy domowej, wspieranie specjalistycznego poradnictwa dla osób w kryzysie oraz wspieranie sektora pozarządowego w działaniach na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Głównym realizatorem i koordynatorem ww. działań na poziomie samorządu województwa był Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

## **1) Działania realizowane w ramach podnoszenia kompetencji kadr w regionie - szkolenia i warsztaty zorganizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej:**

### **ROK 2012**

- Szkolenie dla Członków Zespołów Interdyscyplinarnych – 52 uczestników z województwa świętokrzyskiego. Celem szkolenia było wypracowanie metod efektywnej komunikacji z dokładnym omówieniem udziału i roli pracowników poszczególnych podmiotów zaangażowanych w pracę Zespołów Interdyscyplinarnych tj.: pomocy społecznej, ochrony zdrowia, oświaty, policji i kuratorów sądowych.
- Szkolenie pn. „Interwencja alkoholowa jako forma zapobiegania przemocy domowej” – 53 uczestników z województwa świętokrzyskiego. Szkolenie obejmowało łącznie 6 dni szkoleniowych, 48 godzin dydaktycznych. Skierowane było do kadry kierowniczej świętokrzyskiej policji. Tematyka szkolenia objęła między innymi

zjawisko przemocy domowej jako jedną z możliwych konsekwencji/zagrożeń nierozwiązanego problemu alkoholowego (nadużywania lub uzależnienia od alkoholu).

### **ROK 2013**

- Szkolenia dla Członków Zespołów Interdyscyplinarnych – kontynuacja tematyki. W szkoleniu uczestniczyło 162 Członków Zespołów Interdyscyplinarnych z regionu świętokrzyskiego.
- Warsztaty pn. „Profilaktyka zjawiska cyberprzemocy - w praktyce”. Dostrzegając pojawianie się nowych zagrożeń w sieci Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej zorganizował warsztaty adresowane do pracowników Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie. W warsztatach wzięło udział 19 uczestników.
- Szkolenie z zakresu przeciwdziałania przemocy wobec dzieci skierowane dla pracowników placówek wsparcia dziennego (dwie edycje). Uczestnikami szkolenia było łącznie 76 osób – pracowników placówek wsparcia dziennego, asystentów rodzinnych, pracowników socjalnych, pedagogów szkolnych, psychologów, nauczycieli, koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, Członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, rodziców zastępczych, pracowników placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz instruktorów terapii zajęciowej.

### **ROK 2014**

- Szkolenia z zakresu przeciwdziałania przemocy skierowane do świętokrzyskich pielęgniarek obejmowało 17 godzin dydaktycznych. W szkoleniu uczestniczyły 23 pielęgniarki. Celem szkolenia było m.in.: uwrażliwienie tej grupy zawodowej na problematykę przemocy oraz diagnozowania symptomów przemocy.
- Szkolenie dotyczące przeciwdziałania przemocy w rodzinie obejmowało 17 godzin dydaktycznych i skierowane było do 22 uczestników: pracowników Ośrodków Interwencji Kryzysowej oraz Członków Gminnych Zespołów ds. Przeciwdziałania Przemocy.
- Cykl seminariów – „Sytuacje kryzysowe w rodzinie”. W seminariach wzięło łącznie udział 197 przedstawicieli instytucji pomocy i integracji społecznej, służb społecznych, policjantów, pedagogów, pracowników ochrony zdrowia. Celem było spojrzenie na rodzinę w świetle zmian cywilizacyjnych, a przede wszystkim analiza możliwości wsparcia współczesnej rodziny w sytuacjach

kryzysowych i konieczność szybkiego reagowania wszystkich służb społecznych na najmniejsze oznaki dysfunkcji, mogące prowadzić do kryzysu.

#### **ROK 2015**

- Szkolenie dla Członków Zespołów Interdyscyplinarnych objęło 80 uczestników z powiatu: jędrzejowskiego, koneckiego, skarżyskiego, starachowickiego, staszowskiego oraz włoszczowskiego.
- Szkolenie z zakresu podniesienia poziomu bezpieczeństwa kadry pomocy i integracji społecznej dedykowane dla pracowników 41 ośrodków pomocy społecznej i 8 powiatowych centrów pomocy rodzinie. Przeszkolonych zostało łącznie 80 pracowników. Celem szkolenia było przygotowanie kadry jednostek organizacyjnych pomocy i integracji społecznej do pracy w sytuacjach kryzysowych związanych z agresywnymi zachowaniami klientów pomocy społecznej oraz sytuacji przemocowych mogących występować w pracy środowiskowej.

#### **ROK 2016**

- Szkolenie do Członków Gminnych Zespołów Interdyscyplinarnych w wymiarze 16 godzin instruktorskich objęło 20 uczestników z powiatu: opatowskiego oraz sandomierskiego

## **2) Działania realizowane w ramach inspirowania i promowania nowatorskich rozwiązań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz działania promocyjno - informacyjne: konferencje i kampanie dotyczące przeciwdziałania przemocy w rodzinie organizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.**

#### **Konferencje:**

- 22 marca 2012 roku zorganizowana została konferencja „Razem Przeciw Przemocy”. Uczestnikami konferencji były osoby, które na co dzień niosą pomoc ofiarom oraz pracują ze sprawcami przemocy, a także osoby zaangażowane w proces pomagania rodzinom w kryzysie, w szczególności: członkowie Zespołów Interdyscyplinarnych Zespołów ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz pracownicy jednostek organizacyjnych pomocy i integracji społecznej.
- 21 marca 2013 roku zorganizowana została konferencja „Sytuacje Kryzysowe współczesnej rodziny”. Uczestnikami konferencji byli przedstawiciele: samorządów

powiatowych i gminnych, jednostek organizacyjnych pomocy i integracji społecznej oraz organizacji pozarządowych.

- 5 listopada 2013 roku zorganizowana została konferencja pn. „Zjawisko agresji w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych” dla 150 uczestników. W konferencji uczestniczyli przedstawiciele: jednostek organizacyjnych pomocy i integracji społecznej, pedagogzy szkolni, przedstawiciele poradni psychologiczno – pedagogicznych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, placówek szkolno – wychowawczych, policji, sądów oraz organizacji pozarządowych.

#### **Kampanie:**

- W 2012 roku w okresie od 13 do 29 lutego w ramach kampanii uwrażliwiającej mieszkańców regionu na problem przemocy wobec osób starszych został wyemitowany spot radiowy. Spot emitowany był w Radiu Kielce. Łączna liczba emisji wyniosła 41 spotów, długość jednego spotu to 70 sekund.
- W 2012 roku w ramach „Tygodnia Pomocy Ofiarom Przestępstw” podjęte zostały działania, które miały na celu rozpowszechnienie informacji o inicjatywie Ministerstwa Sprawiedliwości na potrzeby i prawa osób pokrzywdzonych przestępstwem. W ramach „Tygodnia Pomocy Ofiarom Przestępstw” zostało udzielonych 25 538 porad.

#### **Upowszechnianie dobrych praktyk:**

- W 2014 roku wydany został biuletyn pn. „Sytuacje kryzysowe w rodzinie” w nakładzie 800 egzemplarzy.
- Od 2011 roku corocznie na łamach Biuletynu Obserwatorium Integracji Społecznej, a następnie od 2015 roku „Obserwatora Świętokrzyskiego” publikowane były artykuły dotyczące problematyki przemocy w rodzinie.

### **3) Działania realizowane w ramach badania i monitoringu problemu przemocy w rodzinie w regionie świętokrzyskim.**

- Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej corocznie w ramach monitoringu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2016 dokonywał analizy sytuacji w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W oparciu o dane Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach, Sądu i Prokuratury Okręgowej w Kielcach, Centralnej Aplikacji Statystycznej ze sprawozdań gmin i powiatów z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

- W 2012 roku Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej przeprowadził badanie socjologiczne „Zjawisko agresji w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych oraz w środowisku rodzinnym województwa świętokrzyskiego”. Koncepcja badania zakładała spojrzenie na problematykę zachowań agresywnych i przemocowych z punktu widzenia zarówno dzieci i młodzieży, osób związanych ze szkołą czyli pedagogów oraz psychologów i wychowawców szkolnych, ale również z punktu widzenia instytucji zajmujących się tą tematyką. Wyniki badania zostały zaprezentowane podczas konferencji pn. „Zjawisko agresji w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych”
- W 2015 roku zostało zrealizowane badanie społeczne pn. „Przemoc w rodzinie w opinii mieszkańców województwa świętokrzyskiego”. Badanie zostało zrealizowane na próbie 1000 mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Celem badania było poznanie opinii na temat zjawiska przemocy wśród mieszkańców regionu co pozwoliło na określenie skali świadomości społecznej dotyczącej tego problemu. Ponadto dane zastane dot. problematyki przemocy zostały zestawione z danymi z innych regionów tym samym zobrazowano region świętokrzyski na tle innych regionów w Polsce w kontekście nasilenia zjawiska przemocy domowej.

#### **4) Działania realizowane w ramach wsparcia specjalistycznego poradnictwa dla osób w kryzysie.**

W 2013 roku Samorząd Województwa Świętokrzyskiego udzielił dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania własnego powiatu z zakresu pomocy społecznej dla miasta Kielce na prowadzenie specjalistycznego poradnictwa realizowanego w ramach „Telefonu Zaufania” dla osób w kryzysie. Telefon o numerze **195 25** działa od 13 kwietnia 2013 roku i jest obsługiwany przez pracowników Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie. Pracownicy ośrodka dyżurowali całodobowo przy telefonie interweniując w stosunku do osób pozostających w sytuacjach kryzysowych. W latach **2013-2016** dzięki funkcjonowaniu „Telefonu Zaufania” udzielona została pomoc **355 mieszkańcom** regionu świętokrzyskiego.

**5) Działania realizowane w ramach wspierania sektora pozarządowego w działaniach na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.**

W ramach realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi w latach 2012–2016, wsparcie finansowe na realizację projektów w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie uzyskały **33 oferty** organizacji pozarządowych na łączną kwotę: **244 192,00 PLN**. Szczegółowe dane dotyczące otrzymanego wsparcia zestawione zostały w tabeli 20.

**Tabela 20. Wsparcie organizacji pozarządowych w realizację działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w latach 2012-2016 udzielone przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego.**

| Rok  | Zadanie   | Liczba dofinansowanych projektów | Kwota udzielonej dotacji   | Dofinansowanie łącznie |
|------|---|----------------------------------|----------------------------|------------------------|
| 2012 | Realizacja środowiskowych programów mających na celu zapobiegania agresji rówieśniczej i cyberprzemocy wśród dzieci i młodzieży   | 2                                | Dotacja:<br>19 000,00 PLN  | 36 005,00 PLN          |
|      | Realizacja programów pomocy psychologicznej, terapeutycznej i samopomocy dla ofiar przemocy w rodzinie skierowanych do dorosłych/dzieci                                     | 3                                | Dotacja:<br>17 005,00 PLN  |                        |
| 2013 | Realizacja programów służących budowie systemu wczesnej interwencji w obszarach zagrożenia osobistego i publicznego   | 1                                | Dotacja:<br>9 600,00 PLN   | 50 000,00 PLN          |
|      | Działania na rzecz przeciwdziałania przemocy rówieśniczej   | 5                                | Dotacja:<br>30 320,00 PLN  |                        |
|      | Wspieranie oraz promowanie działań mających na celu przeciwdziałanie przemocy wobec osób starszych  | 2                                | Dotacja:<br>10 080,00 PLN, |                        |
| 2014 | Poradnictwo specjalistyczne w tym: wspieranie ośrodków interwencji kryzysowej, punktów informacyjno-konsultacyjnych, ośrodków wsparcia w zakresie przeciwdziałania przemocy | 4                                | Dotacja:<br>40 000,00 PLN  | 51 250,00 PLN          |
|      | Programy korekcyjno-edukacyjne dla ofiar i sprawców przemocy  | 2                                | Dotacja:<br>11 250,00 PLN  |                        |
| 2015 | Realizacja środowiskowych programów mających na celu zapobieganie przemocy rówieśniczej   | 2                                | Dotacja:<br>20 000,00 PLN  | 51 250,00 PLN          |
|      | Realizacja programów pomocy psychologicznej, terapeutycznej i samopomocy dla ofiar przemocy w rodzinie – dorosłych i dzieci   | 4                                | Dotacja:<br>31 250,00 PLN  |                        |
| 2016 | Działania na rzecz przeciwdziałania przemocy rówieśniczej   | 4                                | Dotacja:<br>30 000,00 PLN  | 55 687,00 PLN          |
|      | Wspieranie oraz promowanie działań mających na celu przeciwdziałanie przemocy wobec osób starszych i zależnych  | 1                                | Dotacja:<br>10 000,00 PLN  |                        |
|      | Organizowanie różnego rodzaju pomocy dla ofiar przemocy   | 3                                | Dotacja:<br>15 687,00 PLN  |                        |
|      |   |                                  | <b>Łącznie:</b>            | <b>244 192,00 PLN</b>  |

Źródło: Opracowanie własne ROPS.



## XII. Podsumowanie części diagnostycznej

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej corocznie w ramach monitoringu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz w ramach aktualizacji Programu dokonuje analizy zjawiska przemocy w rodzinie na poziomie regionalnym. Opracowana na potrzeby aktualizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie analiza stanowi zbiorcze kompendium zawierające dane dotyczące przemocy w rodzinie. Źródłem informacji na temat zjawiska przemocy są statystyki: policyjne, wymiaru sprawiedliwości, jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz badania opinii publicznej o charakterze ogólnopolskim i regionalnym. Problematyka przemocy w rodzinie jest kwestią niezwykle „delikatną” i „drażliwą”, często skrywaną przez osoby doświadczające przemocy. W związku z tym w procesie badawczym często pojawiają się liczne bariery metodologiczne skutkujące trudnościami w precyzyjnym określeniu skali tego zjawiska.

Zebrane na potrzeby opracowania części diagnostycznej Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022 informacje, służą wyznaczeniu celów oraz określeniu działań istotnych z punktu widzenia regionalnej polityki społecznej w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Dokonana analiza ogólnopolskich i regionalnych badań społecznych dotyczących zjawiska przemocy w rodzinie wskazuje, iż cały czas w społeczeństwie funkcjonuje wiele mitów i stereotypów dotyczących przemocy w rodzinie. Przemoc domowa kojarzona jest głównie z przemocą fizyczną. Niewiele osób słyszało o przemocy ekonomicznej czy też zaniedbaniu jako formie przemocy. Przemoc w rodzinie, zarówno wobec osób dorosłych, jak i dzieci ma miejsce najczęściej w gospodarstwach domowych niewyróżniających się negatywnie sytuacją materialną, ani pozycją społeczno – zawodową jego członków. W opinii społecznej przemoc w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych jest zjawiskiem wyraziście obserwowalnym. Respondenci wykazywali również znaczną obojętność na akty przemocy wobec osób starszych i niepełnosprawnych. W **województwie świętokrzyskim** odnotowano najwięcej deklaracji występowania przemocy wobec osób starszych i niepełnosprawnych. Województwami w których zaobserwowano najwięcej deklaracji występowania problemu przemocy wobec osób starszych oraz niepełnosprawnych są: lubuskie i warmińsko – mazurskie.

Pozytywny jest fakt, iż jak wynika z badań wśród osób zajmujących się w działalności zawodowej przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie (profesjonaliści) nie odnotowano stereotypowego postrzegania zjawiska przemocy w rodzinie. Z badania opinii na temat zjawiska przemocy w rodzinie zrealizowanego w regionie świętokrzyskim wynika, iż zdecydowana większość badanych mieszkańców regionu świętokrzyskiego (98,3%) identyfikuje zjawisko przemocy w rodzinie ze stosowaniem siły, tj. z przejawami przemocy fizycznej (w tym np.: biciem, kopaniem, szarpaniem czy policzkowaniem). Na drugim miejscu wskazywano działania zaliczane do przemocy psychicznej czyli zawstydzanie, poniżanie, grożenie, wyzywanie czy krzyczenie – wskazało na nie 78,8% badanych. Znaczna część ankietowanych mieszkańców świętokrzyskiego (39,5%) wskazała, że nigdy nie reaguje na przejawy agresji, z którymi się spotyka. Osoby, czyniące to czasami (13,6%), bardzo rzadko (10,2%) lub rzadko (9,7%). Jedynie 2,9% badanych zadeklarowało, że zawsze reaguje na agresywne zachowania, których jest świadkiem.

Dokonana analiza porównawcza natężenia problemu przemocy w rodzinie i zasięgu tego zjawiska pokazuje, iż wartość wskaźnika liczby „Niebieskich Kart” ogółem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców dla województwa świętokrzyskiego jest najwyższa ze wszystkich województw Polski południowo-wschodniej. W perspektywie całego kraju wyższą wartość wskaźnika odnotowano jedynie w przypadku województwa warmińsko-mazurskiego. Największe natężenie przemocy w rodzinie w powiatach regionu świętokrzyskiego odnotowano w powiecie kieleckim. Wartość obliczonego wskaźnika liczby rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” na 1000 mieszkańców wynosi blisko **4,9**. Wysoki wskaźnik odnotowano również w powiatach: jędrzejowskim, koneckim, pińczowskim, skarżyskim oraz włoszczowskim w których wartość wskaźnika mieści się w przedziale **4,0 – 4,8**. Na przestrzeni lat 2012-2015 w regionie świętokrzyskim odnotowano wzrost liczby wypełnianych formularzy, który mógł sugerować nasilanie zjawiska przemocy. Natomiast w 2016 roku nieznacznie zmniejszyła się liczba wypełnionych „Niebieskich Kart”. Analiza danych statystycznych dot. liczby wypełnianych „Niebieskich Kart” nie daje podstaw do jednoznacznej oceny skali zjawiska przemocy. Przemoc domowa jest bardzo często zjawiskiem „ukrytym”, ofiary nie zgłaszają tego typu przestępstw, często też zachowania objęte przemocą mogą być źle interpretowane. Najczęściej występującą formą przemocy analogicznie, jest: przemoc psychiczna, przemoc fizyczna, następnie przemoc innego rodzaju w tym przemoc ekonomiczna. Najrzadziej występującą formą przemocy odnotowywaną przez funkcjonariuszy w regionie świętokrzyskim jest przemoc seksualna. Na przestrzeni ostatnich

trzech lat w świętokrzyskim obserwujemy trend w którym systematycznie spada liczba osób małoletnich będących ofiarą przemocy w rodzinie. W 2016 roku w odniesieniu do 2015 roku nastąpił największy spadek osób małoletnich dotkniętych przemocą w rodzinie o 19,2%. Odsetek osób starszych w ogóle odnotowanych ofiar przemocy w rodzinie w okresie 2013-2016 utrzymuje się na względnie stałym poziomie. Znamienny jest fakt, iż z przemocą w rodzinie bardzo często koreluje problem nadużywania alkoholu przez sprawców przemocy. Na przestrzeni lat odsetek sprawców przemocy będących pod wpływem alkoholu wynosi około 70%.

# Program



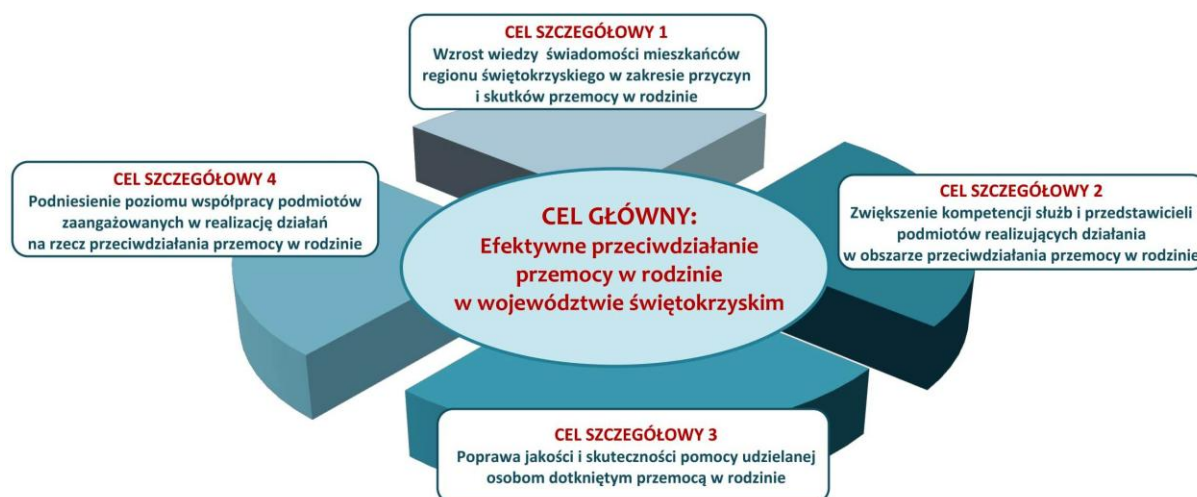
## XIII. Cele Programu

### Cel główny

**Efektywne przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w województwie świętokrzyskim.**

#### Cele szczegółowe:

- 1) Wzrost wiedzy i podniesienie świadomości mieszkańców regionu świętokrzyskiego w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie.
- 2) Zwiększenie kompetencji służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
- 3) Poprawa jakości i skuteczności pomocy udzielanej osobom dotkniętym przemocą w rodzinie.
- 4) Rozwój współpracy podmiotów zaangażowanych w realizację działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.



### Cel szczegółowy 1

**Wzrost wiedzy i świadomości mieszkańców regionu świętokrzyskiego w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie.**

#### Kierunki działań:

- 1.1 Inicjowanie, organizowanie, współpraca w zakresie prowadzenia regionalnych i lokalnych kampanii społecznych które:
  - ✓ obalają mity i stereotypy na temat przemocy w rodzinie;
  - ✓ opisują mechanizmy przemocy w rodzinie oraz jednoznacznie wskazują na ich społeczną szkodliwość i społeczno-kulturowe uwarunkowania;

- ✓ promują metody wychowawcze bez użycia przemocy i informują o zakazie stosowania kar cielesnych wobec dzieci przez osoby sprawujące władzę rodzicielską, oraz opiekę lub pieczę;
- ✓ promują działania służące przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w tym ochronę i pomoc dla osób doznających przemocy oraz interwencję wobec osób stosujących przemoc;
- ✓ uwrażliwiają na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom takim jak: przemoc rówieśnicza, cyberprzemoc, które mogą korelować ze stosowaniem przemocy w rodzinie.

**1.2** Włączanie się w ogólnopolskie kampanie mające na celu podniesienie poziomu wiedzy i świadomości społecznej w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie.

**1.3** Opracowywanie i upowszechnianie materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie i jej negatywnych skutków.

**Wskaźniki:**

- Liczba regionalnych kampanii społecznych;
- Liczba lokalnych (zorganizowanych na poziomie samorządów powiatowych i gminnych), kampanii społecznych;
- Liczba ogólnopolskich kampanii w które włączył się samorząd województwa;
- Liczba ogólnopolskich kampanii w które włączyły się samorządy gminne oraz powiatowe regionu świętokrzyskiego;
- Liczba materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie (brozur, biuletynów, informatorów, ulotek ) opracowanych na poziomie regionu;
- Liczba materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie (brozur, biuletynów, informatorów, ulotek) opracowanych na poziomie samorządów powiatowych i gminnych;
- Liczba rozdyskrebowanych materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie.

## **Cel szczegółowy 2**

### **Zwiększenie kompetencji służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.**

#### **Kierunki działań:**

- 2.1** Organizowanie szkoleń w oparciu o wytyczne, o których mowa w punkcie 4.2.1 KPPPwR na lata 2014-2020 dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, w tym przedstawicieli:
- ✓ jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
  - ✓ gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;
  - ✓ Policji;
  - ✓ Oświaty;
  - ✓ Ochrony zdrowia;
  - ✓ Sędziów, prokuratorów i kuratorów sądowych;
  - ✓ Służby więziennej;
  - ✓ innych podmiotów mogących być członkami zespołów interdyscyplinarnych.
- 2.2** Organizowanie wsparcia dla osób pracujących bezpośrednio z osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie i z osobami stosującymi przemoc, w formie m.in. superwizji, coachingu, grup wsparcia.
- 2.3** Upowszechnianie dobrych praktyk oraz innowacyjnych rozwiązań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

#### **Wskaźniki:**

- Liczba szkoleń;
- Liczba przeszkolonych osób z każdej ze służb;
- Liczba osób pracujących bezpośrednio ze sprawcami przemocy objętych różnymi formami poradnictwa i wsparcia psychologicznego;
- Liczba opisanych i upowszechnionych dobrych praktyk w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

### **Cel szczegółowy 3**

#### **Poprawa jakości i skuteczności pomocy udzielanej osobom dotkniętym przemocą w rodzinie.**

##### **Kierunki działań:**

- 3.1** Organizowanie konferencji i warsztatów, których celem będzie przygotowanie kadr do profesjonalnego świadczenia usług na rzecz osób dotkniętych przemocą oraz osób będących sprawcami przemocy.
- 3.2** Upowszechnianie informacji w zakresie możliwości i form uzyskania pomocy: medycznej, psychologicznej, prawnej, socjalnej, zawodowej i rodzinnej.
- 3.3** Opracowywanie ramowych programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych.
- 3.4** Opracowywanie ramowych programów ochrony ofiar przemocy w rodzinie.
- 3.5** Prowadzenie badań i analiz dotyczących problematyki przemocy w rodzinie w regionie w tym określanie odsetka populacji zagrożonej przemocą w rodzinie w regionie.
- 3.6** Wspieranie rozwoju infrastruktury społecznej w obszarze przemocy w rodzinie.
- 3.7** Wspieranie działalności organizacji pozarządowych w realizacji zadań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
- 3.8** Wspieranie działalności telefonu zaufania dostępnego dla wszystkich mieszkańców regionu świętokrzyskiego.

##### **Wskaźniki:**

- Liczba zorganizowanych konferencji i warsztatów;
- Liczba uczestników konferencji i warsztatów;
- Liczba opracowanych i upowszechnionych materiałów informacyjnych;
- Liczba ramowych programów oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych;
- Liczba powiatów realizujących programy korekcyjno-edukacyjne;
- Liczba osób objętych programami korekcyjno-edukacyjnymi;
- Liczba ramowych programów ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
- Liczba podmiotów infrastruktury społecznej udzielającej pomocy osobom doznającym przemocy wspartych przez samorząd województwa;
- Liczba organizacji pozarządowych, którym udzielono wsparcia na realizację zadań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie;



- Wolumen dotacji przyznanych organizacjom pozarządowym na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- Liczba rozmów i interwencji podjętych dzięki funkcjonowaniu regionalnego telefonu zaufania.

#### **Cel szczegółowy 4**

#### **Podniesienie poziomu współpracy podmiotów zaangażowanych w realizację działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.**

##### **Kierunki działań:**

- 4.1 Utworzenie i aktualizacja bazy danych osób nadzorujących lub koordynujących działania poszczególnych służb na poziomie województwa.
- 4.2 Ewidencjonowanie istniejącej infrastruktury instytucji udzielających pomocy osobom dotkniętym przemocą w rodzinie.
- 4.3 Inicjowanie współpracy przedstawicieli poszczególnych służb oraz organizacji w celu wypracowania wspólnej polityki przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
- 4.3 Organizowanie interdyscyplinarnych porad, konferencji z udziałem przedstawicieli poszczególnych służb.
- 4.4 Wspieranie działań o charakterze interdyscyplinarnym realizowanych w regionie oraz na poziomie samorządów powiatowych i gminnych.

##### **Wskaźniki:**

- Coroczna aktualizacja na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego bazy teleadresowej podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- Coroczna aktualizacja na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego bazy osób nadzorujących lub koordynujących działania poszczególnych służb na poziomie województwa;
- Liczba porad, konferencji mających charakter interdyscyplinarny;
- Liczba inicjatyw o charakterze interdyscyplinarnym wspartych przez samorząd województwa.

Tabela 21. Cel główny i cele szczegółowe Wojewódzkiego Programy Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022.

| Cel główny:  | Efektywne przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w województwie świętokrzyskim   |  |
|--|--|--|
| Cele szczegółowe:  | Kierunki działań:  | Wskaźniki:   |
| <p><b>1. Wzrost wiedzy świadomości mieszkańców regionu świętokrzyskiego w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie.</b></p> | <p><b>1.1.</b> Inicjowanie, organizowanie, współpraca w zakresie prowadzenia regionalnych i lokalnych kampanii społecznych które:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ obalają mity i stereotypy na temat przemocy w rodzinie;</li> <li>✓ opisują mechanizmy przemocy w rodzinie oraz jednoznacznie wskazują na ich społeczną szkodliwość i społeczno-kulturowe uwarunkowania;</li> <li>✓ promują metody wychowawcze bez użycia przemocy i informują o zakazie stosowania kar cielesnych wobec dzieci przez osoby wykonujące władzę rodzicielską oraz sprawującą opiekę lub pieczę;</li> <li>✓ promują działania służące przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w tym ochronę i pomoc dla osób doznających przemocy oraz interwencję wobec osób stosujących przemoc;</li> <li>✓ uwrażliwią na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom takim jak: przemoc rówieśnicza, cyberprzemoc, które mogą korelować ze stosowaniem przemocy w rodzinie.</li> </ul> <p><b>1.2.</b> Włączanie się w ogólnopolskie kampanie mające na celu podniesienie poziomu wiedzy i świadomości społecznej w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie.</p> <p><b>1.3.</b> Opracowywanie i upowszechnianie materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie i jej negatywnych skutków.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Liczba regionalnych kampanii społecznych;</li> <li>➤ Liczba lokalnych (zorganizowanych na poziomie samorządów powiatowych i gminnych), kampanii społecznych;</li> <li>➤ Liczba ogólnopolskich kampanii w które włączył się samorząd województwa;</li> <li>➤ Liczba ogólnopolskich kampanii w które włączyły się samorządy gminne oraz powiatowe regionu świętokrzyskiego;</li> <li>➤ Liczba materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie (broszur, biuletynów, informatorów, ulotek) opracowanych na poziomie regionu;</li> <li>➤ Liczba materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie (broszur, biuletynów, informatorów, ulotek) opracowanych na poziomie samorządów powiatowych i gminnych;</li> <li>➤ Liczba rozdyskrebowanych materiałów informacyjno-edukacyjnych na temat przemocy w rodzinie.</li> </ul> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>2. Zwiększenie kompetencji służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</b></p> | <p><b>2.1.</b> Organizowanie szkoleń w oparciu o wytyczne, o których mowa w punkcie 4.2.1 KPPPwR, na lata 2014-2020 dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, w tym przedstawicieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;</li> <li>✓ gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;</li> <li>✓ Policji;</li> <li>✓ Oświaty;</li> <li>✓ Ochrony zdrowia;</li> <li>✓ Sędziów, prokuratorów i kuratorów sądowych;</li> <li>✓ Służby więziennej;</li> <li>✓ innych podmiotów mogących być członkami zespołów interdyscyplinarnych.</li> </ul> <p><b>2.2.</b> Organizowanie wsparcia dla osób pracujących bezpośrednio z osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie i z osobami stosującymi przemoc, w formie m.in. superwzji, coachingu, grup wsparcia.</p> <p><b>2.3.</b> Upowszechnianie dobrych praktyk oraz innowacyjnych rozwiązań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Liczba szkoleń;</li> <li>➤ Liczba przeszkolonych osób z każdej ze służb;</li> <li>➤ Liczba osób pracujących bezpośrednio ze sprawcami przemocy objętych różnymi formami poradnictwa i wsparcia psychologicznego;</li> <li>➤ Liczba opisanych i upowszechnionych dobrych praktyk w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</li> </ul>  |
| <p><b>3. Poprawa jakości i skuteczności pomocy udzielanej osobom dotkniętym przemocą w rodzinie.</b></p>  | <p><b>3.1.</b> Organizowanie konferencji i warsztatów, których celem będzie przygotowanie kadr do profesjonalnego świadczenia usług na rzecz osób dotkniętych przemocą oraz osób będących sprawcami przemocy.</p> <p><b>3.2.</b> Upowszechnianie informacji w zakresie możliwości i form uzyskania pomocy: medycznej, psychologicznej, prawnej, socjalnej, zawodowej i rodzinnej.</p> <p><b>3.3.</b> Opracowywanie ramowych programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Liczba zorganizowanych konferencji i warsztatów;</li> <li>➤ Liczba uczestników konferencji i warsztatów;</li> <li>➤ Liczba opracowanych i upowszechnionych materiałów informacyjnych;</li> <li>➤ Liczba ramowych programów oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych;</li> <li>➤ Liczba powiatów realizujących programy korekcyjno-edukacyjne;</li> <li>➤ Liczba osób objętych programami korekcyjno-edukacyjnymi;</li> <li>➤ Liczba ramowych programów ochrony ofiar</li> </ul> |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>3.4. Opracowywanie ramowych programów ochrony ofiar przemocy w rodzinie.</p> <p>3.5. Prowadzenie badań i analiz dotyczących problematyki przemocy w rodzinie, w regionie w tym określanie odsetka populacji zagrożonej przemocą w rodzinie w regionie.</p> <p>3.6. Wspieranie rozwoju infrastruktury społecznej w obszarze przemocy w rodzinie.</p> <p>3.7. Wspieranie działalności organizacji pozarządowych w realizacji zadań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</p> <p>3.8. Wspieranie działalności telefonu zaufania dostępnego dla wszystkich mieszkańców regionu świętokrzyskiego.</p>   | <p>przemocy w rodzinie;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Liczba podmiotów infrastruktury społecznej udzielającej pomocy osoba doświadczającym przemocy wspartych przez samorząd województwa;</li> <li>➤ Liczba organizacji pozarządowych, którym udzielono wsparcia na realizację zadań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie;</li> <li>➤ Wolumen dotacji przyznanych organizacjom pozarządowym na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie;</li> <li>➤ Liczba rozmów i interwencji podjętych dzięki funkcjonowaniu regionalnego telefonu zaufania.</li> </ul> |
| <p><b>4. Podniesienie poziomu współpracy podmiotów zaangażowanych w realizację działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</b></p> | <p>4.1. Utworzenie i aktualizacja bazy danych osób nadzorujących lub koordynujących działania poszczególnych służb na poziomie województwa.</p> <p>4.2. Ewidencjonowanie istniejącej infrastruktury instytucji udzielających pomocy osobom dotkniętym przemocą w rodzinie.</p> <p>4.3. Inicjowanie współpracy przedstawicieli poszczególnych służb oraz organizacji w celu wypracowania wspólnej polityki przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</p> <p>4.4. Organizowanie interdyscyplinarnych porad, konferencji z udziałem przedstawicieli poszczególnych służb.</p> <p>4.5. Wspieranie działań o charakterze interdyscyplinarnym realizowanych w regionie oraz na poziomie samorządów powiatowych i gminnych.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Coroczna aktualizacja na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego bazy teleadresowej podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie;</li> <li>➤ Coroczna aktualizacja na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego bazy osób nadzorujących lub koordynujących działania poszczególnych służb na poziomie województwa;</li> <li>➤ Liczba porad, konferencji mających charakter interdyscyplinarny;</li> <li>➤ Liczba inicjatyw o charakterze interdyscyplinarnym wspartych przez samorząd województwa.</li> </ul>        |

## **XIV. Przewidywane efekty realizacji Programu**

Zakłada się, że zadania realizowane w ramach Programu doprowadzą do zwiększenia skuteczności pomocy i wsparcia osobom i rodzinom zagrożonym i dotkniętym przemocą poprzez:

- 1) wzmocnienie i upowszechnienie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- 2) podniesienie świadomości społecznej w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- 3) zmniejszenie liczby osób i rodzin dotkniętych przemocą,
- 4) podniesienie jakości usług świadczonych przez przedstawicieli instytucji realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- 5) wzrost liczby osób profesjonalnie zajmujących się świadczeniem usług na rzecz osób i rodzin zagrożonych i dotkniętych przemocą oraz osób stosujących przemoc w rodzinie.

## **XV. Monitoring realizacji Programu**

Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata: 2017-2022 będzie monitorowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w ramach corocznej analizy raportów i sprawozdań przedstawianych przez instytucje, organizacje pomocy i integracji społecznej, realizujące zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie świętokrzyskim.

Analizie zostanie poddana zgodność realizacji zadań z przyjętymi priorytetowymi kierunkami świętokrzyskiej polityki społecznej w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie w oparciu o wskaźniki przyjęte w Programie.

Wnioski z monitoringu realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie będą stanowić podstawę do ewentualnej modyfikacji celów i działań lub opracowaniu nowych adekwatnych do sytuacji.

## **XVI. Finansowanie Programu**

Podstawowym źródłem finansowania działań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ujętych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022 jest budżet Województwa Świętokrzyskiego.

Inne źródła to:

- środki krajowe pochodzące z budżetu państwa (np. w ramach realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, środki programów krajowych),
- środki finansowe pochodzące z funduszy europejskich dostępne w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020.

## **XVII. Rekomendacje dotyczące wdrażania działań profilaktycznych i interwencyjnych w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie na poziomie powiatu oraz gminy**

- Realizowane dziania winny być działaniami kompleksowymi obejmującymi profesjonalne poradnictwo psychologiczne, prawne, zawodowe, socjalne, usługi medyczne oraz treningi umiejętności wychowawczych. Działania powinny odnosić się interdyscyplinarnie do przemocy w rodzinie i innych powiązanych zjawisk społecznych będących źródłem zachowań przemoczonych takich jak przemoc rówieśnicza, problemowe używanie alkoholu.
- Zespoły interdyscyplinarne i grupy robocze winny podejmować działania w taki sposób aby udzielać realnej pomocy ofiarom przemocy w możliwie najszybszym czasie.
- W uzasadnionych przypadkach należy doprowadzić do odizolowania sprawcy od ofiary przemocy. Spowodować aby sprawca przemocy wyprowadził się lub jeśli jest to niemożliwe zapewnić schronienie osobom doświadczającym przemocy.
- Należy zaktywizować służby, które w znikomym stopniu uczestniczą w działaniach interdyscyplinarnych (ochrona zdrowia, oświata).
- Istotnym jest aby organizacja specjalistycznej pomocy była blisko miejsca zamieszkania ofiary (Ośrodek Interwencji Kryzysowej).

- Należy rozwijać obszar oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych skierowanych do sprawców.
- Dane wskazują na nasilenie w regionie zjawiska przemocy wobec osób starszych – wymaga to wypracowania specyficznych procedur oraz szkoleń dla profesjonalistów.
- Należy skierować szczególną uwagę na promowanie postaw aktywnych wśród świadków przemocy w rodzinie, tak by zgłaszali przypadki przemocy i podejmowali współpracę z interweniującymi służbami.

# Spis

## SPIS MAP:

|         |  |    |
|---------|--|----|
| Mapa 1. | Liczba wypełnionych formularzy „Niebieska Karta –A” w 2016 roku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.....  | 28 |
| Mapa 2. | Liczba formularzy wszczynających procedurę „Niebieska Karta –A” w 2016 roku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców .....   | 29 |
| Mapa 3. | Liczba formularzy dotyczących kolejnych przypadków przemocy w rodzinie w trakcie trwającej procedury „Niebieska Karta –A” w 2016 roku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. ....     | 30 |
| Mapa 4. | Nateżenie zjawiska przemocy w rodzinie w powiatach regionu świętokrzyskiego w 2016 r. ....   | 49 |
| Mapa 5. | Rozmieszczenie infrastruktury wsparcia osób doświadczających przemocy w regionie świętokrzyskim w 2016 roku .....  | 64 |
| Mapa 6. | Przestrzenne rozmieszczenie utworzonych grup terapeutycznych i grup wsparcia w 2016 roku przez samorządy gminne i samorządy powiatowe. ....  | 70 |
| Mapa 7. | Samorządy realizujące programy psychologiczno-terapeutycznych oraz programy korekcyjno-edukacyjne dla osób stosujących przemoc w rodzinie w regionie świętokrzyskim w 2016 r. .... | 73 |

## SPIS TABEL:

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Tabela 1. | Dane krajowe dotyczące działań podjętych w procedurze „Niebieskiej Karty” przez Policję w latach 2012-2016 .....                | 25 |
| Tabela 2. | Liczba zakładanych „Niebieskich Kart” - ogółem w latach 2012-2016 wg województw .....   | 26 |
| Tabela 3. | Procentowy udział liczby formularzy wszczynających procedurę w liczbie formularzy ogółem w latach 2012-2016 wg województw ..... | 29 |
| Tabela 4. | „Niebieska Karta” w świętokrzyskiej Policji w latach 2012-2016.....   | 31 |
| Tabela 5. | Liczba osób w regionie świętokrzyskim, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie w 2016 r. ....         | 35 |
| Tabela 6. | Postępowania przygotowawcze o czyn z art. 207§ 1 k.k. - Prokuratura Okręgowa w Kielcach .....                                   | 38 |
| Tabela 7. | Liczba orzeczonych kar wobec osób skazanych z art. 207 §1 k.k. w latach 2012-2016.....  | 40 |



|            |   |    |
|------------|---|----|
| Tabela 8.  | Liczba osób skazanych na karę pozbawienia wolności w roku 2016 na terenie województwa świętokrzyskiego .....  | 41 |
| Tabela 9.  | Stosowanie procedury „Niebieskie Karty” w latach 2014-2016 w regionie świętokrzyskim przez uprawnione podmioty .....  | 45 |
| Tabela 10. | Liczba rodzin objętych procedurą "Niebieskie Karty" w 2016 roku .....   | 46 |
| Tabela 11. | Liczba osób objętych pomocą zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim w 2016 roku .....   | 52 |
| Tabela 12. | Liczba osób objętych pomocą grup roboczych w regionie świętokrzyskim w 2016 r. ....   | 53 |
| Tabela 13. | Liczba posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych, grup roboczych wg gmin województwa świętokrzyskiego w 2016 r .....  | 54 |
| Tabela 14. | Infrastruktura w zakresie wsparcia osób doświadczających przemocy w regionie świętokrzyskim w 2016 r .....  | 60 |
| Tabela 15. | Rozmieszczenie infrastruktury wsparcia w obszarze przeciwdziałania przemocy w 2016 roku, powiaty regionu świętokrzyskiego .....   | 62 |
| Tabela 16. | Liczba osób objętych wsparciem w formie poradnictwa w regionie świętokrzyskim na poziomie powiatów i gmin w latach 2014-2016.....   | 65 |
| Tabela 17. | Liczba powiatowych i gminnych grup terapeutycznych i wsparcia w województwie świętokrzyskim w latach 2014-2016 .....  | 68 |
| Tabela 18. | Liczba grup terapeutycznych i grup wsparcia w 2016 roku wg powiatowych i gminnych podmiotów .....   | 69 |
| Tabela 19. | Monitorowanie udziału osób stosujących przemoc w rodzinie w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie w 2016 r .....                          | 72 |
| Tabela 20. | Wsparcie organizacji pozarządowych w realizację działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w latach 2012-2016 udzielone przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego..... | 80 |
| Tabela 21. | Cel główny i cele szczegółowe Wojewódzkiego Programy Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022 .....   | 90 |

## **SPIS WYKRESÓW:**

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Wykres 1.  | Liczba wypełnionych formularzy "Niebieska Karta" w latach 2012-2016 w kraju .....   | 26 |
| Wykres 2.  | Osoby dotknięte przemocą w regionie świętokrzyskim na przestrzeni lat 2012-2016.....  | 32 |
| Wykres 3.  | Osoby dotknięte przemocą w regionie świętokrzyskim według miejsca zamieszkania w 2016 roku .....  | 33 |
| Wykres 4.  | Odsetek osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą na przestrzeni lat 2013-2016 w regionie świętokrzyskim ..... | 34 |
| Wykres 5.  | Odsetek osób będących pod wpływem alkoholu podejrzewanych o stosowanie przemocy w latach 2013-2016 w regionie świętokrzyskim .....      | 35 |
| Wykres 6.  | Natężenie form przemocy w regionie świętokrzyskim w latach 2012-2016.....   | 36 |
| Wykres 7.  | Liczba osób osądzonych i skazanych z art. 207 §1 k.k. w latach 2012-2016.....   | 40 |
| Wykres 8.  | Osoby zakwalifikowane jako recydywiści w regionie świętokrzyskim w latach 2011-2016 .....   | 41 |
| Wykres 9.  | Liczba sprawców w rodzinach objętych nadzorem kuratorskim w regionie świętokrzyskim w latach 2011-2016.....                             | 42 |
| Wykres 10. | Liczba posiedzeń zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim w latach 2014-2016.....  | 51 |
| Wykres 11. | Liczba rodzin objętych pomocą zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim w latach 2014-2016.....                           | 51 |
| Wykres 12. | Osoby objęte pomocą zespołów interdyscyplinarnych w regionie świętokrzyskim ze względu na płeć i wiek w 2016 roku .....                 | 52 |
| Wykres 13. | Liczba posiedzeń grup roboczych w regionie świętokrzyskim w latach 2014-2016.....   | 53 |
| Wykres 14. | Osoby objęte pomocą grup roboczych w 2016 roku w regionie świętokrzyskim ze względu na płeć i wiek .....                                | 54 |
| Wykres 15. | Procentowy rozkład liczby osób objętych w wsparciem w formie poradnictwa przez świętokrzyskie powiaty w 2016 r.....                     | 66 |
| Wykres 16. | Trend liczby grup terapeutycznych i wsparcia w latach 2014-2016 – region świętokrzyski .....  | 68 |
| Wykres 17. | Liczba edycji programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych realizowanych w świętokrzyskich powiatach w 2016 r.....                     | 71 |

## PROCEDURA „NIEBIESKIE KARTY”

### Co to takiego?

Narzędzie mające na celu zatrzymanie przemocy w rodzinie.

### Kiedy można ją rozpocząć?

Procedurę uruchamiają przedstawiciele instytucji w momencie podejrzenia, że w rodzinie może dochodzić do przemocy. Taką informację specjaliści mogą uzyskać od:

Świadka przemocy

Osoby doznającej przemocy

Kiedy sami zauważą niepokojące sygnały podczas kontaktu z rodziną

### Jak to zrobić?

Procedurę może uruchomić przedstawiciel jednej z pięciu instytucji/służb:

POMOCY SPOŁECZNEJ  
np. pracownik Ośrodka  
Pomocy Społecznej

OCHRONY ZDROWIA  
np. pielęgniarka, lekarz,  
ratownik medyczny

POLICJI  
np. dzielnicowy, policjanci  
interweniujący podczas  
awantury domowej

OŚWIATY  
np. pedagog,  
psycholog, nauczyciel

KOMISJI  
ROZWIĄZYWANIA  
PROBLEMÓW  
ALKOHOLOWYCH

Kiedy przedstawiciel jednej z w/w służb dowie się lub ma podejrzenie, że występuje przemoc, wypełnia specjalny formularz „Niebieskie Karty – A” i wręcza osobie doznającej przemocy formularz „Niebieskie Karty – B”.

### Co dzieje się dalej?

Sprawa trafi do specjalistów, którzy będą pracować z rodziną.  
Osoby te, po zapoznaniu się ze sprawą, zdecydowały o dalszych krokach:

Jeśli w rodzinie dochodzi do przemocy:  
specjaliści będą pracować z rodziną w ramach:

Zespołu  
Interdyscyplinarnego

Grupy Roboczej

Jeśli w rodzinie nie dochodzi  
do przemocy:

PROCEDURA ZOSTAJE  
ZAKOŃCZONA

### Czym jest Zespół Interdyscyplinarny? Co to jest Grupa Robocza?

Zespół Interdyscyplinarny to podmiot powołany na terenie każdej dzielnicy.

W jego skład wchodzi specjaliści zajmujący się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Grupa Robocza to osoby wybrane przez Zespół Interdyscyplinarny, które będą miały bezpośredni kontakt z rodziną np. dzielnicowy, pracownik socjalny, pedagog szkolny itp.

### Jakie będą kolejne kroki?

Osoba doznająca przemocy zostanie zaproszona na spotkanie z przedstawicielami Grupy, aby w oparciu o jej potrzeby, wspólnie ustalić plan dalszych działań. Podczas spotkania zostanie wypełniony formularz „Niebieskie Karty – C”

Osoba stosująca przemoc zostanie wezwana na rozmowę interwencyjną, podczas której dowie się o konieczności zaprzestania stosowania przemocy.  
Członkowie Grupy wskażą miejsca, w których można uzyskać pomoc w celu wprowadzania zmian. Podczas spotkania zostanie wypełniony formularz „Niebieskie Karty – D”

### Co się będzie działo dalej?

Grupa Robocza sprawdza poprzez wizyty i rozmowy, czy przemoc w rodzinie ustąpiła

W razie potrzeby modyfikuje plan pomocy rodzinie

W przypadku braku poprawy sytuacji służby mogą uruchamiać działania prawne wobec osoby stosującej przemoc

Powyższe działania trwają tak długo, aż przemoc ustanie/zostanie zatrzymana.

### Kiedy przemoc ustanie...

WÓWCZAS SPECJALIŚCI KOŃCZĄ PRACĘ Z RODZINĄ,  
A PROCEDURA „NIEBIESKIE KARTY” ZOSTAJE ZAKOŃCZONA.

Projekt współfinansuje m.st. Warszawa



Stowarzyszenie na Rzecz Przeciwdziałania  
Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia”