



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Aktualizacja

***„Programu budowy przydomowych oczyszczalni
ścieków dla województwa świętokrzyskiego na
lata 2018-2021
z perspektywą do 2026”***

Kielce, 2019 r.

Opracowanie:
Oddział Kształtowania Środowiska
Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach

Zespół autorski:

mgr inż. Magdalena Pokora
mgr Anna Lewicka
dr Hubert Wróblewski
mgr Agnieszka Pozoga

Konsultacja:

mgr Anna Hynek

Koordinacja prac:

mgr inż. Sławomir Neugebauer
mgr Edyta Marcinkowska

Spis treści

<i>Wstęp</i>	4
<i>Prawa i obowiązki</i>	5
<i>Diagnoza stanu</i>	19
<i>Realizacja „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego” w latach 2013-2017</i>	27
<i>Koncepcja budowy przydomowych oczyszczalni ścieków</i>	30
<i>Kryteria wyboru przedsięwzięć</i>	32
<i>Planowane działania</i>	33
<i>Zarządzanie projektami</i>	35
<i>Instrumenty finansowe</i>	39
<i>Monitoring Aktualizacji „Programu...”</i>	40
<i>Analiza oddziaływania Aktualizacji „Programu...” na środowisko</i>	41
<i>Literatura:</i>	59

Wstęp

Jednym z głównych celów strategicznych Województwa Świętokrzyskiego związanych z ochroną środowiska naszego regionu jest prowadzenie zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi umożliwiające osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód. Dlatego też, od wielu lat podejmowane są liczne działania, zarówno inwestycyjne, jak i edukacyjne, zmierzające do ograniczenia wpływu ścieków komunalnych na wody powierzchniowe i podziemne.

Po wieloletniej weryfikacji istniejących i planowanych do budowy zbiorczych sieci kanalizacyjnych, udało się utworzyć na terenie województwa świętokrzyskiego obszary aglomeracji powyżej 2000 RLM wraz z wysokosprawnymi oczyszczalniami ścieków. Nadal jednak pozostają tereny słabo zurbanizowane, dla których wprowadzenie odpowiedniej technologii utylizacji ścieków jest problemowe i wymaga podejścia indywidualnego. Z tego względu, z inicjatywy Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, w 2008 roku powstał pierwszy w Polsce „Program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w województwie świętokrzyskim”. Program ten w dużej mierze ułatwił realizację zadań poprzez lepszą ich koordynację i przede wszystkim poprzez otwarcie ścieżki do programów wsparcia i większych możliwości dofinansowania tego rodzaju przedsięwzięć ze źródeł zewnętrznych. Prócz tego, zebranie w jednym dokumencie wszystkich zamierzeń inwestycyjnych umożliwiło przeprowadzenie w sposób kompleksowy wstępnej oceny wpływu ich oddziaływania na środowisko.

Aktualizacja „Programu...” wskaże największe potrzeby w odpowiednim gospodarowaniu środowiskiem naturalnym w województwie świętokrzyskim, stając się narzędziem do właściwego planowania i pozyskiwania środków finansowych w kolejnym okresie programowania.

Prawa i obowiązki

Duża dynamika zmian ustawodawstwa polskiego w zakresie gospodarowania ściekami, w szczególności wprowadzanie nowych przepisów do *ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* wymaga przyjrzenia się, które z obowiązków i praw ciążących zarówno na organach gminy, jak i przedsiębiorcach, a także mieszkańcach, zostały wprowadzone i są respektowane, a jakie kolejne trzeba wdrożyć.

Przejęciowe gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych, potocznie zwanych szambami, określone w art. 2 ust. 1 pkt 5, wyżej cytowanej ustawy, dotyczyć może tylko i wyłącznie tych zbiorników, które wykonano przed przystąpieniem Polski do UE, czyli przed 1 maja 2004 r. Interpretacja taka wynika z art. 3 dyrektywy ściekowej, która dopuszcza inne systemy zbierania ścieków komunalnych, niż kanalizacja, w miejscach gdzie jest ona nieopłacalna z przyczyn technicznych lub ekonomicznych, ale tylko wtedy, gdy zastąpimy ją systemami zapewniającymi ten sam poziom ochrony środowiska. W praktyce oznacza to, że powinien być wprowadzony zakaz budowy nowych bezodpływowych zbiorników. Niestety wiemy, że rzeczywistość jest inna.

Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym usuwanie i oczyszczanie ścieków komunalnych należy, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 *ustawy o samorządzie gminnym*, do zadań własnych gminy. Niemniej jednak, w momencie realizacji zadań dotyczących zbiorczych sieci kanalizacyjnych, wiele gmin napotyka na problemy z uzyskaniem efektu ekologicznego w postaci liczby osób podłączanych do kanalizacji. Reguluje to art. 5 ust. 1 *ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, który nakłada na właścicieli obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Z obowiązku tego zwolnieni są jedynie ci, którzy posiadają przydomową oczyszczalnię ścieków, spełniającą wymagania określone w odrębnych przepisach.

Możliwość wyegzekwowania przez gminę zasad ustanowionych przez jej radę zapewniają instrumenty prawne, pod warunkiem, że posiada ona pełne dane o liczbie i usytuowaniu zbiorników bezodpływowych, wynikające z prowadzonych ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, uzupełnione o wykazy umów zawartych i rozwiązanych oraz coroczne informacje o ilości nieczystości odebranych w gminie, przekazywane przez przedsiębiorców odbierających nieczystości ciekłe. Dysponując tymi danymi gmina ma obowiązek wyegzekwować regularny wywóz nieczystości ze swojego terenu. Posiadając uprawnienia do kontroli zarówno samych mieszkańców, jak i przedsiębiorców, organ gminy ma możliwości karania w postaci finansowej, a także cofnięcia zezwoleń, w przypadku niedotrzymywania warunków na jakich zostały wydane.

W tabeli poniżej przedstawiono podział najważniejszych obowiązków poszczególnych podmiotów odpowiedzialnych za utylizację ścieków, wynikający z *ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*.

Tabela Nr 1 Obowiązki podmiotów w zakresie utylizacji ścieków.

Wójt/ Burmistrz/ Prezydent	Mieszkaniec	Przedsiębiorca
Uchwalenie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie, w tym regulaminu odprowadzania ścieków		
Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych	Przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej	

Określenie zasad prowadzenia gospodarki ściekowej na obszarach nieskanalizowanych	Wyposażenie nieruchomości w przydomową oczyszczalnię ścieków w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona	
Zapewnienie budowy, utrzymania i eksploatacji stacji zlewnych	Gromadzenie nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych, a następnie pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych zgodnie z przepisami	Opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych do oczyszczalni ścieków lub punktów zlewnych
Uchwalenie opłat za utylizację ścieków oraz górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych	Ponoszenie kosztów funkcjonowania gminnych systemów sanitarnych, łącznie z amortyzacją	
Wydawanie zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, a także określenie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia		Uzyskanie zezwolenia na prowadzenie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
Prowadzenie ewidencji wydanych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych		
Kontrola przedsiębiorców w zakresie zgodności wykonywanej działalności z udzielonym zezwoleniem		Sporządzanie i przekazywanie wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta informacji dotyczącej ilości i rodzaju nieczystości ciekłych z obszaru danej gminy, w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy
Możliwość wzywania, w przypadku naruszenia przez przedsiębiorcę warunków określonych w zezwoleniu, do zaniechania naruszenia tych warunków oraz cofnięcia zezwolenia bez odszkodowania, jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te warunki		
Organizowanie opróżniania zbiorników bezodpływowych w przypadku właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umów z przedsiębiorcą posiadającym stosowne zezwolenie		Sporządzanie i przekazywanie, w terminie do 15 dnia po upływie każdego miesiąca, wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta wykazu właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu zawarł umowy oraz wykazu właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu umowy uległy rozwiązaniu lub wygasły
Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania i w celu opracowania planu sieci kanalizacyjnej		

Sprawowanie nadzoru i kontroli nad realizacją obowiązków ciążących na właścicielach nieruchomości i przedsiębiorcach	Udokumentowanie, w formie umowy, korzystania z usług wykonywanych przez zakład będący gminną jednostką organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, przez okazanie umowy i dowodów płacenia za takie usługi	
--	---	--

Jeśli chodzi o same przydomowe oczyszczalnie ścieków, to w świetle przepisów prawnych, wszelkie formalności i obowiązki związane z planowaniem, projektowaniem i budową, a w konsekwencji i eksploatacją należą do inwestora. W pierwszej kolejności należy odpowiednio wybrać miejsce posadowienia urządzenia, kierując się przepisami prawa miejscowego. W tej kwestii bardzo istotnym przepisem jest rozporządzenie nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, które w §17 wprowadza ograniczenia w lokalizacji tego typu urządzeń, poprzez zakaz odprowadzania ścieków na obszarze występowania głównego użytkowego poziomu wodonośnego wieku triasowego, na obszarze aglomeracji powyżej 2000 RLM, a także w odległości mniejszej niż 100 m od linii wyznaczonej rzędną maksymalnego piętrzenia zbiornika wodnego. Prawidłowy dobór odpowiedniej instalacji jest natomiast sprawą norm budowlanych i projektantów, którzy kwestię lokalizacyjną muszą rozpatrywać w świetle przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Oczyszczalnie o przepustowości 7,5 m³/d i większe wymagają pozwolenia na budowę, zgodnie z *Prawem budowlanym*, natomiast zgodnie z *Prawem wodnym*, odprowadzanie ścieków w ilości większej niż 5 m³/d do ziemi lub wód wymaga pozwolenia wodnoprawnego. Mniejsze urządzenia wymagają jedynie zgłoszenia budowy do starosty. W przypadku, gdy na danej posesji jest zarejestrowana jakakolwiek działalność gospodarcza, to uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie ścieków do gruntu również jest wymagane. Ponadto, zgodnie z art. 152 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, właściciel urządzenia powinien dokonać zgłoszenia eksploatacji oczyszczalni organowi środowiska, jakim jest w przypadku osób fizycznych niebędących przedsiębiorcami wójt, burmistrz lub prezydent, 30 dni przed rozpoczęciem użytkowania. W przypadku samej eksploatacji, z prawnego punktu widzenia, mieszkańca obligują jedynie przepisy karne, tj. art. 342 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, który mówi, że jeśli ktoś eksploatuje instalację niezgodnie ze zgłoszeniem lub nie dokona zgłoszenia, podlega karze grzywny, a także art. 479 i 480 ustawy *Prawo wodne* mówiące o tym, że kto bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym korzysta z wody lub wykonuje urządzenia wodne albo inne czynności wymagające pozwolenia wodnoprawnego podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny, ponadto karze grzywny podlega również ten, kto wbrew przepisom wprowadza ścieki do wód lub do ziemi, a także gromadzi ścieki na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Poniższa tabela zawiera najważniejsze akty prawne wraz ze szczegółowymi artykułami regulującymi realizację zadań z zakresu utylizacji ścieków w instalacjach indywidualnych.

Tabela Nr 2 Wykaz aktów prawnych.

Akt prawny	Artykuły	Opis
<p>DYREKTYWA RADY z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)</p>	art. 2 pkt 7	<p>Oczyszczanie „pierwotne”, albo inaczej I stopnia oznacza oczyszczanie ścieków komunalnych za pomocą procesu fizycznego i/lub chemicznego, obejmującego osadzanie zawiesiny lub inny proces powodujący, że BZT5 dopływających ścieków jest przed odprowadzeniem zmniejszany o co najmniej 20%, a zawiesina jest zmniejszana o co najmniej 50%.</p>
	art. 3 ust. 1	<p>W przypadku gdy ustanowienie systemu zbierania nie jest uzasadnione, jako że nie przyniosłoby korzyści dla środowiska lub powodowałoby nadmierne koszty, należy zastosować pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy zapewniające ten sam poziom ochrony środowiska.</p>
	art. 5 ust. 2	<p>Państwa Członkowskie zapewniają, że ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania, przed odprowadzeniem do obszarów wrażliwych, poddawane są bardziej rygorystycznemu oczyszczaniu, w odniesieniu do wszystkich zrzutów z aglomeracji o RLM wynoszącej ponad 10 000.</p>
<p>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Dz. U. z 2018 poz. 2268 z późn. zm.</p>	art. 16 pkt 65f	<p>Ileokroć w ustawie jest mowa o urządzeniach wodnych - rozumie się przez to urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, a w szczególności: wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych.</p>
	art. 33	<p>Właścicielowi gruntu przysługuje prawo do zwykłego korzystania z wód, w tym rolnicze wykorzystanie ścieków lub wprowadzanie do wód lub do ziemi oczyszczonych ścieków z własnego gospodarstwa domowego oraz gospodarstwa rolnego, jeżeli ich łączna ilość jest nie większa niż 5 m³/d, bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.</p>
	art. 34	<p>Szczególnym korzystaniem z wód jest korzystanie wykraczające poza korzystanie powszechne lub zwykłe, w szczególności wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi z terenów, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza.</p>
	art. 36 ust. 2	<p>Podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi w ramach usług wodnych jest obowiązany do stosowania przyrządów pomiarowych lub systemów pomiarowych umożliwiających pomiar ilości i temperatury wprowadzonych ścieków, jeżeli wprowadza do wód lub do ziemi ścieki w ilości średniej dobowej powyżej 0,01 m³/s.</p>
	art. 75	<p>Zakazuje się wprowadzania ścieków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) bezpośrednio do wód podziemnych; 2) do wód: <ol style="list-style-type: none"> a) powierzchniowych, jeżeli byłoby to sprzeczne z warunkami wynikającymi z istniejących form ochrony przyrody, stref ochrony zwierząt łownych albo ostoi utworzonych, a także stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, b) powierzchniowych w obrębie kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i plaż publicznych nad wodami oraz w odległości mniejszej niż 1 kilometr od ich granic, c) stojących, d) jezior, jeżeli czas dopływu ścieków do jeziora byłby krótszy niż 24 godziny, e) cieków naturalnych oraz kanałów będących dopływami jezior, jeżeli czas dopływu ścieków do jeziora byłby krótszy niż 24 godziny; 3) do ziemi: <ol style="list-style-type: none"> a) zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, b) jeżeli byłoby to sprzeczne z warunkami wynikającymi z istniejących form ochrony przyrody, stref ochrony zwierząt łownych albo ostoi, a także stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, c) jeżeli stopień oczyszczania ścieków lub miąższość utworów skalnych nad zwierciadłem wód podziemnych nie stanowi zabezpieczenia tych wód przed zanieczyszczeniem,

	d) w pasie technicznym, e) w odległości mniejszej niż 1 kilometr od granic kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli oraz plaż publicznych nad wodami.
art. 76	Dopuszcza się wprowadzanie ścieków, jeżeli jest to zgodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych o ile organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego ustali, że takie dopuszczenie nie koliduje z utrzymaniem dobrego stanu wód lub wymaganiami jakościowymi dla wód.
art. 77 ust. 1 pkt 3 i ust. 3	Zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od w/w zakazu, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.
art. 78	Ścieki wprowadzane do wód lub do ziemi w ramach zwykłego korzystania z wód albo usług wodnych powinny być oczyszczone w stopniu wymaganym przepisami ustawy i nie mogą: 1) zawierać: a) odpadów oraz zanieczyszczeń pływających, b) substancji priorytetowych, c) chorobotwórczych drobnoustrojów pochodzących z obiektów, w których leczeni są chorzy na choroby zakaźne; 2) powodować w tych wodach: a) zmian w naturalnej, charakterystycznej dla nich biocenozie, b) zmian naturalnej mętności, barwy lub zapachu, c) formowania się osadów lub piany.
art. 79	Zakazuje się rozcieńczania <i>ścieków</i> w celu uzyskania ich stanu, składu oraz minimalnego procentu redukcji substancji zanieczyszczających.
art. 83	Wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi są obowiązani zapewnić ochronę wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko. Obiekt budowlany lub zespół takich obiektów, których użytkowanie jest związane z wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi, nie może zostać oddany do użytkowania, jeżeli nie zostały spełnione wymagania, o których mowa w art. 76 ustawy - Prawo ochrony środowiska. Budowę urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę realizuje się jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności przez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków. W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska.
art. 84	Ścieki bytowe oraz ścieki komunalne, ścieki przemysłowe biologicznie rozkładalne oraz wody wykorzystane, odprowadzane z obiektów chowu lub hodowli ryb, mogą być oczyszczane przez ich rolnicze wykorzystanie. Rolnicze wykorzystanie ścieków to: 1) nawadniania użytków rolnych; 2) nawożenia użytków rolnych przez dodanie materiałów do gleby albo przez rozproszanie na powierzchni, albo przez wstrzykiwanie do gruntu, umieszczenie pod powierzchnią gruntu lub mieszanie z warstwami powierzchniowymi gruntu; 3) nawadniania oraz nawożenia stawów wykorzystywanych do chowu lub hodowli ryb. Roczne i sezonowe dawki <i>ścieków</i> wykorzystywanych rolniczo, określone

		<p>w pozwoleniach wodnoprawnych albo pozwoleniach zintegrowanych, nie mogą przekroczyć zapotrzebowania roślin na azot, potas i wodę oraz utrudniać przebiegu procesów samooczyszczania się gleby.</p> <p>Zakazuje się rolniczego wykorzystania ścieków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) gdy grunt jest zamrznięty, zalany wodą, nasycony wodą lub przykryty śniegiem, z wyjątkiem dna stawów ziemnych wykorzystywanych do chowu i hodowli ryb; 2) na gruntach wykorzystywanych do upraw roślin przeznaczonych do spożycia w stanie surowym; 3) na gruntach, w których zwierciadło wód podziemnych znajduje się płycej niż 1,5 m od powierzchni ziemi lub od dna rowu rozprowadzającego ścieki; 4) na obszarach o spadku terenu większym niż: <ol style="list-style-type: none"> a) 10% dla gruntów ornich, b) 20% dla łąk, pastwisk oraz plantacji drzew leśnych; 5) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w okresie prognozowanego wezbrania wód.
	art. 234	<p>Właściciel gruntu nie może:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmieniać stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej ani kierunku odpływu ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich; 2) odprowadzać wód oraz ścieków na grunty sąsiednie.
	art. 389 pkt 2 i 9 art. 390 ust. 1 pkt 2	Pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na szczególne korzystanie z wód i na wykonanie urządzeń wodnych, oraz gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, jeżeli jest zgoda organu Wód Polskich.
	art. 476 ust. 1	Kto bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego albo z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym korzysta z wody lub wykonuje urządzenia wodne albo inne czynności wymagające pozwolenia wodnoprawnego podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.
	art. 478 pkt 5 i 6	Kto wbrew przepisom wprowadza ścieki do wód lub do ziemi, a także gromadzi ścieki na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią podlega karze grzywny.
Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Dz. U. z 2018 poz.799 z późn. zm.	art. 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kto powoduje zanieczyszczenie środowiska, ponosi koszty usunięcia skutków tego zanieczyszczenia. 2. Kto może spowodować zanieczyszczenie środowiska, ponosi koszty zapobiegania temu zanieczyszczeniu.
	art. 76	<p>Nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, takich jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykonanie wymaganych przepisami lub określonych w decyzjach administracyjnych środków technicznych chroniących środowisko; 2) zastosowanie odpowiednich rozwiązań technologicznych, wynikających z ustaw lub decyzji; 3) uzyskanie wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska. <p>Nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być eksploatowane, jeżeli w okresie 30 dni od zakończenia rozruchu nie są dotrzymywane wynikające z mocy prawa standardy emisyjne albo określone w pozwoleniu warunki emisji, ustalone dla fazy po zakończeniu rozruchu.</p> <p>Na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego</p>

		inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie: 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji; 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.
art. 152		Instalacja, z której emisja nie wymaga pozwolenia, mogąca negatywnie oddziaływać na środowisko, podlega zgłoszeniu organowi ochrony środowiska. Zgłoszenie, powinno zawierać: 1) oznaczenie prowadzącego instalację, jego adres zamieszkania lub siedziby; 2) adres zakładu, na którego terenie prowadzona jest eksploatacja instalacji; 3) rodzaj i zakres prowadzonej działalności, w tym wielkość produkcji lub wielkość świadczonych usług; 4) czas funkcjonowania instalacji (dni tygodnia i godziny); 5) wielkość i rodzaj emisji; 6) opis stosowanych metod ograniczania wielkości emisji; 7) informację, czy stopień ograniczania wielkości emisji jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Zgłoszenia należy dokonać przed rozpoczęciem eksploatacji. Do rozpoczęcia eksploatacji instalacji nowo zbudowanej lub zmienionej w sposób istotny można przystąpić, jeżeli organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
art. 342 ust. 1 i 2		Kto, będąc obowiązany do zgłoszenia informacji dotyczących eksploatacji instalacji, nie spełnia tych obowiązków lub eksploatuje instalację niezgodnie ze złożoną informacją, podlega karze grzywny. Karze podlega również ten, kto eksploatuje instalację pomimo wniesienia sprzeciwu, albo rozpoczyna eksploatację instalacji przed upływem terminu do wniesienia sprzeciwu.
art. 379		Wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tych organów. Organy mogą upoważnić do wykonywania funkcji kontrolnych pracowników podległych im urzędów gminnych lub funkcjonariuszy straży gminnych. Kontrolujący, wykonując kontrolę, jest uprawniony do: 1) wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22 - na pozostały teren; 2) przeprowadzania badań lub wykonywania innych niezbędnych czynności kontrolnych; 3) żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwanie osób w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego; 4) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta lub osoby przez nich upoważnione są uprawnieni do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia przeciw przepisom o ochronie środowiska. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta występują do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o podjęcie odpowiednich działań będących w jego kompetencji, jeżeli w wyniku kontroli organy te stwierdzą naruszenie przez kontrolowany podmiot przepisów o ochronie środowiska lub występuje uzasadnione podejrzenie, że takie naruszenie mogło nastąpić, przekazując dokumentację sprawy. Kierownik kontrolowanego podmiotu oraz kontrolowana osoba fizyczna obowiązani są umożliwić przeprowadzanie kontroli.

	art. 403 ust. 1 i 2	Do zadań własnych gmin i powiatów należy finansowanie przedsięwzięć związanych z ochroną wód i powierzchni ziemi.
Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Dz. U. z 2018 poz. 1454 z późn. zm.	art. 3 ust 2 pkt 1 i 2b	Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami stacji zlewnych, w przypadku gdy podłączenie wszystkich nieruchomości do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe lub powoduje nadmierne koszty.
	art. 3 ust 3 pkt 1 i 2	Gminy prowadzą ewidencję: 1) zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej; 2) przydomowych oczyszczalni ścieków w celu kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się komunalnych osadów ściekowych oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej.
	art. 5 ust 1 pkt 2, 3a i 3b	Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych. Przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą określone wymagania. Właściciele mają obowiązek gromadzenia nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych i pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych zgodnie z przepisami.
	art. 6 ust 1	Właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych są obowiązani do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, przez okazanie takich umów i dowodów uiszczenia opłat za te usługi.
	art. 6 ust. 6	Gmina jest obowiązana zorganizować m.in. odbieranie opróżnianie zbiorników bezodpływowych w przypadku właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umów.
	art. 6 ust. 7	Wójt, burmistrz, prezydent miasta wydaje z urzędu decyzję, w której ustala: 1) obowiązek uiszczenia opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych; 2) wysokość opłat wyliczonych z zastosowaniem stawek, 3) terminy uiszczenia opłat, 4) sposób i terminy udostępniania zbiorników w celu ich opróżnienia.
	art. 6a	Rada gminy może, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, przejąć od właścicieli nieruchomości wszystkie albo wskazane obowiązki, w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych. Przejmując obowiązki, rada gminy ustala opłatę ponoszoną przez właścicieli nieruchomości za wykonywanie przejętych obowiązków. Opłata jest ustalana w sposób zryczałtowany za okresowe pozbywanie się określonej ilości wskazanego rodzaju nieczystości ciekłych. Wysokość opłaty jest uzależniona od faktycznych kosztów ponoszonych przez gminę z tytułu zorganizowania i funkcjonowania systemu zagospodarowywania nieczystości ciekłych.
	art. 7 ust. 1, 3, 3a, 6	Na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych wymagane jest uzyskanie zezwolenia, według wytycznych uchwalonych przez radę gminy, wydanego zezwolenia przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

	art. 7 ust. 6b	Wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
	art. 9 ust 2	Jeżeli przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków, organ, który wydał zezwolenie, wzywa go do niezwłocznego zaniechania naruszania tych warunków. Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te warunki, organ cofa, w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania.
	art. 9o	Podmiot prowadzący działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany do sporządzania kwartalnych sprawozdań. Sprawozdanie jest przekazywane wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta w terminie do końca miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy. Sprawozdanie zawiera: 1) informacje o ilości i rodzaju nieczystości ciekłych odebranych z obszaru danej gminy; 2) informacje o sposobach zagospodarowania nieczystości ciekłych, wraz ze wskazaniem stacji zlewnej, do której zostały przekazane odebrane nieczystości ciekłe; 3) liczbę właścicieli nieruchomości, od których zostały odebrane nieczystości ciekłe. Podmiot, dołącza do sprawozdania wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi w okresie objętym sprawozdaniem zawarł umowy na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, oraz wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi umowy te uległy rozwiązaniu lub wygasły. W wykazach zamieszcza się imię i nazwisko albo nazwę oraz adres właściciela nieruchomości, a także adres nieruchomości.
	art. 9u	Wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów <i>ustawy</i> .
	art. 9xb	Podmiot prowadzący działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, który: 1) przekazuje nierzetelne kwartalne sprawozdanie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 500 zł, jeżeli sprawozdanie zostanie uzupełnione lub poprawione w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, a w przypadku niezastosowania się do wezwania od 500 zł do 5000 zł; 2) przekazuje po terminie sprawozdanie, podlega karze pieniężnej w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż za 365 dni.
	art. 10 ust. 1 i 2	Kto nie wykonuje obowiązków dotyczących utrzymania porządku i czystości w gminie lub prowadzi działalność bez wymaganego zezwolenia - podlega karze aresztu lub karze grzywny.
Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Dz. U. z 2019 poz. 506 z późn. zm.	art. 7 ust. 1 pkt 3	Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy kanalizacji oraz usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych.
Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Dz. U. z 2018 poz. 1202 z późn. zm.	art. 3 pkt 9	Urządzeniem budowlanym są przyłącza i urządzenia instalacyjne, w tym służące oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków.
	art. 29 ust. 1 pkt 3	Pozwolenia na budowę nie wymaga budowa przydomowych oczyszczalni ścieków o wydajności do 7,50 m ³ /d.
	art. 29 ust. 3	Pozwolenia na budowę wymagają przedsięwzięcia, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz przedsięwzięcia wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.
	art. 30 ust. 1 pkt 1,	Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków wymaga zgłoszenia właściwemu organowi. W zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres

	ust. 2	i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz, w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice lub rysunki, a także pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami.
	art. 30 ust. 5	Zgłoszenia robót należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
	art. 32 ust. 4 pkt 2	Pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
	art. 91a	Kto nie utrzymuje obiektu budowlanego w należytych stanie technicznym, użytkuje obiekt w sposób niezgodny z przepisami lub nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania obiektu budowlanego, podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.
	art. 92 ust.1 pkt 2	Kto nie spełnia obowiązku usunięcia stwierdzonych uszkodzeń lub uzupełnienia braków, mogących spowodować niebezpieczeństwo dla ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska, podlega karze aresztu albo karze ograniczenia wolności, albo karze grzywny.
Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Dz. U. z 2018 poz. 1152 z późn. zm.	art. 3 ust 1	Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy.
	art. 19 ust. 1	Rada gminy uchwała regulamin odprowadzania ścieków
	art. 31 ust. 1	Osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia kanalizacyjne, mogą je przekazywać odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, na warunkach uzgodnionych w umowie.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Dz. U. z 2014 poz. 1800	§ 4 ust. 1	Ścieki bytowe lub komunalne wprowadzane do wód nie powinny przekraczać najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń albo powinny spełniać minimalny procent redukcji zanieczyszczeń określonych dla RLM poniżej 2 000, tj.: BZT ₅ 40 mgO ₂ /l, ChZT 150 mgO ₂ /l, zawiesiny ogólne 50 mg/l.
	§ 4 ust. 2	Ścieki bytowe wprowadzane do wód z oczyszczalni ścieków w aglomeracji nie powinny przekraczać najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń albo powinny spełniać minimalny procent redukcji zanieczyszczeń w zależności od liczby RLM dla danej aglomeracji, na obszarze której znajduje się przydomowa oczyszczalnia, określonych w załączniku nr 3 do Rozporządzenia.
	§ 13 ust. 5	Ścieki pochodzące z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego, zlokalizowanego poza aglomeracją, mogą być wprowadzane do ziemi, w granicach gruntu stanowiącego własność wprowadzającego, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki: 1) ich ilość nie przekracza 5,0 m ³ na dobę; 2) BZT ₅ ścieków dopływających do indywidualnego systemu oczyszczania ścieków jest zredukowane co najmniej o 20%, a zawartość zawiesin ogólnych co najmniej o 50%; 3) miejsce wprowadzania ścieków do ziemi jest oddzielone warstwą gruntu o miąższości co najmniej 1,5 m od najwyższego użytkowego poziomu wodonośnego wód podziemnych.
	§ 13 ust. 6	Ścieki pochodzące z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego, zlokalizowanego w aglomeracji, mogą być wprowadzane do ziemi, w granicach gruntu stanowiącego własność wprowadzającego, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki: 1) ich ilość nie przekracza 5,0 m ³ na dobę; 2) nie przekraczają najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń właściwych dla RLM aglomeracji, na obszarze której zlokalizowane jest gospodarstwo, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia;

		3) miejsce ich wprowadzania do ziemi jest oddzielone warstwą gruntu o miąższości co najmniej 1,5 m od najwyższego użytkowego poziomu wodonośnego wód podziemnych
	§ 13 ust. 7	Ścieki pochodzące z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego, zlokalizowanego poza aglomeracją, mogą być wprowadzane do urządzenia wodnego, w granicach gruntu stanowiącego własność wprowadzającego, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki: 1) ich ilość nie przekracza 5,0 m ³ na dobę; 2) nie przekraczają najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń dla oczyszczalni o RLM od 2 000 do 9 999 określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia; 3) najwyższy użytkowy poziom wodonośny wód podziemnych znajduje się co najmniej 1,5 m pod dnem tego urządzenia.
	§ 13 ust. 8	Ścieki pochodzące z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego, zlokalizowanego w aglomeracji, mogą być wprowadzane do urządzenia wodnego, w granicach gruntu stanowiącego własność wprowadzającego, jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki: 1) ich ilość nie przekracza 5,0 m ³ na dobę; 2) nie przekraczają najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń właściwych dla RLM aglomeracji, na obszarze której zlokalizowane jest gospodarstwo, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia; 3) najwyższy użytkowy poziom wodonośny wód podziemnych znajduje się co najmniej 1,5 m pod dnem tego urządzenia.
	§ 14	Ścieki mogą być przeznaczone do rolniczego wykorzystania, jeżeli: 1) BZT ₅ ścieków jest zredukowane co najmniej o 20%, a zawartość zawiesin ogólnych co najmniej o 50%; 2) spełniają warunki sanitarne, określone w załączniku nr 8 do rozporządzenia; 3) nie stanowią zagrożenia dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych, a w szczególności nie spowodują zanieczyszczenia tych wód substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego; 4) nie przekraczają najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń, określonych w: a) lp. 1 i 2 w tabeli I w załączniku nr 4 do rozporządzenia, b) lp. 2 i 21-58 w tabeli II w załączniku nr 4 do rozporządzenia.
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dz. U. z 2019 poz. 1065	§ 26 ust 1 i ust. 3	Działka budowlana, przewidziana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. W razie braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działka, może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości korzystania z indywidualnego ujęcia wody, a także zastosowania zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza 5 m ³ na dobę. Jeżeli ilość ścieków jest większa od 5 m ³ , to ich gromadzenie lub oczyszczanie wymaga pozytywnej opinii właściwego terenowo inspektora ochrony środowiska.
	§ 30	Usytuowanie na działce budowlanej urządzeń do gromadzenia i oczyszczania ścieków powinno być zgodne z wymaganiami rozporządzenia oraz z przepisami dotyczącymi ochrony gruntu, wód i powietrza.

	§ 34	Zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, przy czym nie dopuszcza się ich stosowania na obszarach podlegających szczególnej ochronie środowiska i narażonych na powódzie oraz zalewanie wodami opadowymi, chyba że została wydana decyzja organu umożliwiająca ich zastosowanie.
	§ 35	Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe, doły ustępowe nieskanalizowanych oraz urządzenia kanalizacyjne i zbiorniki do usuwania i gromadzenia wydaliny pochodzenia zwierzęcego powinny mieć dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie z zamykanym otworem do usuwania nieczystości i odpowietrzenie wyprowadzone co najmniej 0,5 m ponad poziom terenu.
	§ 36	Odległość pokryw i wyloty wentylacji ze zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, o liczbie miejsc nie większej niż 4 i podobnych urządzeń sanitarno-gospodarczych o pojemności do 10 m ³ powinna wynosić co najmniej: 1) od okien i drzwi zewnętrznych do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz do magazynów produktów spożywczych — 15 m, 2) od granicy działki sąsiedniej, drogi (ulicy) lub ciągu pieszego — 7,5 m. W zabudowie jednorodzinnej, zagrodowej i rekreacji indywidualnej odległości urządzeń sanitarno-gospodarczych, powinny wynosić co najmniej: 1) od okien i drzwi zewnętrznych do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi — 5 m, 2) od granicy działki sąsiedniej, drogi (ulicy) lub ciągu pieszego — 2 m. Odległości zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe o pojemności powyżej 10 m ³ do 50 m ³ powinny wynosić co najmniej: 1) od okien i drzwi zewnętrznych — 30 m, 2) od granicy działki sąsiedniej — 7,5 m, 3) od linii rozgraniczającej drogi (ulicy) lub ciągu pieszego — 10 m.
	§ 37	Przepływowe, szczelne osadniki podziemne, stanowiące część przydomowej oczyszczalni ścieków gospodarczo-bytowych, służące do wstępnego ich oczyszczania, mogą być sytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie budynków jednorodzinnych, pod warunkiem wyprowadzenia ich odpowietrzenia przez instalację kanalizacyjną co najmniej 0,6 m powyżej górnej krawędzi okien i drzwi zewnętrznych w tych budynkach.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia. Dz. U. z 2010 Nr 130, poz. 880	§ 2 ust. 1	Zgłoszenia z uwagi na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi wymagają oczyszczalni ścieków o przepustowości do 5 m ³ na dobę, wykorzystywane na potrzeby własnego gospodarstwa domowego lub rolnego w ramach zwykłego korzystania z wód.
Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły	§ 17	Wprowadza się ograniczenia w korzystaniu z wód, polegające na zakazie: 1) wprowadzania do ziemi ścieków przemysłowych zawierających substancje priorytetowe lub substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego; 2) wprowadzania do ziemi ścieków, z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych; a) na obszarze występowania głównego użytkowego poziomu wodonośnego wieku triasowego; b) na obszarze aglomeracji; c) w odległości mniejszej niż 100 m od linii wyznaczonej rzędną maksymalnego piętrzenia zbiornika wodnego; 3) rolniczego wykorzystania ścieków i osadów ściekowych w odległości mniejszej niż 100 metrów od linii wyznaczonej rzędną maksymalnego piętrzenia zbiornika wodnego.
Ustawa z dnia 3 października 2008 r.	art. 59	Przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja:

<p>o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.</p>		<p>- planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; - planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony postanowieniem przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 lub dla którego zostało stwierdzone potencjalnie znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000, wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.</p>
<p>Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dz. U. z 2016 poz. 71</p>	<p>§ 3 ust. 1 pkt 77</p>	<p>Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczono oczyszczanie ścieków, przewidzianych do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców, w związku z czym dla takich przedsięwzięć może zaistnieć konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.</p>
<p>Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.</p>		<p>Przepisy tej ustawy należy zawsze stosować przy prowadzeniu inwestycji publicznych, szczególnie w przypadku pozyskiwania środków zewnętrznych.</p>
<p>Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach Dz. U. z 2019 poz. 701 z późn. zm.</p>	<p>art. 96</p>	<p>1. Odzysk polegający na stosowaniu komunalnych osadów ściekowych: 1) w rolnictwie, rozumianym jako uprawa wszystkich płodów rolnych wprowadzanych do obrotu handlowego, włączając w to uprawy przeznaczane do produkcji pasz, 2) do uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu, 3) do uprawy roślin nieprzeznaczonych do spożycia i do produkcji pasz, 4) do rekultywacji terenów, w tym gruntów na cele rolne, 5) przy dostosowaniu gruntów do określonych potrzeb wynikających z planów gospodarki odpadami, planów zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu odbywa się z zachowaniem warunków określonych poniżej. 2. Komunalne osady ściekowe mogą być przekazywane do stosowania władającemu powierzchnią ziemi wyłącznie przez wytwórcę tych osadów. 3. Odpowiedzialność za prawidłowe stosowanie komunalnych osadów ściekowych w celach, spoczywa na wytwórcy tych osadów. 4. Stosowanie komunalnych osadów ściekowych jest możliwe, jeżeli są one ustabilizowane oraz przygotowane odpowiednio do celu i sposobu ich stosowania, w szczególności przez poddanie ich obróbce biologicznej, chemicznej, termicznej lub innemu procesowi, który obniża podatność komunalnych osadów ściekowych na zagniwanie i eliminuje zagrożenie dla środowiska lub życia i zdrowia ludzi. 5. Zakazuje się nawadniania komunalnych osadów ściekowych poddanych uprzednio procesowi osuszania. 6. Przed stosowaniem komunalne osady ściekowe oraz grunty, na których osady te mają być stosowane, poddaje się badaniom przez wytwórcę komunalnych osadów ściekowych. 7. Wytwórca komunalnych osadów ściekowych jest obowiązany do przekazywania, wraz z tymi osadami, władającemu powierzchnią ziemi, na której komunalne osady ściekowe mają być stosowane, informacji o dawkach tego osadu, które mogą być stosowane na poszczególnych gruntach, oraz wyników badań, 8. Wytwórca komunalnych osadów ściekowych, powiadamia wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o zamiarze przekazania tych osadów władającemu powierzchnią ziemi, na której te osady mają być stosowane, na co najmniej 7 dni przed przekazaniem. 9. Powiadomienie, jest dokonywane w formie pisemnej i zawiera</p>

	<p>informacje wskazujące władającego powierzchnią ziemi oraz numery ewidencyjne działek, na których komunalne osady ściekowe mają być stosowane.</p> <p>10. Władający powierzchnią ziemi, na której mają być stosowane komunalne osady ściekowe, jest obowiązany przechowywać wyniki badań oraz informacje przez okres 5 lat od dnia zastosowania komunalnych osadów ściekowych.</p> <p>11. Władający powierzchnią ziemi, na której komunalne osady ściekowe mają być stosowane jest zwolniony z obowiązku uzyskania zezwolenia na przetwarzanie odpadów lub obowiązku wpisu do rejestru.</p> <p>12. Zakazuje się stosowania komunalnych osadów ściekowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na obszarach parków narodowych i rezerwatów przyrody; 2) na terenach ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, w przypadku ich ustanowienia w akcie prawa miejscowego wydanym na podstawie art. 58 ustawy Prawo wodne 3) w pasie gruntu o szerokości 50 m bezpośrednio przylegającego do brzegów jezior i cieków; 4) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz na terenach czasowo podtopionych i bagiennych; 5) na terenach czasowo zamarzniętych i pokrytych śniegiem; 6) na gruntach o dużej przepuszczalności, stanowiących w szczególności piaski luźne i słabogliniaste oraz piaski gliniaste lekkie, jeżeli poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości mniejszej niż 1,5 m poniżej powierzchni gruntu; 7) na gruntach rolnych o spadku przekraczającym 10%; 8) na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w przypadku ich ustanowienia w akcie prawa miejscowego wydanym na podstawie art. 60 ustawy Prawo wodne; 9) na terenach objętych pozostałymi formami ochrony przyrody, jeżeli osady ściekowe zostały wytworzone poza tymi terenami; 10) na terenach położonych w odległości mniejszej niż 100 m od ujęcia wody, domu mieszkalnego lub zakładu produkcji żywności; 11) na gruntach, na których rosną rośliny sadownicze i warzywa, z wyjątkiem drzew owocowych; 12) na gruntach przeznaczonych pod uprawę roślin jagodowych i warzyw, których części jadalne bezpośrednio stykają się z ziemią i są spożywane w stanie surowym – w ciągu 18 miesięcy poprzedzających zbiory i w czasie zbiorów; 13) na gruntach wykorzystywanych na pastwiska i łąki; 14) na gruntach wykorzystywanych do upraw pod osłonami.
--	--

Diagnoza stanu

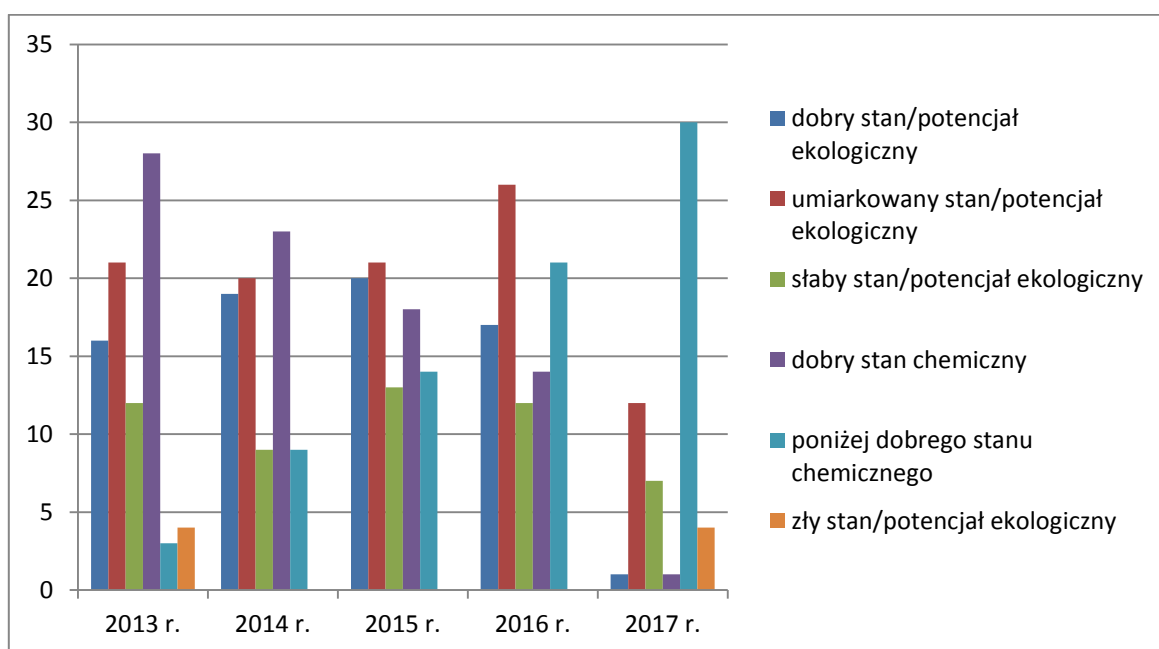
Koncentracja dużej ilości urządzeń do oczyszczania ścieków niewątpliwie może niekorzystnie oddziaływać na środowisko, szczególnie na komponenty przyrodnicze, gleby, wody powierzchniowe i podziemne. Dlatego też, dla niniejszego opracowania została sporządzona analiza oddziaływania, gdzie zbadano wpływ budowy urządzeń na siedliska przyrodnicze i gatunki chronione, ujęcia wód do celów pitnych, ekosystemy zależne od wód, stan wód powierzchniowych ze względu na położenie na obszarach zagrożonych powodzią. Co dwa lata Województwo Świętokrzyskie przeprowadza całłościowy monitoring stanu środowiska naturalnego, a jego wyniki zamieszczane są w Raporcie z realizacji Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025, którego elementem jest również analiza dotycząca realizacji Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Ostatni Raport został sporządzony w 2018 roku i wynika z niego, że stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego systematycznie się poprawia.

Wymiernym wskaźnikiem obrazującym poprawę stanu środowiska jest stan zasobów przyrodniczych. Pod tym względem nasze województwo należy do najczystszych ekologicznie obszarów Polski. 66,25% jego powierzchni zostało poddanych prawnej ochronie przyrody, co stawia nas na pierwszym miejscu w kraju. Bogata szata roślinna, rzadkie zbiorowiska roślinności stepowej, górskiej, bagiennej oraz jedyne w Polsce środkowej stanowisko słonorośli. Co więcej, na terenie województwa, Europejską Siecią Ekologiczną Natura 2000 zostało objęte 13,57% ogólnej powierzchni naszego regionu. Mamy 2 obszary specjalnej ochrony ptaków oraz 38 obszarów ochrony siedlisk. W analizowanym okresie 2013-2017 nie zostały wykazane ujemne skutki oddziaływania indywidualnych urządzeń do oczyszczania ścieków komunalnych na środowisko przyrodnicze.

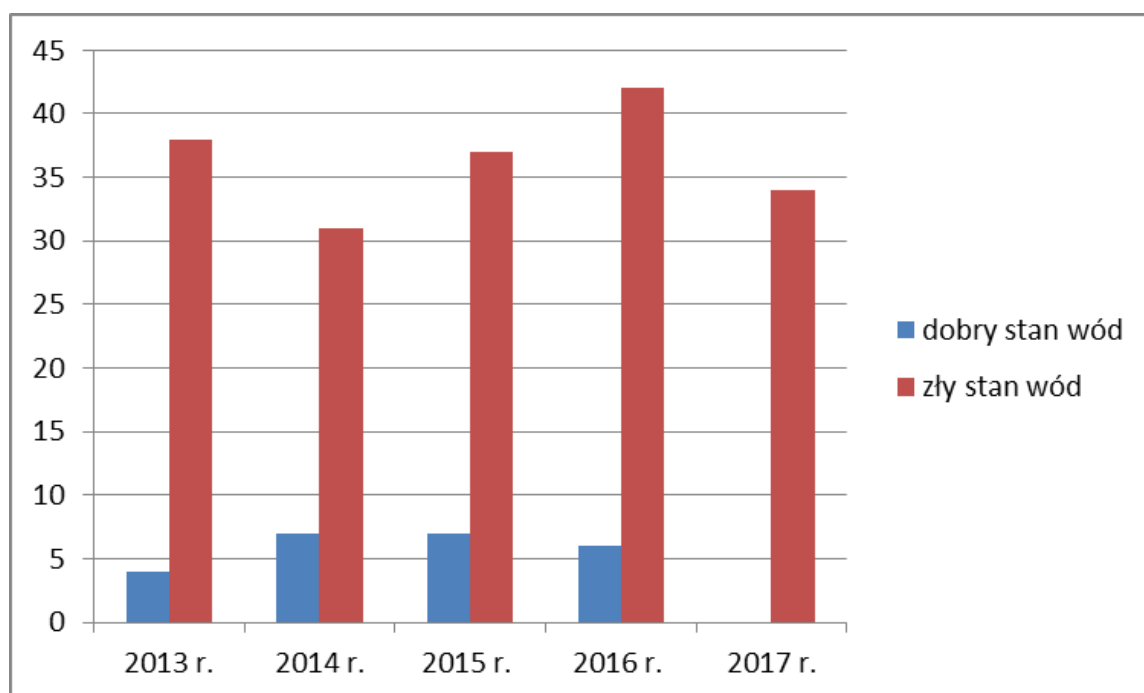
Kolejnym komponentem środowiska, na który urządzenia te mają wpływ są gleby. W przypadku większości cech opisujących właściwości i jakość gleby nie obserwowano istotnych zmian w ciągu 20 lat w porównaniu ze stanem wyjściowym, co pozwala na stwierdzenie, że funkcjonujące indywidualne urządzenia do oczyszczania ścieków komunalnych nie mają negatywnego oddziaływania na ten komponent środowiska. Wykonywane w okresach 5-cio letnich badania gleb województwa świętokrzyskiego potwierdzają naturalną zawartość określonych składników chemicznych. W roku 2015 wszystkie badane profile charakteryzowały się niską zawartością siarki siarczanowej i brakiem zanieczyszczenia WWA. Również nie obserwowano wyraźnych zmian w stosunku do odczynu gleb. Całkowita zawartość pierwiastków śladowych, w tym przede wszystkim metali ciężkich, takich jak chrom, cynk, kadm, kobalt, miedź, nikiel, ołów, rtęć nie przekraczała w żadnym punkcie pomiarowym wartości dopuszczalnych. Ponadto analiza 15-letnia pierwiastków śladowych w warstwie powierzchniowej gleby obszarów użytkowanych rolniczo nie wykazała trendu ich kumulacji.

W dalszym ciągu dużym problemem w naszym województwie jest czystość wód zarówno powierzchniowych, jak i coraz częściej podziemnych.

Analizując stan wód powierzchniowych w poszczególnych latach należy zwrócić uwagę na stałą zmianę ilości i umiejscowienia punktów pomiarowych, stąd bardzo trudno jednoznacznie ocenić, czy jakość tych wód ulega polepszeniu czy pogorszeniu, w stosunku do roku bazowego. Zmienność tą najlepiej ukazują poniższe wykresy.

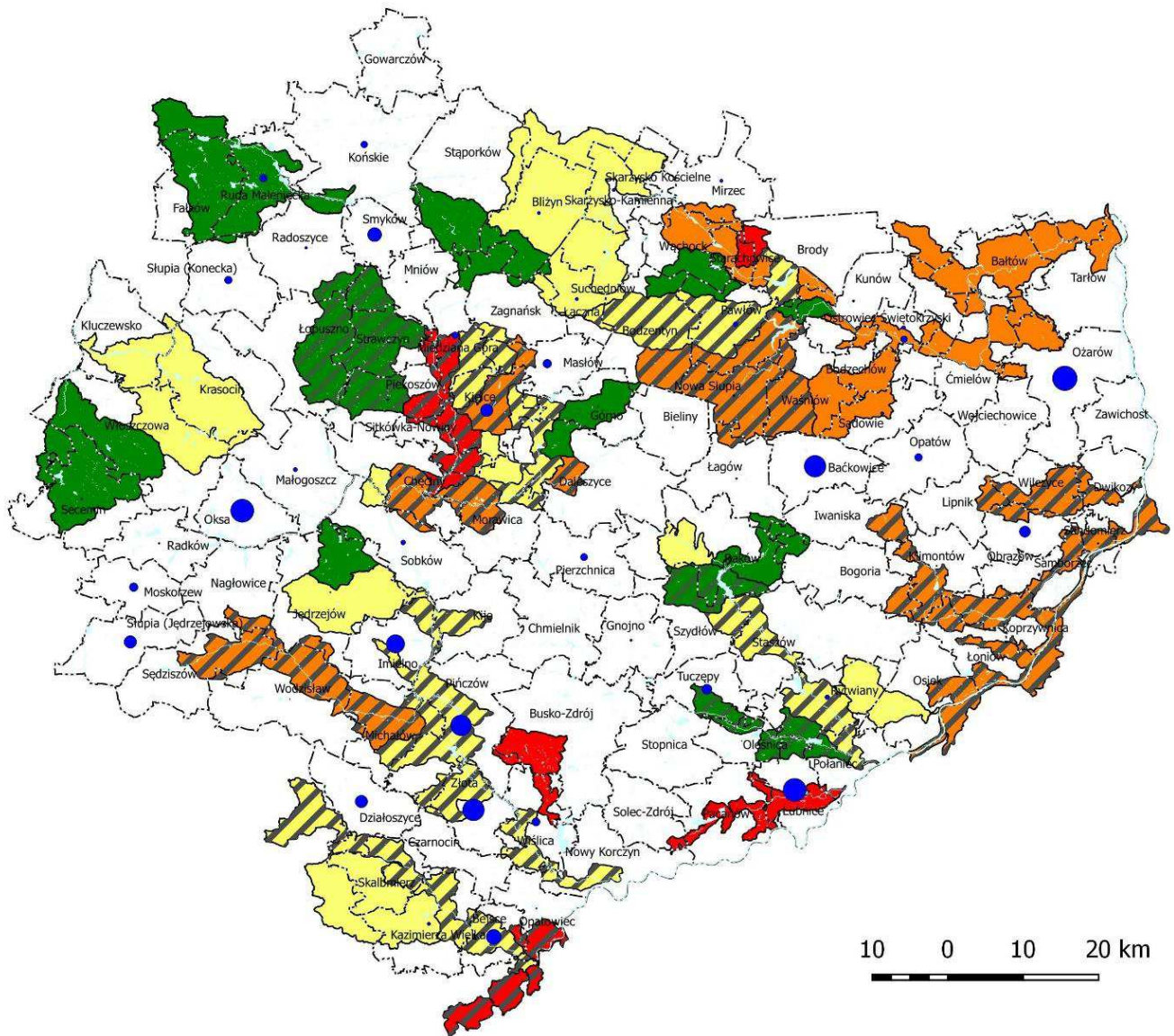


Wykres 1. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego JCWP badanych na obszarze województwa świętokrzyskiego w latach 2013-2017 (dane WIOŚ Kielce)



Wykres 2. Ocena ogólnej jakości wód powierzchniowych w latach 2013-2017 (dane WIOŚ Kielce)

W przeważającej liczbie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) nie spełniały wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych, ponieważ znajdują się na obszarze wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Dlatego też, na poniższych mapach dokonano analizy, jaki wpływ na JCWP miały eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

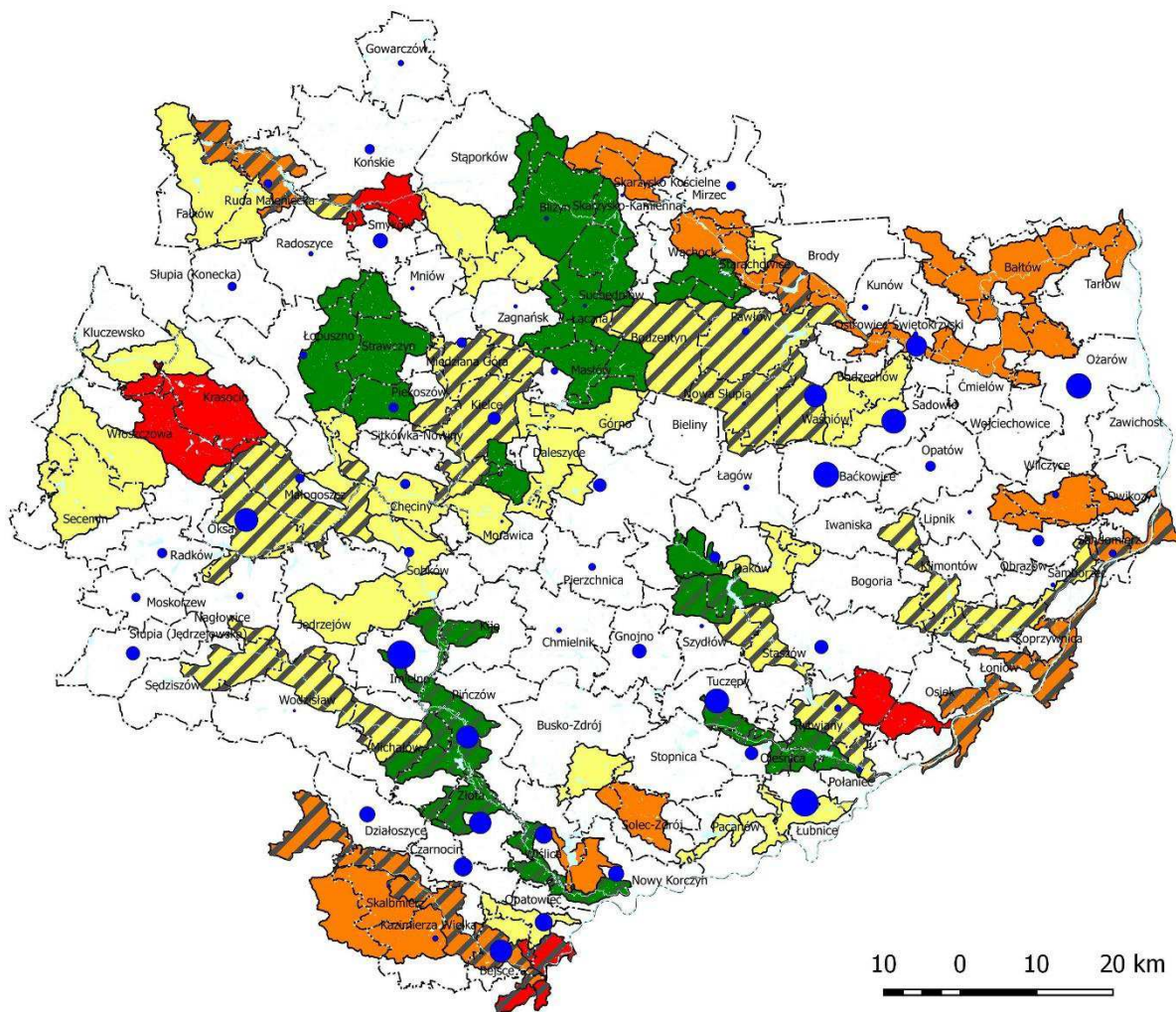


- ▭ granice gmin
- ilość przydomowych oczyszczalni ścieków
- 600
- 400
- 200

klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego

- dobry
- umiarkowany
- słaby
- zły
- dobry
- umiarkowany
- słaby
- zły

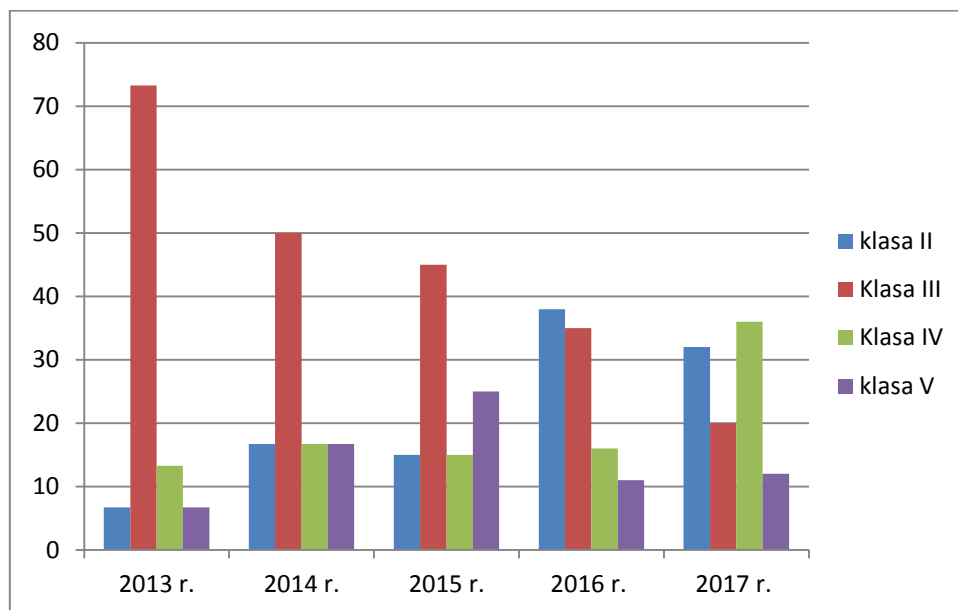
Mapa nr 1. Klasyfikacja badanych JCWP w 2012 r. wraz z istniejącymi przydomowymi oczyszczalniami ścieków. (dane WIOŚ Kielce)



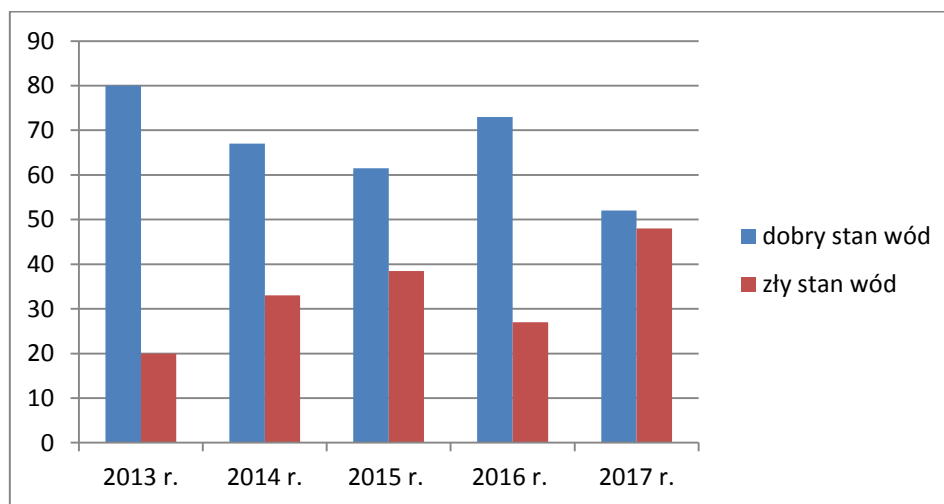
Mapa nr 2. Klasyfikacja badanych JCWP w 2017 r. uzupełnione o badane JCWP w 2016 r. wraz z istniejącymi przydomowymi oczyszczalniami ścieków. (dane WIOŚ Kielce)

Z przedstawionej analizy jasno wynika, że realizacja tego typu urządzeń wpływa korzystnie na jakość jednolitych części wód powierzchniowych.

Jeśli chodzi o wody podziemne na terenie województwa świętokrzyskiego w 2017 r. wykonano badania stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych w 25 punktach sieci krajowej, natomiast w 2013 r. takie badania przeprowadzono w 15 punktach. Dlatego, dla łatwiejszego porównania na poniższych wykresach pokazano procentowy udział wód w poszczególnych klasach w analizowanych latach. O jakości zwykłych wód podziemnych decydowały głównie podwyższone zawartości żelaza, manganu, potasu, azotanów, amoniaku, siarczanów, wapnia i niklu.

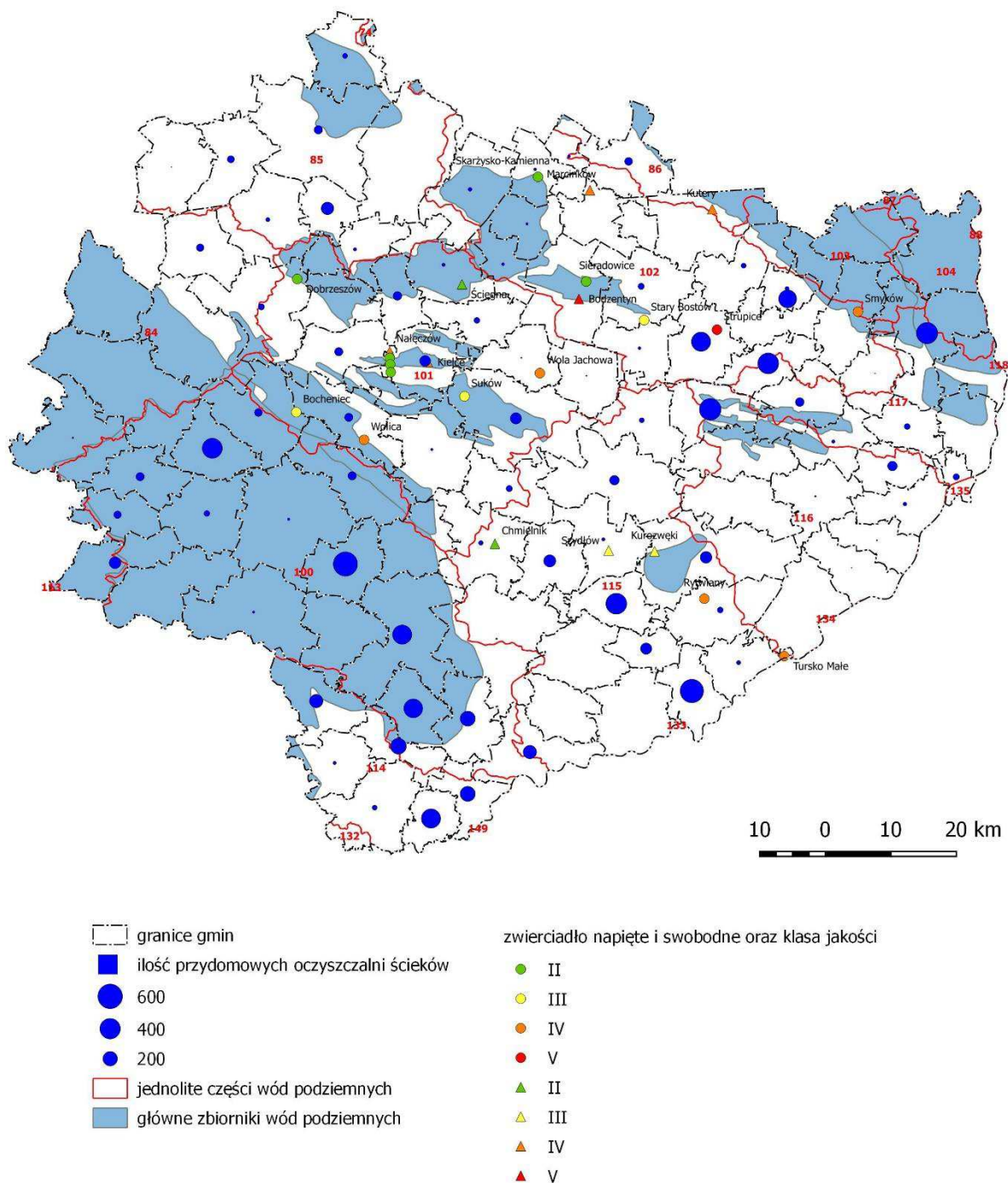


Wykres 3. Ocena jakości wód podziemnych w województwie świętokrzyskim w latach 2013-2017
(dane WIOŚ Kielce)



Wykres 4. Stan chemiczny wód podziemnych w województwie świętokrzyskim w latach 2013-2017
(dane WIOŚ Kielce)

Z uwagi na fakt, że każdego roku do badań wybierane są inne punkty jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), jak i inna ilość tych punktów, porównanie wyników i określenie jaki wpływ na wody podziemne ma eksploatacja przydomowych oczyszczalni jest niezwykle utrudniona. Z przedstawionej poniżej mapy wynika, że urządzenia te nie mają negatywnego oddziaływania na stan ocenianych wód podziemnych.

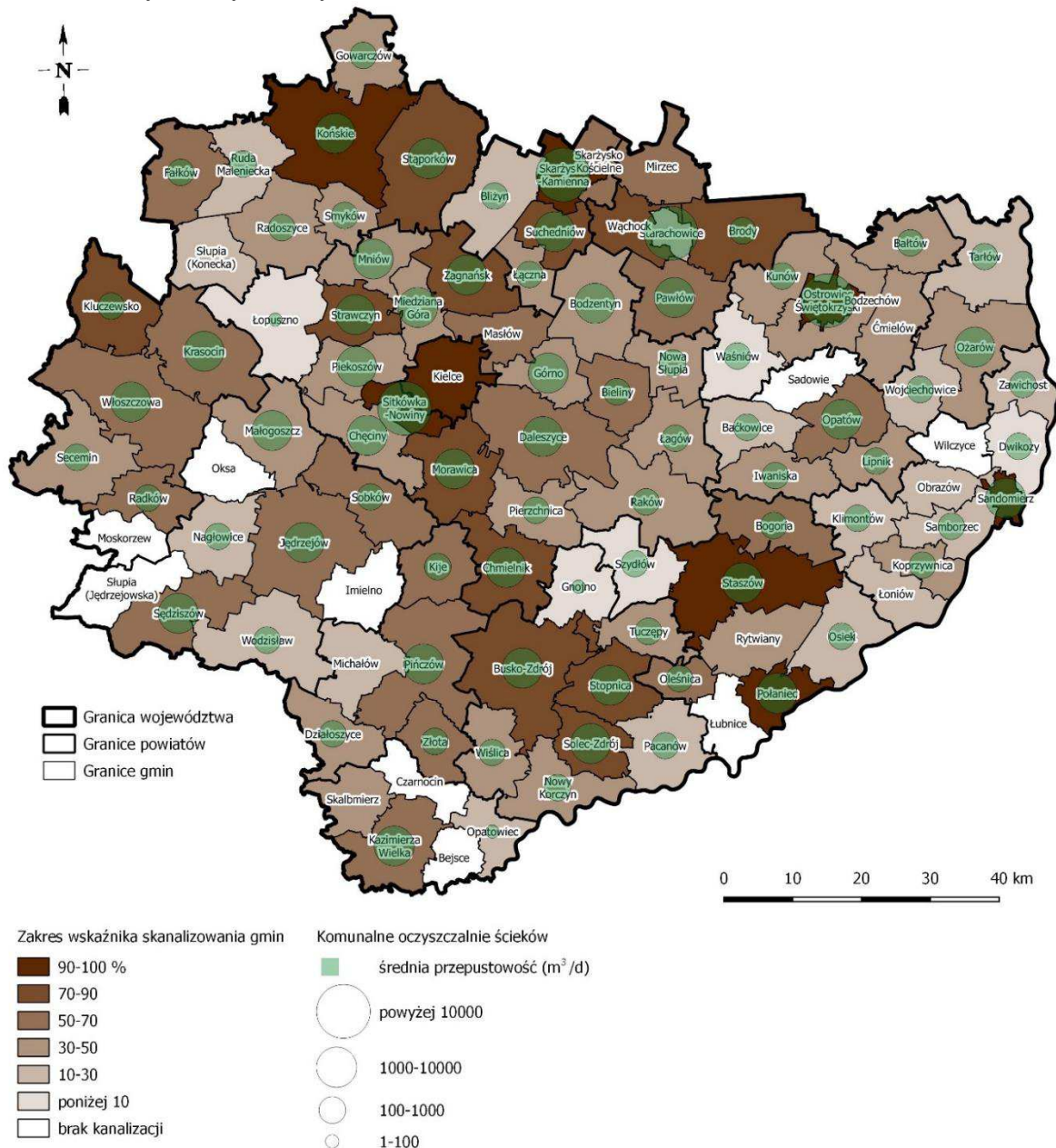


Mapa nr 3. Klasyfikacja badanych JCWPd w 2017 r. wraz z istniejącymi przydomowymi oczyszczalniami ścieków. (dane WIOŚ Kielce)

Niewątpliwie na słabszy stan wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych ma wpływ susza, która wystąpiła na terenie województwa świętokrzyskiego w 2015 r. i w dalszym ciągu niedostateczna infrastruktura służąca oczyszczaniu ścieków. Obecnie na terenie województwa świętokrzyskiego mamy 6.145,87 km sieci kanalizacji sanitarnej. Wśród 102 gmin w województwie 7 nie posiada kanalizacji sanitarnej, tj. **Oksa, Imielno, Słupia Jędrzejowska, Łubnice, Sadowie, Wilczyce i Moskorzew**. Natomiast najwyższy stopień skanalizowania posiadają największe ośrodki miejskie regionu, tj.: Połaniec (100%), Skarżysko-Kamienna (100%), Kielce (97,24%), Ostrowiec Świętokrzyski (93,14%), Starachowice (95,42%), Sandomierz (92,62%), Końskie (92,5%). Bardzo wysokim stopniem

skanalizowania charakteryzują się również następujące gminy wiejskie: Sitkówka-Nowiny (98,34%), Morawica (89,97%), Staszów (89%), Strawczyn (80,17%) oraz Brody (78,14%).

Na terenie naszego województwa zlokalizowanych jest 151 oczyszczalni ścieków. W roku 2016 działało 111 oczyszczalni komunalnych, w tym 78 biologicznych i 33 z podwyższonym usuwaniem biogenów o łącznej przepustowości 202.932 m³/dobę oraz 40 przemysłowych, w tym 21 mechanicznych, 3 chemiczne, 15 biologicznych i jedna z podwyższonym usuwaniem biogenów – o łącznej przepustowości 227.095 m³/dobę. Na terenie województwa świętokrzyskiego 63,2% ludności korzysta z oczyszczalni ścieków, przy czym w miastach wskaźnik ten wynosi 95,5%, a na wsi 37,2%. Wzrosła również ilość ścieków komunalnych oczyszczanych do 309,03 dam³.



Część nieoczyszczonych ścieków, wykazanych przez gminy, trafia na przydomowe oczyszczalnie ścieków lub gromadzona jest w zbiornikach bezodpływowych. Na terenie województwa świętokrzyskiego zewidencjonowano 8.615 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków oraz 89.616 szt. zbiorników bezodpływowych, a około 12% mieszkańców nie jest objęta żadną formą zbierania i utylizacji ścieków komunalnych. Ponadto z danych otrzymanych od gmin wynika, że pomimo ustawowego obowiązku **tylko**

46 gmin prowadzi ewidencję zbiorników bezodpływowych, z czego 42 kontroluje częstotliwość ich opróżniania. Gminy, w których brak jest rozwiązań systemowych prowadzoną intensywną kontrolę częstotliwości opróżniania szamb, w odstępach 2-4 miesięcznych, a nawet, tak jak to ma miejsce w gminach: Morawica, Iwaniska, Busko Zdrój czy Bałtów, co miesiąc. W większości jednak przypadków zbiorniki te opróżniane są 1-2 razy na rok, stąd tak duża ilość ścieków trafia do środowiska bez oczyszczania (załącznik nr 1).

Dlatego też, w „Programie..” zobowiązano gminy do prowadzenia monitoringu: eksploatacji oczyszczalni ścieków, stanu środowiska przyrodniczego, stanu wód powierzchniowych i podziemnych gleb, oczyszczalni zlokalizowanych na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM.

Z danych nadesłanych przez gminy wynika, że na 32 gminy z województwa świętokrzyskiego (w tym w 6 poza „Programem...”, tj. Zagnańsk, Słupia Konecka, Smyków, Bodzechów, Małogoszcz, Nagłowice), w których prowadzone były inwestycje, tylko połowa prowadzi kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na pół roku lub rok. Monitoring ten wykazuje prawidłowe działanie i eksploatację. Jedynie gmina Radków zgłosiła pewne nieprawidłowości w eksploatacji urządzeń. W gminach Daleszyce i Smykowie prowadzone były coroczne badania ścieków oczyszczonych.

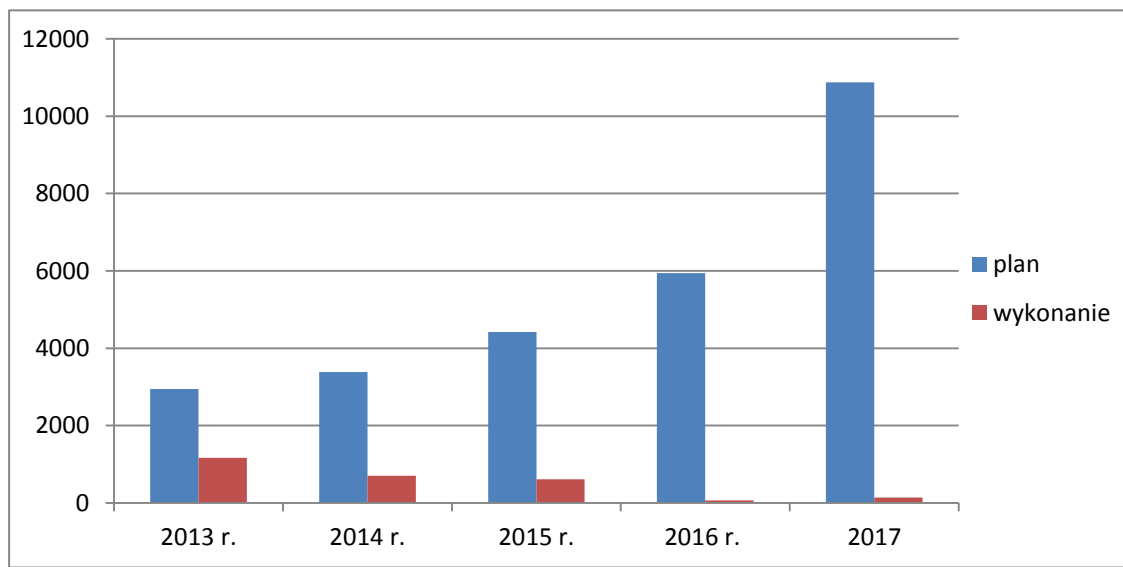
Jeśli chodzi o monitoring wód powierzchniowych to gminy Bejsce i Wiślica (badania cieków Maskalis - Chotel Czerwony i cieków Nida w Nowym Korczynie) korzystają z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce. W miejscowości Przyłogi w gminie Smyków przeprowadzono monitoring wód podziemnych. Również w gminie Waśniów przeprowadzono, 4 razy w roku i przeglądowo - kompleksowo 1 raz w roku, badania polegające na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.

Wszystkie z wykonywanych kontroli nie wykazały nieprawidłowości działania urządzeń i negatywnego wpływu eksploatowanych urządzeń.

Żadna z gmin nie prowadziła monitoringu przyrodniczego ani gleb. Dane dotyczące realizacji zadań i prowadzonych badań zamieszczone są w załączniku nr 2.

Realizacja „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego” w latach 2013-2017

„Program...” zakładał, że do roku 2016 zostanie wybudowanych 16 696 szt. urządzeń w 82 gminach. Załącznik Nr 2 pokazuje realizację w gminach województwa świętokrzyskiego, natomiast na wykresie przedstawiono stopień wykonania zadań w poszczególnych latach.



Wykres Nr 5. Realizacja „Programu...” w latach 2013-2017

W rozpatrywanym okresie 32 gminy, w 334 miejscowościach, wybudowały łącznie 2 673 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków.

Koszt tych inwestycji wyniósł blisko 37,2 mln zł, przy 35 mln zł sfinansowania ich przez osoby prywatne, korzystających z takich źródeł jak PROW i NFOŚiGW.

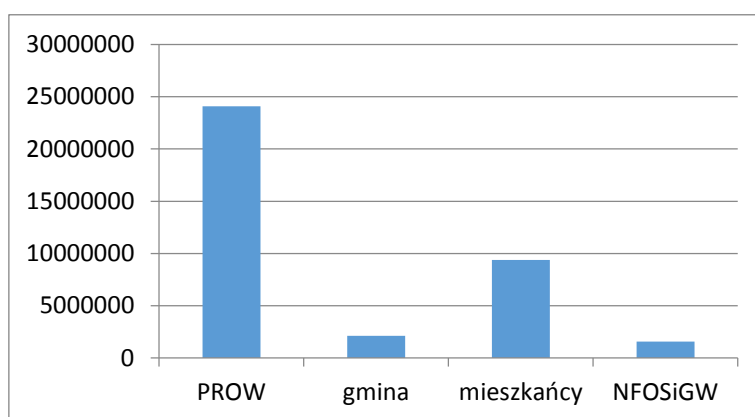


□ granice gmin

▨ gminy posiadające przydomowe oczyszczalnie ścieków

Mapa Nr 5. Realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie województwa świętokrzyskiego

Jak wynika z przedstawionych danych, wykonanie „Programu...” kształtuje się na poziomie tylko 16% zakresu rzeczowego. Spowodowane było to faktem, że większość gmin zaangażowała środki finansowe na realizację zadań w zakresie budowy zbiorczych systemów kanalizacyjnych. Inwestycje w wielu przypadkach planowane były na wyrost, bez oszacowania nakładów finansowych. Ponadto do chwili obecnej na tego rodzaju zadania gminy korzystały w zasadzie tylko z jednego funduszu - PROW 2007-2013 i 2014-2020, który udzielał bezzwrotnej dotacji. Kwoty pozyskane w latach 2013-2017 z PROW wynoszą 24,1 mln zł, co stanowi kwotę o 80% mniejszą niż zakładano. Największe zaangażowanie w realizację „Programu...” wykazały gminy Waśniów -362 szt., Łubnice - 276 szt., Opatowiec - 222 szt. oraz Czarnocin - 216 szt.



Wykres Nr 6. Nakłady finansowe na realizację „Programu...”.

Najczęstszym rodzajem montowanych urządzeń były biologiczne reaktory sekwencyjne (SBR). Wszystkie gminy stosowały mechaniczno-biologiczne oczyszczalnie z komorami osadu czynnego, osiem gmin zamontowało na swoim terenie oczyszczalnie z drenażami rozsączającymi.

Tabela Nr 3. Wskaźniki monitorujące realizację „Programu...”

L.p.	Rodzaj wskaźnika	Wielkość wskaźnika planowanego	Wielkość wskaźnika zrealizowanego	Jednostki miary
1.	Ilość wybudowanych oczyszczalni ścieków	16 696	2 673	szt.
2.	Ludność obsługiwana	106 182 8	10 171 0,8	liczba i % ludności
3.	Ilość oczyszczonych ścieków	44 581,6	3 714,52	m ³ /d
4.	Redukcja zanieczyszczeń	0,09	0,01	%
5.	Ilość zlikwidowanych szamb	16 696	2 673	szt.
6.	Sposób utylizacji osadów ściekowych	Wywóz na komunalne oczyszczalnie ścieków	Wywóz na komunalne oczyszczalnie ścieków	opisowo
7.	Nakłady w tys. zł poniesione na realizację projektów, w tym: - środki własne, - środki prywatne, - środki pomocowe (jakie?)	219 141,4 53 541,6 22 203,8 143 396,0	37 205,5 2 133,1 9 393,0 PROW, NFOŚiGW 25 679,4	tys. zł

Koncepcja budowy przydomowych oczyszczalni ścieków

Z definicji wynika, że przydomowe oczyszczalnie ścieków są to urządzenia przeznaczone do oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych w ilości do 5 m³/d, pochodzących z budynków mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych, zamieszkałych stale lub okresowo (np. domki letniskowe) oraz w obiektach użytkowania zbiorowego (motele, szkoły, pensjonaty, punkty gastronomiczne). Wielkość 5 m³/d wynika bezpośrednio z ustawy *Prawo wodne*, która nadaje prawo właścicielowi gruntu na wprowadzanie do wód lub do ziemi oczyszczonych ścieków bez pozwolenia wodnoprawnego właśnie do tej wielkości.

Obecnie na rynku istnieje bardzo bogata oferta urządzeń i wiele rozwiązań technologicznych do oczyszczania niewielkich ilości ścieków komunalnych. Najczęściej są to oczyszczalnie o parametrach od 4-12 RLM, obsługujące jedno lub więcej gospodarstw.

Aktualizacja „Programu ...” zakłada budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, realizowaną przez samorządy gminne dla indywidualnych odbiorców oraz dla budynków użyteczności publicznej, z wyłączeniem podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (zrzut ścieków przemysłowych). Preferowane są oczyszczalnie biologiczne działające w oparciu o metodę osadu czynnego lub w złożach biologicznych, tak aby oczyszczanie ścieków było zgodne z przepisami ochrony środowiska. Dopuszcza się również realizację oczyszczalni ze złożami gruntowo-roślinnymi. We wszystkich rodzajach zastosowanych technologii muszą być zamontowane studzienki rewizyjne lub miejsca poboru prób, w celu kontroli procesów oczyszczania ścieków przed ich odprowadzeniem do odbiornika.

W zależności od producenta oraz zasad działania, niektóre typy oczyszczalni wymagają zapotrzebowania na energię elektryczną. Niemniej jednak, eksploatacja tych urządzeń nie wymaga stałej obsługi, ogranicza się ona jedynie do kontroli ilości osadów w osadniku gnilnym oraz okresowego ich usuwania. Częstotliwość usuwania osadu jest uzależniona od rodzaju oczyszczalni oraz ilości ścieków dopływających. Najczęściej osady usuwa się raz na 6 miesięcy. Ilość osadów można zredukować poprzez zastosowanie biopreparatów – bioaktywatorów, które przyspieszają procesy separacji zanieczyszczeń oraz powstawania błony biologicznej. Użytkownicy przydomowych oczyszczalni powinni ograniczyć stosowanie środków chemicznych, zwłaszcza bakteriobójczych z dużą ilością chloru, np. wybielaczy.

Dobór sposobu oczyszczania ścieków zależy od lokalnych warunków gruntowo-wodnych, topografii działki oraz charakteru i wielkości obiektu i powinien każdorazowo opierać się o analizę czynników, takich jak:

- ukształtowanie terenu,
- przepuszczalność gruntu,
- poziom zwierciadła wód gruntowych (pomiędzy drenażem rozłączającym a max poziomem wód gruntowych musi być zachowana odległość min. 150 cm),
- położenie urządzeń względem terenów zalewowych,
- uwarunkowania przyrodnicze,
- odległość urządzeń od obiektów budowlanych (studnia, budynek, itp.) oraz granicy działki,
- zakładaną liczbę użytkowników,
- możliwość zrzutu oczyszczonych ścieków - istnienie ew. powierzchniowego odbiornika ścieków (rów melioracyjny, rzeka).

Należy pamiętać, że mieszkańcy z miejscowości położonych w zlewni Górnej Wisły muszą sprawdzić, czy ich posesje nie leżą na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM, utworzonych na podstawie ustawy *Prawo wodne*, a także na obszarze występowania głównego użytkowego poziomu wodonośnego wieku triasowego, w przypadku województwa świętokrzyskiego dotyczy to GZWP 414 i 415. Dlatego też, zgłoszone do Aktualizacji „Programu...” z gmin Łopuszno i Radoszyce miejscowości: Szóstaki, Wiosna, Salachowy Bór, Michala Góra, Dobrzeszów, Nowek, Podewsie będą musiały zweryfikować swoje plany inwestycyjne. Nie zostały one jednak

wykluczone z Aktualizacji „Programu ...”, ponieważ dynamika prawa w tym zakresie jest bardzo duża i dlatego przed planowaniem każdej inwestycji należy wnikliwie analizować status prawny. **Ponadto, na terenie zlewni Górnej Wisły tego typu urządzeń nie można zainstalować w odległości mniejszej niż 100 m od linii wyznaczonej rzędną maksymalnego piętrzenia zbiornika wodnego.**

Prócz tego, na terenie gmin **Sobków i Chęciny**, gdzie zaplanowano realizację przodowych oczyszczalni ścieków na obszarze Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego **zaleca się montaż oczyszczalni bez drenażu rozsączającego**, zgodnie z wytycznymi wynikającymi z Planu ochrony dla tego Parku.

Kryteria wyboru przedsięwzięć

W celu identyfikacji potrzeb budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie województwa świętokrzyskiego w latach 2018-2026, bazowano na ankietach nadesłanych przez gminy w lutym 2018 roku.

Ankiety te poddano szczegółowej analizie przede wszystkim pod względem:

- terminu realizacji inwestycji – Aktualizacja „Programu...” jest podzielona na poszczególne lata w okresie 2018-2021 i po roku 2021, Aktualizacja „Programu...” obejmuje również rok 2018, jako kontynuacja zadań realizowanych w ramach PROW na lata 2014-2020,
- przygotowania inwestycji do realizacji, tj. dokumentów, na podstawie których wskazano miejscowości do Aktualizacji „Programu...” – max ilość pkt - 4,
(0 pkt – nic nie wskazano w tabeli „Stan zaawansowania inwestycji”, 4 pkt – jeżeli spełniono wszystkie z podanych warunków, tj.: planowana ilość oczyszczalni na podstawie koncepcji lub studium wykonalności lub zaawansowanych projektów wykonawczych, wykonane podkłady geodezyjne, wykonane badania rodzaju gruntów i ich przepuszczalności),
- stopnia zwodociągowania oraz skanalizowania danej miejscowości – max ilość pkt - 2,
(0 pkt – poniżej 50% zwodociągowania i poniżej 50% skanalizowania, 1 pkt - powyżej 50% zwodociągowania lub powyżej 50% skanalizowania, 2 pkt - 51% i powyżej zwodociągowania oraz 51% i powyżej skanalizowania),
- warunków obszarowych danej miejscowości, tj. obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000, GZWP, ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich strefy ochronne – max ilość pkt 2,
(0 pkt – miejscowość leżąca poza w/w obszarami, 1 pkt – miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym lub na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód, 2 pkt - miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym i na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód),
- przynależności miejscowości do aglomeracji, tylko w przypadku, gdy budowa oczyszczalni ścieków jest uzupełnieniem rozwiązania gospodarki ściekowej w danej aglomeracji, a jakość oczyszczania odpowiada warunkom, jakie muszą być spełnione dla danej aglomeracji – max ilość pkt - 2,
(0 pkt – miejscowość należy do aglomeracji powyżej 2000 RLM i liczba planowanych oczyszczalni obejmuje powyżej 50% ludności w miejscowości, 1 pkt – miejscowość należy do aglomeracji powyżej 2000 RLM i liczba planowanych oczyszczalni ścieków obejmuje zakres od 10% do 49% ludności w miejscowości, 2 pkt - brak przynależności do aglomeracji powyżej 2000 RLM lub miejscowość należy do aglomeracji powyżej 2000 RLM i liczba planowanych oczyszczalni ścieków obejmuje poniżej 10% ludności w miejscowości).

Planowane działania

Do Aktualizacji „Programu ...” zostało zgłoszonych 934 miejscowości z 55 gmin województwa świętokrzyskiego, gdzie planuje się wybudować 17 779 przydomowych oczyszczalni ścieków. Realizacja zamierzeń inwestycyjnych spowoduje wzrost wskaźnika sanitacji województwa o blisko 5%. Ogólny wykaz wszystkich zgłoszonych gmin zawiera załącznik Nr 3. Analiza zbioru zgłoszonych miejscowości, umożliwiła wyłonienie miejscowości, które w pierwszej kolejności powinny być realizowane. Ich zestawienie zawierają załączniki Nr 4 - 8, w rozbiciu na poszczególne lata.



Legenda

□ granice gmin

▨ gminy planujące budowę przydomowych oczyszczalni ścieków

Mapa Nr 6. Planowana realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie województwa świętokrzyskiego

Jak widać z powyższej mapy, do Aktualizacji „Programu...” nie zgłosiły się jedynie duże miasta oraz gminy, które realizują programy zbiorczych sieci kanalizacyjnych, zakończonych oczyszczalniami ścieków.

Spośród wszystkich miejscowości zamieszczonych w Aktualizacji „Programu...” ponad połowa, tj. 531 (57%) znajduje się na terenach prawnie chronionych, w tym 99 (11%) na terenach obszarów Natura 2000. Wykaz tych miejscowości zawiera załącznik Nr 9.

Ponadto 446 miejscowości (48%) znajduje się na Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych, bądź w obszarze ujęć wód podziemnych lub powierzchniowych (załącznik Nr 10).

Prócz tego 52 miejscowości (6%) leży na obszarach objętych granicami aglomeracji powyżej 2000 RLM, gdzie planowana realizacja zbiorczych sieci kanalizacyjnych zawarta jest w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. W tych miejscowościach bezwzględnie będą musiały być zainstalowane urządzenia, które zapewnią wymagany stopień oczyszczania ścieków, zgodnie z załącznikiem Nr 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, dla takiego zakresu RLM jakie posiada aglomeracja, na obszarze której znajduje się dana miejscowość. W załączniku Nr 11 Aktualizacji „Programu...” zamieszczone są te miejscowości, wobec których bezwzględnie będzie musiał być spełniony stopień oczyszczania ścieków według obowiązującego Rozporządzenia.

Przewiduje się, że w wyniku realizacji Aktualizacji „Programu...” zostanie oczyszczonych blisko 25 tys. m³/d ścieków, natomiast ilość suchej masy osadów wytworzonych na oczyszczalniach ścieków wyniesie blisko 2,3 tys. Mg/rok (wartości obliczono przy założeniu wskaźnika 0,25 kg s.m./1m³ oczyszczonych ścieków). Osady z indywidualnych urządzeń winny być usuwane w zależności od wielkości osadnika i ilości obsługiwanych mieszkańców raz na kilka miesięcy i nie rzadziej niż raz na rok. Każdy samorząd musi w swoim zakresie rozwiązać problem zagospodarowania tych osadów. W pierwszej kolejności właściciel przydomowej oczyszczalni ścieków powinien mieć podpisaną umowę z uprawnioną firmą na wywóz i utylizację osadów ściekowych. Osady te najlepiej wywozi do dużych oczyszczalni komunalnych, gdzie ze względu na odmienny charakter niż ścieki odbierane ze zbiorników bezodpływowych, nie powinny być zrzucane do stacji zlewczych, ale powinny być przerabiane bezpośrednio z osadami ściekowymi. W gminach, gdzie brak jest dużych oczyszczalni komunalnych, a gospodarka ściekami rozwiązana jest głównie poprzez przydomowe oczyszczalnie ścieków, niezbędna będzie budowa lokalnych stacji przeróbki osadów ściekowych. Do procesów przeróbki osadów zaliczamy metody fizyczne, takie jak: zagęszczanie, odwadnianie oraz metody biologiczne: fermentację, stabilizację tlenową, kompostowanie, a także stabilizację chemiczną. Do znanych sposobów przeróbki osadów, które następnie można wykorzystywać rolniczo, należą:

- wapnowanie, tj. stabilizacja i higienizacja osadów, może się to odbywać w cysternie wozu asenizacyjnego, a ustabilizowany w ten sposób osad może być użyty na polu lub terenie rekultywowanym,
- kompostowanie, po wcześniejszym np. mechanicznym odwodnieniu,
- poletka hydrofitowe, obsadzone roślinnością hydrofitową, np. trzcina pospolitą.

Wadą takiego sposobu utylizacji osadu jest emisja odorów do atmosfery oraz konieczność monitoringu jakości gleb. Ponadto osad, który w końcowym efekcie staje się kompostem, aby mógł zostać uznany za nawóz, musi spełnić rygorystyczne wymagania określone w ustawie z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz.1259) i przepisach wykonawczych do ustawy.

Osad ściekowy można również utylizować w biogazowniach, a także w spalarniach.

Zarządzanie projektami

Głównymi wykonawcami Aktualizacji „Programu...” będą samorządy gminne, przy koordynacji zadań ze strony Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Poniżej został przedstawiony plan działań, który ułatwi sprawne zaplanowanie i realizację zamierzonych zadań.

I. Planowanie inwestycji.

Każdy projekt inwestycyjny musi mieć odzwierciedlenie we wcześniej przygotowanych dokumentach strategicznych gminy. W pierwszej kolejności powinien to być Plan zagospodarowania przestrzennego gminy, a w przypadku jego braku odpowiednie analizy geologiczne, hydrologiczne i hydrogeologiczne, uwzględniające warunki przyrodnicze oraz tereny zalewowe. Koncepcje tego typu rozwiązań można również oprzeć na takich dokumentach, jak: Plan Rozwoju Lokalnego, Program ochrony środowiska dla gminy, Koncepcje kanalizacji gminy, Plan gospodarki odpadami dla gminy, Wieloletni Plan Inwestycyjny lub Finansowy itp., które opracowano w oparciu o analizy techniczno-ekonomiczne oraz konsultacje społeczne. W/w dokumenty powinny mieć akceptacje rady gminy poprzez stosowne uchwały. Aby lepiej przygotować inwestycję powinno się wykonać Studium Wykonalności Inwestycji, gdzie analizy środowiskowe, finansowe i ekonomiczne wraz z wariantami wybranych technologii są podstawą do wyboru najbardziej optymalnego sposobu utylizacji ścieków na danym terenie. Szczególnie ten ostatni dokument, oprócz kosztów inwestycyjnych, będzie uwzględniał również koszty eksploatacyjne i amortyzację, co z kolei pozwoli inwestorowi na wybranie optymalnego sposobu oczyszczania ścieków komunalnych. W przypadku braku środków finansowych na wykonanie SWI, bądź braku w/w dokumentów, niezbędne jest przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami, które pozwolą na bezproblemowe wdrożenie programu budowy przydomowych oczyszczalni.

II. Dokumentacja techniczna.

1. Projekty techniczne nie są wymagane, niemniej jednak w trudnych warunkach terenowych bądź na obszarach prawnie chronionych, a także w przypadku, gdy budowa przydomowych oczyszczalni ścieków jest jedyną koncepcją na rozwiązanie gospodarki ściekami, posiadanie dokumentacji technicznej jest niezbędne. Dokumentacja powinna zawierać dobór odpowiedniej technologii, w zależności od ilości osób podłączonych, powierzchni działki, warunków gruntowo-wodnych, uwarunkowań przyrodniczych, rodzaju odbiornika oczyszczonych ścieków oraz oczekiwań użytkownika. Projektant może być zobowiązany umową na przeprowadzenie kontrolnych badań przepuszczalności gruntu, czy badań geologicznych. Można również wymagać, aby oczyszczalnia miała określone parametry, czy wręcz spełniała wymagania normy PN-EN 12566-3 lub uzyskała deklarację zgodności znakiem CE. Po wykonaniu projektu należy dokonać zgłoszenia robót budowlanych w siedzibie odpowiedniego starostwa lub złożyć wnioski o pozwolenie na budowę.
2. Przygotowanie kosztorysu inwestorskiego na całe zadania lub poszczególne urządzenia.
3. W przypadku inwestycji prowadzonych w bliskim sąsiedztwie lub na obszarach objętych Naturą 2000, organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji inwestycji musi rozważyć, przed wydaniem tej decyzji, czy dane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

III. Umowy i porozumienia

1. W przypadku realizacji inwestycji przy udziale środków z funduszy krajowych bądź unijnych, niezbędna będzie umowa na określony czas (w zależności od kryteriów danego funduszu, na okres od 5 do 7 lat) z właścicielami nieruchomości, w której właściciel nieruchomości przyznaje inwestorowi prawo do dysponowania terenem niezbędnym do

zrealizowania inwestycji. Przykładową umowę zawiera załącznik Nr 12. W umowie tej można zobowiązać właściciela nieruchomości do użytkowania tych oczyszczalni zgodnie z przeznaczeniem i do udziału w kosztach inwestycji w odpowiedniej wysokości (akceptowalne 10%). Ponadto gmina powinna zawrzeć również umowy użyczenia z ostatecznymi użytkownikami na bezpłatne używanie „indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków”, których jest właścicielem. Przykładowa umowa stanowi załącznik Nr 13.

2. Zawarcie stosownego porozumienia lub umowy z zakładem, który zobowiąże się do przyjmowania i utylizowania osadów z indywidualnych przydomowych oczyszczalni.

IV. Aplikacja o środki wsparcia do odpowiedniego funduszu. Możliwości wsparcia z funduszy krajowych i UE.

V. Przeprowadzenie odpowiedniej procedury przetargowej i wybór wykonawcy. Bardzo istotne są wymogi, jakie zostaną zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

VI. Realizacja projektu.

O sukcesie danego projektu, szczególnie w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, w dużej mierze decydują stałe konsultacje z mieszkańcami, zarówno na szczeblu planowania, projektowania jak i realizacji poszczególnych etapów zadania. Bardzo istotny jest szczegółowy nadzór inwestorski w trakcie i po zakończeniu robót, aby wykonane urządzenia właściwie spełniały swoją funkcję.

VII. Szkolenia.

Szkolenia mieszkańców z właściwego użytkowania instalacji to bardzo istotny element, który powinien być zawarty w SIWZ. Użytkownik musi być świadomy jakie czynniki wpływają na pracę oczyszczalni, np.: nierównomierny dopływ ścieków, niska temperatura, zbyt duża ilość detergentów lub innych środków chemicznych, brak dopływu prądu. Oprócz czynników zagrażających dobremu funkcjonowaniu oczyszczalni powinna być podana informacja jak je eliminować. Ponadto do instrukcji użytkowania urządzenia należy dołączyć listę materiałów, których nie wolno wprowadzać do przydomowej oczyszczalni ścieków wraz z informacją, co one powodują i jak z nimi postępować. Przykładowa lista materiałów, których nie wolno wprowadzać do przydomowej oczyszczalni ścieków znajduje się w załączniku Nr 14.

VIII. Monitoring.

Stały monitoring rezultatów projektu jest niezbędnym elementem, szczególnie przy prowadzeniu tego typu inwestycji na szeroką skalę. Bez względu na rodzaj zainstalowanych urządzeń musi być prowadzona systematyczna kontrola eksploatacji oczyszczalni, a także badania jakości odprowadzanych ścieków i ich wpływu na środowisko, szczególnie na obszarach, gdzie ich liczba jest bardzo duża lub jest to jedyny sposób rozwiązania gospodarki ściekowej na terenie gminy. W związku z realizacją oczyszczalni ścieków na terenach cennych przyrodniczo – w pobliżu chronionych siedlisk przyrodniczych, w pobliżu ujęć wód, na terenach zagrożonych powodzią, na obszarach ekosystemów zależnych od wód, a także w gminach, gdzie występuje kumulacja oczyszczalni, zaleca się prowadzić monitoring wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleb, jak również kontrolę prawidłowości działania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz częstotliwości wywozu osadów. We wszystkich rodzajach zastosowanych technologii oczyszczalni ścieków muszą być zamontowane studzienki rewizyjne lub miejsca poboru prób, w celu kontroli procesów oczyszczania ścieków przed ich odprowadzeniem do odbiornika.

1. Monitoring oczyszczalni ścieków. Kontroli podlegać powinny wszystkie oczyszczalnie, a w szczególności stan techniczny poszczególnych urządzeń – studzienek rewizyjnych, odgazowujących, prawidłowość pracy pomp oraz miejsce wprowadzenia oczyszczonych ścieków do odbiornika. Konieczna jest także kontrola częstotliwości wywożenia osadów.
2. Monitoring środowiska przyrodniczego powinien być prowadzony w odstępach dwu-trzyletnich i powinien obejmować monitoring siedlisk przyrodniczych w zakresie powierzchni, struktury oraz oceny ogólnej siedlisk przyrodniczych oraz w zakresie oceny populacji i siedlisk gatunków zwierząt. Wskaźnikiem długoterminowego negatywnego skumulowanego oddziaływania będą również zmiany krajobrazu pod kątem wkraczania roślinności synantropijnej (ruderalnej) w perspektywie wieloletniej.
3. Monitoring wód powierzchniowych i podziemnych powinien być realizowany rokrocznie, obejmując badania lokalnych cieków oraz wód z okolicznych studni kopanych. W przypadku tego rodzaju monitoringu również można korzystać z wyników monitoringu jednolitych części wód prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska nadzorowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach.
4. Monitoring gleb, ze względu na to, iż zmiany w strukturach gleb zachodzą w długich okresach czasu, powinien być prowadzony w odstępach np. 5 letnich pod kątem kumulacji w glebach związków azotu i fosforu, a także metali ciężkich oraz zmian fizycznych gleb.
5. Monitoring oczyszczalni zlokalizowanych na terenie aglomeracji powyżej 2000 RLM powinien obejmować swoim zakresem oznaczanie BTZ₅, ChZT_{Cr}, zawiesiny ogólnej, Nog i Pog (zgodnie załącznikiem Nr 3 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 poz. 1800), dla takiego zakresu RLM jakie posiada aglomeracja, na obszarze której znajduje się dana miejscowość.

Przeprowadzona analiza wykazała, że po zrealizowaniu inwestycji gminy powinny monitorować ich oddziaływanie wg. Zaleceń zawartych w poniższej tabeli:

Tabela Nr 4. Wykaz gmin z zalecanym monitoringiem.

<i>Monitoring przyrodniczy</i>	<i>Monitoring wód powierzchniowych i podziemnych</i>	<i>Monitoring gleb</i>	<i>Monitoring oczyszczalni na terenach aglomeracji powyżej 2000 RLM</i>	<i>Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów</i>
co 2-3 lata	co rok	co 5 lat	co rok	co rok
Bałtów, Bieliny, Bogoria, Busko-Zdrój, Chęciny, Chmielnik, Ćmielów, Daleszyce, Działoszyce, Gnojno, Iwaniska, Kije, Łągów, Łopuszno, Mirzec, Morawica, Moskorzew, Nowy Korczyn, Oksa, Opatowiec, Pacanów, Pawłów, Pierzchnica, Pińczów, Raków, Radoszyce, Ruda Maleniecka, Rytwiany, Samborzec, Sędziszów, Sobków, Solec - Zdrój, Szydłów, Tarłów, Waśniów, Wiślica, Wodzisław	Bałtów, Bejsce, Bieliny, Busko-Zdrój, Chęciny, Chmielnik, Czarnocin, Ćmielów, Daleszyce, Dwikozy, Górno, Gnojno, Kije, Końskie, Łągów, Łopuszno, Lubnice, Mirzec, Morawica, Moskorzew, Nowy Korczyn, Oksa, Opatowiec, Pacanów, Pawłów, Pierzchnica, Pińczów, Radków, Raków, Radoszyce, Rytwiany, Samborzec, Sędziszów, Skalbmierz, Sobków, Solec-Zdrój, Stopnica, Szydłów, Tarłów, Waśniów, Wiślica, Wilczyce, Wojciechowice, Wodzisław	Bałtów, Czarnocin, Ćmielów, Daleszyce, Gnojno, Iwaniska, Kije, Łągów, Łopuszno, Moskorzew, Nowy Korczyn, Oksa, Opatowiec, Pacanów, Pawłów, Pińczów, Ruda Maleniecka, Rytwiany, Samborzec, Sędziszów, Solec-Zdrój, Tarłów, Waśniów, Wiślica	Pacanów, Solec-Zdrój, Sędziszów, Daleszyce, Łągów, Opatów, Samborzec, Rytwiany, Ćmielów, Wojciechowice, Morawica	Wszystkie gminy ujęte w Aktualizacji „Programu ...”

Instrumenty finansowe

Wielkość nakładów inwestycyjnych na realizację przydomowych oczyszczalni ścieków w latach 2018-2025 wynosi 306 mln zł, z czego na lata 2018-2021 koszt ten wyniesie ok 160 mln zł. Aktualizacja „Programu...” będzie finansowana przede wszystkim z budżetów jednostek samorządu terytorialnego, wkładu własnego mieszkańców oraz funduszy pomocowych. Na chwilę obecną dostępne są środki z takich funduszy jak:

1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 .
3. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Po 2020 roku planowany jest nowy okres programowania. Na obecną chwilę nie są znane programy wsparcia, wielkość alokacji oraz linia demarkacyjna. Przewidziane w połowie 2020 r. negocjacje nowej Umowy Partnerstwa oraz Programów Operacyjnych, w tym regionalnych, pozwolą uzyskać informacje dotyczące możliwości dofinansowania poszczególnych przedsięwzięć ze środków unijnych w nowej perspektywie finansowej.

Szacunkowe wielkości nakładów finansowych na realizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zbilansowane na podstawie danych zebranych w wyniku ankietyzacji oraz przybliżony montaż finansowania tych przedsięwzięć, przedstawia poniższa tabela.

Tabela Nr 5. Środki finansowe na realizację Aktualizację „Programu...”

Nakłady na realizację Aktualizację „Programu...” w latach 2018-2021	Środki własne gmin	Środki prywatne	Inne źródła
w tys. zł			
159 516	52 417	66 347	40 752

Monitoring Aktualizacji „Programu...”

Realizacja Aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego” będzie monitorowana w okresach dwuletnich według wskaźników, które pozwolą na ocenę sposobu oraz efektów realizacji założonych działań. W toku realizacji poszczególnych zadań wymienionych w Aktualizacji „Programu...” przewiduje się wprowadzenie wskaźników wymienionych w poniższej tabeli:

Tabela Nr 6. Przewidywane wskaźniki monitorujące realizację Aktualizacji „Programu...”.

L.p.	Rodzaj wskaźnika	Wartość bazowa wskaźnika	Wielkość wskaźnika	Jednostki miary
1.	Ilość wybudowanych oczyszczalni ścieków	17 779		szt.
2.	Ludność obsługiwana	62 697 4,8		liczba % ludności
3.	Ilość oczyszczonych ścieków	25		tys. m ³ /d
4.	Redukcja zanieczyszczeń	5		%
5.	Ilość zlikwidowanych szamb	17 779		szt.
6.	Sposób utylizacji osadów ściekowych	wywóz na oczyszczalnie ścieków komunalnych		opisowo
7.	Nakłady poniesione na realizację projektów w latach 2018-2021, w tym: - środki gmin, - środki prywatne, - środki inne	159 516 52 417 66 347 40 752		tys. zł

Z przeprowadzonego monitoringu będzie sporządzany ogólnodostępny raport realizacji Aktualizacji „Programu...”, który oceni stopień wykonania przyjętych działań, stopień rozbieżności pomiędzy zaplanowanymi zadaniami a ich wykonaniem oraz przyczyny ich wystąpienia. Wyniki analizy będą umieszczane w Raporcie z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”. Natomiast wnioski z tej oceny będą brane pod uwagę przy cyklicznej weryfikacji niniejszej Aktualizacji „Programu...”.

Analiza oddziaływania Aktualizacji „Programu...” na środowisko

Opracowując projekt Aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”, zanim wystąpiono o konieczność sporządzenia prognozy oddziaływania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, dokonano analizy wpływu planowanych przedsięwzięć na środowisko województwa świętokrzyskiego.

Przeanalizowano lokalizacje oczyszczalni ścieków, które mogą:

- znacząco wpływać na siedliska przyrodnicze i gatunki chronione,
- negatywnie oddziaływać na ujęcia wód do celów pitnych,
- negatywnie oddziaływać na ekosystemy zależne od wód,
- negatywnie oddziaływać na stan wód powierzchniowych ze względu na położenie na obszarach zagrożonych powodzią.

Analizie oddziaływania poddano gminy i miejscowości, gdzie:

- oszacowano największą sumaryczną przepustowość projektowanych przydomowych oczyszczalni ścieków (powyżej 1000 m³/d dla jednej gminy),
- zlokalizowano oczyszczalnie na obszarach Natura 2000 lub na obszarach chronionych,
- zlokalizowano oczyszczalnie na terenie chronionych siedlisk przyrodniczych,
- zlokalizowano oczyszczalnie w pobliżu obszarów narażonych na powódź,
- zlokalizowano planowane oczyszczalnie w pobliżu ekosystemów zależnych od wód,
- zlokalizowano oczyszczalnie, z których spływ oczyszczonych ścieków może mieć wpływ na starorzecza.

Po dokonaniu analizy oddziaływania skutków budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na wartości przyrodnicze dla: parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, a także na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów, uwzględniając również zakazy odnoszące się do tych form ochrony przyrody, wysunięto wnioski, że:

I. W przypadku Parków Krajobrazowych wchodzących w skład Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych: Suchedniowsko-Oblęgorski PK, Cisowsko-Orłowiński PK, Jeleniowski PK, Sieradowicki PK, Chęcińsko-Kielecki PK, Nadnidziański PK, Szaniecki PK, Kozubowski PK – wpływ przydomowych oczyszczalni ścieków na obszary i obiekty chronione będzie następujący:

1. Oczyszczalnie w znacznej większości zlokalizowane będą poza parkami krajobrazowymi. Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków zaplanowano na terenie następujących Parków Krajobrazowych:

- Cisowsko-Orłowiński – w gminach: Bieliny, Daleszyce, Łągów, Raków,
- Chęcińsko-Kielecki – w gminach Sobków, Chęciny,
- Nadnidziański – w gminach: Nowy Korczyn, Wiślica, Pińczów, Opatowiec,
- Szaniecki - w gminach: Busko-Zdrój, Chmielnik, Kije, Pińczów,
- Kozubowski – w gminie Pińczów,
- Sieradowicki – w gminie Pawłów.

2. Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie wykracza poza granice działek, na których są realizowane inwestycje. Przydomowe oczyszczalnie ścieków są lokalizowane wyłącznie na obszarach przekształconych antropogenicznie, tj. poza terenami cennymi przyrodniczo.

3. Ze względu na niską przepustowość oczyszczalni, ich budowa nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych, przekształcenia powierzchni ziemi ograniczą się do niewielkich prac ziemnych niezbędnych do wbudowania w grunt urządzeń, rzeźba terenu nie ulegnie zmianie, nie przewiduje się likwidacji naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych, tj. rozlewisk i starorzeczy ze względu na lokalizację oczyszczalni w pobliżu zabudowań.

4. Lokalizacja i budowa oczyszczalni, ze względu na niewielki rozmiar inwestycji, nie będzie powodowała likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.
5. Na obecnym etapie rozpoznania nie przewiduje się niszczenia siedlisk chronionych roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową w obszarach parków krajobrazowych.
6. Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza).

W przypadku Przedborskiego Parku Krajobrazowego (wchodzącego w skład Zespołu Nadpilicznych Parków Krajobrazowych) - planowane oczyszczalnie zlokalizowano poza obszarem tego Parku.

II. W przypadku obszarów chronionego krajobrazu – wpływ przydomowych oczyszczalni ścieków na obszary i obiekty chronione będzie następujący:

1. Oczyszczalnie zlokalizowane są na terenie następujących Obszarów Chronionego Krajobrazu:
 - Konecko-Łopuszniański (gminy: Łopuszno, Końskie, Radoszyce, Ruda Maleniecka)
 - Doliny Kamiennej (gminy: Baltów, Waśniów, Mirzec) - najważniejszą ekologiczną funkcją obszaru jest ochrona wód podziemnych i powierzchniowych oraz odtworzenie i zachowanie przez dolinę rzeki Kamiennej funkcji korytarza ekologicznego,
 - Podkielecki (gminy: Daleszyce, Morawica, Górnio) - najważniejszą funkcją tego obszaru jest ochrona wód podziemnych w zbiorniku Kielce oraz w zbiorniku Gałęzicko-Bolechowicko-Borkowskim, z których m.in. czerpie wodę pitną miasto i aglomeracja Kielce,
 - Włoszczowsko-Jędrzejowski (gminy: Oksa, Kije, Sobków) - najważniejszą funkcją obszaru jest ochrona wód zlewni rzek Pilicy i Nidy, jak też głównego zbiornika wód podziemnych "Niecka Miechowska",
 - Chmielnicko-Szydłowiecki (gminy: Gnojno, Busko-Zdrój, Morawica, Chmielnik, Łagów, Pierzchnica, Raków, Kije, Szydłów) - pierwszoplanową funkcją obszaru jest ochrona wód powierzchniowych, głównie rzeki Czarnej Staszowskiej wraz ze zbiornikiem wodnym Chańcza,
 - Solecko-Pacanowski (gminy: Busko-Zdrój, Nowy Korczyn, Pacanów, Solec - Zdrój, Stopnica, Wiślica, Oleśnica),
 - Miechowsko-Działoszycki (gminy: Sędziszów, Wodzisław, Działoszyce),
 - Koszycko-Opatowiecki (gmina: Opatowiec),
 - Jeleniowski-Staszowski (gminy: Iwaniska, Rytwiany, Bogoria),
 - Jeleniowski (gminy: Łagów, Waśniów),
 - Sieradowicki (gmina Pawłów),
 - Cisowsko-Orłowski (gminy: Bieliny, Daleszyce, Łagów, Pierzchnica, Raków),
 - Chęciński-Kielecki (gmina Sobków),
 - Nadnidziański (gminy: Busko-Zdrój, Nowy Korczyn, Wiślica, Kije, Pińczów),
 - Szaniecki (gminy: Busko-Zdrój, Stopnica, Solec-Zdrój, Chmielnik, Kije),
 - Kozubowski (gminy: Działoszyce, Pińczów),
 - Przedborski (gminy: Łopuszno, Falków),
 - Świętokrzyski (gmina Górnio).
2. Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska, w tym m.in. wód podziemnych i powierzchniowych, a także gleb oraz powietrza.
3. Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie wykracza poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje.
4. Ze względu na niską przepustowość oczyszczalni, ich budowa nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych, przekształcenia powierzchni ziemi ograniczą się do niewielkich prac ziemnych niezbędnych do wbudowania w grunt urządzeń.
5. Oczyszczalnie będą zlokalizowane w pobliżu zabudowań – nie przewiduje się likwidacji zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, zbiorowisk torfowiskowych i łąkowych,

zbiorowisk bagiennego boru trzcinkowego, subkontynentalnego boru świeżego i boru mieszanego, a także likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy, dolin rzecznych i obszarów wodno – błotnych ze względu na małą skalę inwestycji.

Na obszarach Suchedniowsko-Oblęgorskim OChK, OChK Lasy Przysusko-Szydłowieckim, Kieleckim OChK nie planuje się budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

III. W przypadku pozostałych form ochrony przyrody, tzn. pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych – planowane inwestycje zlokalizowane są poza tymi obszarami.

Przy analizie wzięto pod uwagę zakazy oraz uwzględniono cele ochrony obowiązujące na terenie parków krajobrazowych, również wzięto pod uwagę zakazy i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów obowiązujących w obszarach chronionego krajobrazu. Stwierdza się, że planowane przedsięwzięcia związane z budową przydomowych oczyszczalni ścieków nie będą kolidować z zakazami dla ww. form ochrony przyrody. W przypadku miejscowości, które zlokalizowane są na Cisowsko-Orłowińskim OChK, Chęcińsko-Kieleckim OChK, Podkieleckim OChK, gdzie zostały wydzielone strefy krajobrazowe o różnym rygorze ochrony, wszystkie (prócz jednej miejscowości) znajdują się w strefie krajobrazowej C, dla której nie zostały określone zakazy. Natomiast miejscowość Radostów w gminie Raków znajduje się w strefie B Cisowsko-Orłowińskiego OChK, gdzie planowane inwestycje o takim zasięgu nie będą kolidować ze zdefiniowanymi w tej strefie zakazami. Planowane inwestycje będą zlokalizowane poza obszarami występowania pomników przyrody, poza stanowiskami dokumentacyjnymi, użytkami ekologicznymi i zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi.

W przypadku stwierdzenia obecności na terenie planowanej inwestycji chronionych gatunków roślin i zwierząt konieczne jest ich przeniesienie, po uprzednim uzyskaniu przez Inwestora odpowiedniego zezwolenia, w myśl art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody.

Na terenie Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego zaplanowano budowę oczyszczalni w gm. Sobków i Chęciny. Zgodnie z zapisami Planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego PK, potencjalne zagrożenie dla obszaru parku może stanowić zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych spowodowane dopływem ścieków bytowo-gospodarczych, a także spływy powierzchniowe z obszarów użytkowanych rolniczo i obszarów zabudowanych. **Z tego względu w gm. Sobków i Chęciny zaleca się montaż oczyszczalni bez drenażu rozsączającego.** Dla pozostałych parków krajobrazowych, na terenie których planowana jest budowa przydomowych oczyszczalni, nie opracowano planów ochrony.

Oddziaływanie na obszary Natura 2000 (cele, przedmioty ochrony i integralność), GZWP oraz starorzecza.

Analizę oddziaływania na obszary Natura 2000 przeprowadzono dla oczyszczalni planowanych do budowy w latach 2018-2021. Oczyszczalnie ścieków będą lokalizowane na terenach już antropogenicznie przekształconych, w pobliżu istniejącej zabudowy i zakłada się, że poza siedliskami chronionymi (brak dokładnej lokalizacji przydomowych oczyszczalni). Na obecnym etapie rozpoznania nie przewiduje się niszczenia siedlisk chronionych, roślin, zwierząt i grzybów będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 (zakazuje się niszczenia przedmiotów ochrony). Przewiduje się, że wszystkie inwestycje będą zlokalizowane w obrębie zabudowań mieszkańców gmin.

W przypadku stwierdzenia obecności chronionych gatunków roślin i zwierząt konieczne jest ich przeniesienie, po uprzednim uzyskaniu przez Inwestora odpowiedniego zezwolenia, w myśl art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody.

Zestawienie lokalizacji planowanych przydomowych oczyszczalni ścieków, które mogą mieć negatywny wpływ na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków, obszary Natura 2000, GZWP i starorzecza:

Dolina Nidy PLB260001 - na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Nidy planuje się budowę 193 oczyszczalni ścieków w gminach: Nowy Korczyn, Wiślica, Kije, Sobków, Pińczów i Opatowiec. Występujący przepływ wód w obrębie GZWP 409 na poziomie ok. 100 m/rok w kierunku południowo-wschodnim może powodować spływ oczyszczonych ścieków do starorzecza Nidy z oczyszczalni zlokalizowanych na jej prawym brzegu. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku południowo-wschodnim. W miejscowości Sępichów występują siedliska chronionych gatunków ptaków.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, ze względu na mały zasięg inwestycji, nie wpłynie negatywnie na stan siedlisk chronionych gatunków ptaków – nie przewiduje się likwidacji miejsc żerowania i gniazdowania ptaków. Ze względu na krótki czas budowy oczyszczalni, hałas maszyn nie spowoduje trwałego płoszenia ptaków, skutkującego wycofaniem się ptaków z siedlisk. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych), w związku z tym nie dojdzie do zmian przyrodniczych w siedliskach ptaków.

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Ostoja Nidziańska PLH260003 - W obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska występuje wiele obszarów podmokłych, sprzyjających migracji zanieczyszczeń. Planuje się budowę jedynie 33 oczyszczalni na terenie gmin: Wiślica, Pińczów, Busko-Zdrój i Opatowiec. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są w obrębie GZWP nr 409, charakteryzującym się dużym przepływem wód na poziomie 100 m/rok w kierunku wschodnim. Cały obszar nie posiada naturalnej izolacji pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku wschodnim poza obszar Natura 2000.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Ze względu na znaczną odległość siedlisk chronionych od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi

oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max. 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych). Oczyszczalnie ścieków będą lokalizowane na terenach już antropogenicznie przekształconych, w pobliżu istniejącej zabudowy i zakłada się, że poza siedliskami chronionymi. Na stan siedliska 6510 obecnie ujemnie wpływa eutrofizacja wód a w perspektywie zmiana stosunków wodnych, jednakże nie przewiduje się, że w miejscowościach, gdzie w pobliżu siedlisk planuje się budowę oczyszczalni, zmieni się bilans wodny – nie zmieni się odpływ wód w wyniku eksploatacji oczyszczalni.

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni na terenach podmokłych.
4. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.
5. Odnośnie terenów siedliska 6510 PZO, dla obszaru przewiduje się w odniesieniu do niniejszej Aktualizacji „Programu...”, niedopuszczenie do eutrofizacji i zarastania, niedopuszczenie do drastycznego obniżenia wód gruntowych lub ciągłego zalewania oraz podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.
6. Prowadzenie monitoringu przyrodniczego dla terenów, gdzie oczyszczalnie zlokalizowane będą w pobliżu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Dolina Kamiennej PLH 260019 - Na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Kamiennej planuje się budowę 132 przydomowych oczyszczalni ścieków w gminach: Bałtów i Ćmielów. W gminie Bałtów w m. Wólka Pętkowska i Wólka Pętkowska Kolonia występuje siedlisko 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, a w m. Lemierze siedliska 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe i 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. W gm. Ćmielów w m. Stoki Stare występuje siedlisko 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, oraz siedlisko 6120 ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe i 6210 murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Kamiennej nie ma opracowanego projektu zadań ochronnych. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są w obrębie GZWP 405, charakteryzującym się dużym przepływem wód na poziomie 300 m/rok w kierunku wschodnim. Cały obszar nie posiada naturalnej izolacji pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku północnym, w kierunku Doliny Kamiennej.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Ze względu na znaczną odległość siedlisk chronionych od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych). Oczyszczalnie ścieków będą lokalizowane na terenach już antropogenicznie przekształconych, w pobliżu istniejącej zabudowy i zakłada się, że poza siedliskami chronionymi. Siedliska 6410 i 6510 są wrażliwe na zmiany stosunków wodnych, szczególnie na osuszenie i zwiększenie ruchu wody w glebie. Zagrożenie może stanowić eutrofizacja siedlisk i jego otoczenia. Ponadto siedlisko 6510 cechuje duża wrażliwość na zmiany żyzności, wilgotności i pH gleby. Nie przewiduje się, że w miejscowościach, gdzie w pobliżu

siedlisk planuje się budowę oczyszczalni, zmieni się bilans wodny – nie zmieni się odpływ wód w wyniku eksploatacji oczyszczalni.

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni na terenach podmokłych.
4. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.
5. Odnośnie terenów siedliska 3150, 6510 i 6410, w odniesieniu do niniejszej Aktualizacji „Programu...”, przewiduje się niedopuszczenie do eutrofizacji. Siedlisko 6510 jest wrażliwe na zmiany wilgotności gleby.
6. Prowadzenie monitoringu przyrodniczego dla terenów, gdzie oczyszczalnie zlokalizowane będą w pobliżu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Ostoja Stawiany PLH260033 - Na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Stawiany planuje się budowę 26 oczyszczalni ścieków w gminach: Kije i Chmielnik. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane w obszarze GZWP 409. Występujący przepływ wód w obrębie GZWP 409 na poziomie ok. 100 m/rok w kierunku południowo-wschodnim może powodować spływ oczyszczonych ścieków do starorzeczka Nidy z oczyszczalni zlokalizowanych na jej prawym brzegu. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku południowym. Ze względu na niewielką liczbę oczyszczalni, bilans wód nie zostanie zakłócony.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Ze względu na znaczną odległość siedlisk chronionych od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych). Oczyszczalnie ścieków będą lokalizowane na terenach już antropogenicznie przekształconych, w pobliżu istniejącej zabudowy i zakłada się, że poza siedliskami chronionymi. Zagrożenie może stanowić eutrofizacja siedlisk i jego otoczenia. Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni na terenach podmokłych.
4. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.
5. Prowadzenie monitoringu przyrodniczego dla terenów, gdzie oczyszczalnie zlokalizowane będą w pobliżu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 - Na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka planuje się budowę 66 oczyszczalni ścieków w gminach: Busko-Zdrój, Gnojno, Solec-Zdrój i Pacanów. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są poza obszarami GZWP. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku południowo-wschodnim, poza obszar Natura 2000. Ze względu na niewielką liczbę oczyszczalni zlokalizowanych w dużym oddaleniu od siebie (w 4 gminach 17 miejscowości), bilans wód nie zostanie zakłócony.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową

przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Oczyszczalnie ścieków będą lokalizowane na terenach już antropogenicznie przekształconych, w pobliżu istniejącej zabudowy i zakłada się, że poza siedliskami chronionymi. Na stan siedlisk 6510, 6410 i 9170 obecnie ujemnie wpływa eutrofizacja wód, a w perspektywie zmiana stosunków wodnych, Ze względu na znaczną odległość siedlisk chronionych od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni na terenach podmokłych.
4. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.
5. Odnośnie terenów siedliska 6410, 6510 i 9170, w odniesieniu do niniejszej Aktualizacji „Programu...”, zaleca się niedopuszczenie do eutrofizacji i zarastania, niedopuszczenie do drastycznego obniżenia wód gruntowych lub ciągłego zalewania oraz podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.
6. Prowadzenie monitoringu przyrodniczego dla terenów, gdzie oczyszczalnie zlokalizowane będą w pobliżu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków

Ostoja Żyznów PLH 260036 - Na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Żyznów planuje się w gminie Iwaniska budowę 10 oczyszczalni ścieków. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są poza obszarami GZWP. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku południowo-wschodnim. Ze względu na niewielką liczbę oczyszczalni, bilans wód nie zostanie zakłócony.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Ze względu na znaczną odległość siedlisk od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Przełom Wisły w Małopolsce PLH 060045 i Małopolski Przełom Wisły PLB140006 - Na terenie tych obszarów planuje się jedynie budowę 2 oczyszczalni ścieków w m. Zakościele, gmina Tarłów. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są w obrębie GZWP 405. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku wschodnim w kierunku doliny Wisły. Prawie cały obszar

Przełomu Wisły w Małopolsce nie posiada naturalnej izolacji pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Ze względu na znaczną odległość siedlisk od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH 180049 - Na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły planuje się budowę 207 oczyszczalni ścieków w gminie Samborzec. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są w obrębie GZWP 425. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku wschodnim w kierunku Doliny Wisły.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Ze względu na znaczną odległość siedlisk od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Dolina Białej Nidy PLH260013 - W pobliżu obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy planuje się budowę 74 oczyszczalni ścieków w gminach: Oksa, Radków i Moskorzew. W gm. Oksa występuje siedlisko 6510 łąki używane ekstensywnie w pobliżu m. Dzierążnia, Zalesie, Lipno, Zakrzów, Węgleszyn Dębina i Rembiechowa. PZO dla tego obszaru jest w trakcie opracowania. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są na obszarze GZWP 409. Występujący przepływ wód w obrębie GZWP 409 na poziomie ok. 100 m/rok w kierunku południowo-wschodnim może powodować spływ oczyszczonych ścieków do starorzecza Nidy z oczyszczalni zlokalizowanych na jej prawym brzegu. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku północnym, poza obszar Natura 2000.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek,

na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Oczyszczalnie ścieków będą lokalizowane na terenach już antropogenicznie przekształconych, w pobliżu istniejącej zabudowy i zakłada się, że poza siedliskami chronionymi. Na stan siedliska 6510 obecnie ujemnie wpływa eutrofizacja wód, a w perspektywie zmiana stosunków wodnych. Ze względu na znaczną odległość siedlisk chronionych od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni na terenach podmokłych.
4. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.
5. Odnośnie terenów siedliska 6510, w odniesieniu do niniejszej Aktualizacji „Programu...”, zaleca się niedopuszczenie do eutrofizacji i zarastania, niedopuszczenie do drastycznego obniżenia wód gruntowych lub ciągłego zalewania oraz podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.
6. Prowadzenie monitoringu przyrodniczego dla terenów, gdzie oczyszczalnie zlokalizowane będą w pobliżu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 - W pobliżu obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie planuje się budowę 103 oczyszczalni ścieków w gminach Daleszyce i Raków. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są na obszarze GZWP 418. Zasilanie wód podziemnych następuje tutaj na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika i z dopływu bocznego z sąsiednich poziomów wodonośnych.

Efektom realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Ze względu na znaczną odległość siedlisk od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na te siedliska. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Ostoja Jeleniowska PLH260028 - W pobliżu obszaru Natura 2000 Ostoja Jeleniowska planuje się budowę 220 oczyszczalni ścieków w gminie Waśniów. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane w obszarze GZWP 420. Występujące w jego obrębie wody podziemne są bardzo i dobrej jakości, nie stwierdzono zanieczyszczenia wód substancjami pochodzenia rolniczego. Jednakże obszary zabudowy wiejskiej mogą stanowić zagrożenie dla wód podziemnych związkami azotu, szczególnie na terenach wsi objętych wodociągiem grupowym bez kanalizacji. Dlatego, realizacja oczyszczalni będzie miała korzystny wpływ na ochronę wód. Zasięg oddziaływania inwestycji związanych

z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ze względu na znaczną odległość siedlisk od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na siedliska tego obszaru. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Łysogóra PLH260002 - W pobliżu obszaru Łysogóra planuje się budowę 97 oczyszczalni ścieków w gminie Waśniów. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są na obszarze GZWP 420. Występujące w jego obrębie wody podziemne są bardzo dobrej i dobrej jakości, nie stwierdzono zanieczyszczenia wód substancjami pochodzenia rolniczego. Jednakże obszary zabudowy wiejskiej mogą stanowić zagrożenie dla wód podziemnych związkami azotu, szczególnie na terenach wsi objętych wodociągiem grupowym bez kanalizacji. Dlatego, realizacja oczyszczalni będzie miała korzystny wpływ na ochronę wód. Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ze względu na znaczną odległość obszaru od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na siedliska w obszarze. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Wzgórza Kunowskie PLH260039 - W pobliżu obszaru Wzgórza Kunowskie planuje się budowę 179 oczyszczalni ścieków w gminie Waśniów. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są na obszarze GZWP 420. Występujące w jego obrębie wody podziemne są bardzo dobrej i dobrej jakości, nie stwierdzono zanieczyszczenia wód substancjami pochodzenia rolniczego. Jednakże obszary zabudowy wiejskiej mogą stanowić zagrożenie dla wód podziemnych związkami azotu, szczególnie na terenach wsi objętych wodociągiem grupowym bez kanalizacji. Dlatego, realizacja oczyszczalni będzie miała korzystny wpływ na ochronę wód. Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ze względu na znaczną odległość obszaru od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę

stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na siedliska w obszarze. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Dolina Czarnej Nidy PLH260016 - W pobliżu obszaru planuje się budowę kilku oczyszczalni ścieków w gminie Morawica. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane w obszarze GZWP 417, który głównie zasilany jest zasadzie infiltracji opadów atmosferycznych. Dla GZWP 417 wyznaczono obszar ochronny ze względu na występowanie w jego obrębie terenów podatnych na zanieczyszczenia. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków poza obszar Natura 2000.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ze względu na znaczną odległość obszaru od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na siedliska w obszarze. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Dolina Górnej Mierzawy PLH260017 - W pobliżu obszaru planuje się budowę 386 oczyszczalni ścieków w gminie Sędziszów. Występujący przepływ wód w obrębie GZWP 409 na poziomie ok. 100 m/rok w kierunku południowo-wschodnim może powodować spływ oczyszczonych ścieków do starorzecza Nidy z oczyszczalni zlokalizowanych na jej prawym brzegu. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku południowo-wschodnim. Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykraczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ze względu na znaczną odległość obszaru od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni nie będzie miała wpływu na siedliska w obszarze. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Dolina Górnej Pilicy PLH260018 - Na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy planuje się budowę tylko 8 oczyszczalni ścieków w gminie Moskorzew. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są w obrębie GZWP nr 408 i 409, charakteryzującym się dużym przepływem wód na poziomie 300 m/rok w kierunku południowym. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku północnym.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykroczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Kras Staszowski PLH260023 - Na terenie obszaru Natura 2000 Kras Staszowski planuje się budowę 57 oczyszczalni ścieków w gminie Rytwiany. Dla tego Obszaru Plan zadań ochronnych jest w opracowaniu. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są poza GZWP.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza).

Ze względu na znaczną odległość siedlisk od zabudowy mieszkaniowej oraz brak wpływu na zmianę stosunków wodnych, lokalizacja oczyszczalni w pozostałych miejscowościach nie będzie miała wpływu na te siedliska (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Ostoja Sobkowsko-Korytnicka PLH260023 - Na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Sobkowsko-Korytnicka planuje się budowę 180 oczyszczalni ścieków w gminie Sobków. PZO dla obszaru w trakcie opracowania. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są poza obszarami GZWP. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku południowo-wschodnim, poza obszar Natura 2000.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykroczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na

wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód. Bilans wodny nie zostanie zmieniony (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalnią ścieków, do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych). Oczyszczalnie ścieków będą lokalizowane na terenach już antropogenicznie przekształconych, w pobliżu istniejącej zabudowy.

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni na terenach podmokłych.
4. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.
5. Prowadzenie monitoringu przyrodniczego dla terenów, gdzie oczyszczalnie zlokalizowane będą w pobliżu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków

Uroczyska Lasów Starachowickich PLH260038 - Na terenie tego obszaru Natura 2000 planuje się budowę jedynie 15 oczyszczalni ścieków w gminie Mirzec. PZO dla obszaru w trakcie opracowania. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są poza GZWP.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykroczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód (jedynie w przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalnią ścieków do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 - Na terenie obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie zostanie wybudowane 90 przydomowych oczyszczalni ścieków w gminie Sobków, gdzie zabudowa zagrodowa występuje poza siedliskami. Wg PZO oczyszczalnie w miejscowości Choiny i Żerniki zostaną wybudowane w pobliżu siedlisk przyrodniczych 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródłiskowe) oraz 6510 (Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie) w pobliżu miejscowości Choiny występują jeszcze siedliska 6177 Modraszek telejus i 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi. Dużym zagrożeniem dla tego siedliska jest przeznaczenie tzw. nieużytków pod budownictwo, a na niektórych obszarach – rekreacyjne zbyt intensywne użytkowanie kempingi, pola namiotowe a tym samym niekontrolowane odprowadzanie ścieków. Planowane oczyszczalnie zlokalizowane są na obszarze GZWP 409. Występujący przepływ wód w obrębie GZWP 409 na poziomie ok. 100 m/rok w kierunku południowo-wschodnim może powodować spływ oczyszczonych ścieków do starorzecza Nidy z oczyszczalni zlokalizowanych na jej prawym brzegu. Ukształtowanie terenu powoduje spływ oczyszczonych ścieków w kierunku południowo-wschodnim.

Efektem realizacji oczyszczalni będzie poprawa stanu środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych, gleb oraz powietrza). Zasięg oddziaływania inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków jest ograniczony i nie będzie wykroczać poza granice działek, na których będą realizowane inwestycje – oddziaływanie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, ponieważ nie zmieni się bilans wód (jedynie w przypadku

budowy nowej zabudowy mieszkaniowej z przydomowymi oczyszczalнями ścieków do wód będą się przedostawały ścieki oczyszczone w ilości max 5m³/d dla oczyszczalni zaprojektowanych dla kilku gospodarstw domowych).

Zalecenia:

1. Minimalizacja zajętości terenu pod oczyszczalnię.
2. Niedopuszczenie do zmian stosunków wodnych, zakaz ingerencji w koryta cieków powierzchniowych.
3. Zakaz lokalizacji oczyszczalni tylko z osadnikiem gnilnym i drenażem rozsączającym.

Analiza planowanych do budowy w latach 2018-2021 oczyszczalni wykazała, że na pozostałych obszarach Natura 2000 ustanowionych w województwie świętokrzyskim nie planuje się realizacji inwestycji. Dotyczy to będzie tylko wymienionych powyżej 21 obszarów Natura 2000, gdzie planuje się budowę 2127 przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie 25 gmin. Oczyszczalnie na tych terenach nie powinny być wyposażone jedynie w osadnik gnilny i drenaż rozsączający (preferuje się oczyszczalnie ze złożem biologicznym lub komorami osadu czynnego). Ww. gminy powinny być objęte monitoringiem środowiska. Przewiduje się, że eksploatacja planowanych oczyszczalni nie wpłynie negatywnie na cele i przedmioty ochrony obszarów, ich spójność oraz integralność ze względu na rozproszony, lokalny i niewielki charakter inwestycji, ograniczony jest maksymalnie do 100 m² terenu.

Oddziaływanie na obszary zagrożone powodzią.

Aktualizacja „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego” przewiduje budowę 106 przydomowych oczyszczalni na obszarach zagrożonych powodzią.

Na terenach zalewowych, bądź zagrożonych powodzią należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia urządzeń oczyszczających mogących ulec awarii, które uniemożliwią przedostanie się nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, czy też do gruntu. Konstrukcja oczyszczalni powinna być taka, aby kożuch z osadnika gnilnego nie przedostawał się do dalszych elementów oczyszczalni. Nieprawidłowa eksploatacja oczyszczalni może powodować w następstwie kumulację związków azotu i fosforu w ciekach powierzchniowych, także tych zasilających wody podziemne.

Ustala się następujące warunki techniczne budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, na terenach zagrożonych powodzią:

- zakaz lokalizacji oczyszczalni wyposażonych tylko w osadnik gnilny z drenażem rozsączającym,
- zakaz lokalizacji oczyszczalni na obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych (powyżej 1,5 m ppt), ze względu na możliwość przedostawania się zanieczyszczeń z oczyszczalni do wód powierzchniowych w przypadku deszczy nawalnych,
- zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach często zalewanych podczas deszczy nawalnych i ekstremalnych zjawisk pogodowych.
- monitoring jakości odprowadzanych ścieków raz w roku,
- badanie stanu technicznego oczyszczalni raz w roku.

Oddziaływanie na ekosystemy zależne od wód.

Na terenie ekosystemów zależnych od wód zlokalizowano 930 planowanych przydomowych oczyszczalni ścieków. Na terenach ekosystemów zależnych od wód należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia urządzeń oczyszczających mogących ulec awarii, które uniemożliwią przedostanie się nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, czy też do gruntu. Konstrukcja oczyszczalni powinna być taka, aby kożuch z osadnika gnilnego nie przedostawał się do dalszych elementów oczyszczalni. Nieprawidłowa eksploatacja oczyszczalni może powodować w następstwie kumulację związków azotu i fosforu w ciekach powierzchniowych, także tych zasilających wody podziemne.

Ustala się następujące warunki techniczne budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, na terenach ekosystemów zależnych od wód:

- zakaz lokalizacji oczyszczalni wyposażonych tylko w osadnik gnilny z drenażem rozsączającym,
- monitoring jakości odprowadzanych ścieków raz w roku,
- badanie stanu technicznego oczyszczalni raz w roku.

Oddziaływanie na jakość wód w ujęciach:

W pobliżu czynnych ujęć wód dla celów komunalnych, zlokalizowano 824 planowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Ustala się następujące warunki techniczne budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, w pobliżu ujęć wód:

- zakaz lokalizacji oczyszczalni wyposażonych tylko w osadnik gnilny z drenażem rozsączającym,
- monitoring jakości odprowadzanych ścieków raz w roku,
- badanie stanu technicznego oczyszczalni raz w roku.

W miejscowościach Szóstaki, Wiosna, Salachowy Bór (gm. Radoszyce), Michała Góra, Dobrzeszów, Nowek, Podewsie (gm. Łopuszno) należy rozważyć propozycję zaprojektowania zbiorczego systemu oczyszczania ścieków.

Bezwzględnie należy przestrzegać warunków określonych dla stref ochronnych ujęć wód.

Skutki wynikające z ryzyka wystąpienia ewentualnych awarii:

Nieprawidłowa eksploatacja oczyszczalni może powodować:

- przedostawanie się zanieczyszczeń do wód i do gruntów,
- kumulację związków azotu i fosforu w ciekach powierzchniowych, także tych zasilających wody podziemne,
- zanieczyszczenie sanitarne powietrza atmosferycznego,
- zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców,
- degradację siedlisk przyrodniczych,
- wkraczanie gatunków ruderalnych.

Oddziaływania skumulowane

W rozdziale *Diagnoza stanu* wykazano brak negatywnego wpływu na środowisko realizacji i eksploatacji przydomowych oczyszczalni ścieków na środowisko naturalne województwa świętokrzyskiego. Realizacja zamierzeń inwestycyjnych, zawartych w Aktualizacji „Programu przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa Świętokrzyskiego” spowoduje wzrost ilości oczyszczonych ścieków o 5% w skali województwa. Szacuje się, że ok. 10% ilości ścieków oczyszczanych w przydomowych oczyszczalniach ścieków, czyli ok. 0,9 hm³/r zostanie dodane do bilansu wodnego województwa. Taka ilość nie będzie miała wpływu na bilans wodny województwa. Dlatego też, analizując rozmieszczenie planowanych przydomowych oczyszczalni ścieków oraz oczyszczalni komunalnych stwierdza się, że nie będzie znaczących oddziaływań skumulowanych w zakresie zmiany stosunków wodnych, oddziaływania miejsc przeróbki osadów ściekowych, pogorszenia się jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Duże aglomeracje wyznaczone do celów realizacji KPOŚK nie planują budowy przydomowych oczyszczalni ścieków (nie są ujęte w Aktualizacji „Programu...”), oczyszczalnie będą budowane przede wszystkim na terenach wiejskich o rozproszonej zabudowie, a osady będą wywożone na pobliskie komunalne oczyszczalnie ścieków. Tylko 52 miejscowości z planowanymi oczyszczalniami znajduje się na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM, gdzie ze względów ekonomicznych nie jest możliwe podłączenie do sieci zbiorczych. Dla tych lokalizacji zaproponowano szczególny monitoring oczyszczanych ścieków, aby spełnić wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Spośród gmin o największej sumarycznej przepustowości przydomowych oczyszczalni, jedynie w gminach Czarnocin, Lubnice i Obrazów nie zlokalizowano komunalnych oczyszczalni ścieków. Dla tych gmin planuje się wywożenie osadów na oczyszczalnie zlokalizowane w sąsiednich gminach.

Podsumowanie oddziaływań

1. Główną przesłanką do budowy przydomowej oczyszczalni ścieków jest wskaźnik gęstości zaludnienia poniżej 120 os./km lub 90 os./km dla obszarów chronionych.
2. Planuje się, że przydomowe oczyszczalnie ścieków będą zlokalizowane przy zabudowie zagrodowej, poza chronionymi siedliskami, na terenach przekształconych antropogenicznie.
3. Dla oczyszczalni zlokalizowanych na obszarach Natura 2000, na terenach zagrożonych powodzią, na terenach ekosystemów zależnych od wód, w pobliżu ujęć wód zaleca się stosowanie systemów wykorzystujących komory osadu czynnego lub złoża biologicznego. Zakazuje się stosowania oczyszczalni wyposażonych tylko w osadnik gnilny z drenażem rozsączającym.
4. Dla oczyszczalni na terenie województwa świętokrzyskiego zlokalizowanych na obszarach Natura 2000, na terenach zagrożonych powodzią, na terenach ekosystemów zależnych od wód, w pobliżu ujęć wód konieczne jest wprowadzenie przez gminy programów monitoringu środowiska przyrodniczego, wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleb.
5. Dla wszystkich lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków proponuje się monitoring eksploatacji oczyszczalni (raz w roku), w celu określenia prawidłowości działania urządzeń i zapobiegania ich negatywnemu oddziaływaniu na środowisko przyrodnicze oraz wody powierzchniowe.
6. W kwestii projektowanych planów działań ochronnych na obszarach Natura 2000 nie ma przeciwwskazań do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
7. Ze względu na kumulację przepustowości oczyszczalni w gminach: Dwikozy, Samborzec, Sędziszów, Gnojno i Łopuszno, proponuje się objąć obszary z lokalizacją przydomowych oczyszczalni ścieków także monitoringiem środowiska.
8. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na dobra materialne i zabytki projektu Aktualizacji „Programu ...”.
9. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi projektu Aktualizacji „Programu ...”.

PODRĘCZNY SŁOWNIK TERMINÓW I DEFINICJI

Ścieki komunalne - ścieki bytowe lub mieszaninę ścieków bytowych ze ściekami przemysłowymi i/lub wodami opadowymi.

Ścieki bytowe - ścieki z osiedli mieszkaniowych i terenów usługowych, powstające najczęściej w wyniku ludzkiego metabolizmu oraz funkcjonowania gospodarstw domowych.

Aglomeracja - obszar, gdzie zaludnienie i/lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych lub do końcowego punktu zrzutu.

LM (liczba mieszkańców) - rzeczywista liczba mieszkańców.

RLM (równoważna liczba mieszkańców) - ładunek organiczny ulegający biodegradacji, wyrażony pięciodobowym biochemicznym zapotrzebowaniem tlenu (BZT_5), w ilości 60 g tlenu na dzień. Na potrzeby Aktualizacji „Programu...” przyjęto, że 1 mieszkaniec odpowiada 1 RLM.

Przydomowa oczyszczalnia ścieków - pojedynczy system zapewniający ten sam poziom ochrony środowiska.

Pojedynczy system – oczyszczalnia do 50 obliczeniowej liczby mieszkańców i przepustowości $\leq 5 \text{ m}^3/\text{dobę}$ posiadające zdolność oczyszczania pierwotnego.

Oczyszczanie pierwotne - oczyszczanie ścieków komunalnych za pomocą procesu fizycznego i/lub chemicznego, obejmującego osadzanie zawiesiny lub inny proces powodujący, że BZT_5 dopływających ścieków jest przed odprowadzeniem zmniejszany o co najmniej 20%, a zawiesina jest zmniejszana o co najmniej 50%.

Właściwe oczyszczanie - oczyszczanie ścieków komunalnych za pomocą jakiegokolwiek procesu i/lub systemu usuwania pozwalającego wodom, do których odprowadzane są ścieki, osiągać odpowiednie wskaźniki jakości oraz spełniać inne wymagania określone w przepisach odpowiednich dyrektyw Wspólnoty;

Eutrofizacja - wzbogacenie wody składnikami odżywczymi, szczególnie związkami azotu i/lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów i wyższych form życia roślinnego, co jest przyczyną niepożądanych zakłóceń równowagi wśród organizmów żyjących w wodzie, oraz jakości danych wód.

BZT (biochemiczne zapotrzebowanie na tlen) - jest jednym z najważniejszych wskaźników zanieczyszczenia ścieków domieszkami organicznymi. Określa ilość tlenu zużywanego przez mikroorganizmy do utlenienia w określonym czasie substancji organicznych i niektórych nieorganicznych zawartych w ściekach.

ChZT (chemiczne zapotrzebowanie na tlen) - wskaźnik określający ilość tlenu potrzebną do utlenienia materii organicznej bez udziału organizmów żywych. ChZT przyjmuje większe wartości od BZT.

OChK (Obszar chronionego krajobrazu) - obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Europejski obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków, specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla krajów należących do Unii Europejskiej (Wspólnoty), utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Osad czynny - zespół mikroorganizmów (biocenoza), złożony z bakterii, grzybów mikroskopowych i pierwotniaków, który rozkłada związki organiczne występujące w ściekach na substancje proste, m.in.: dwutlenek węgla, wodę i amoniak, który zostaje utleniony do azotanów; mikrofauna zaś, odżywiając się bakteriami i grzybami, reguluje ich ilość w biocenozie.

Osad wstępny - osad zatrzymany w osadniku gnilnym lub osadniku Imhoffa.

Osad wtórny - osad powstały po biologicznym oczyszczaniu ścieków na złożach biologicznych lub przy wykorzystaniu metody osadu czynnego.

Osadnik wstępny - zwany również osadnikiem gnilnym, w którym zachodzi proces oczyszczania mechanicznego, w czasie którego w procesach flotacji i sedymentacji oddzielane są części stałe zawarte w ściekach od części płynnych. Części stałe opadają na dno tworząc osad, tłuszcze unoszą się na powierzchni, a płynne ścieki przedostają się przez kosz filtracyjny do II etapu oczyszczania - tzw. oczyszczania biologicznego. Nagromadzony osad w osadniku gnilnym ulega fermentacji, zmniejszając częściowo swoją objętość.

Osadnik Imhoffa - dwupoziomowy, najczęściej betonowy zbiornik, składający się z dwóch zespolonych i połączonych ze sobą komór: górnej - sedymentacyjnej (przepływowej) oraz dolnej - osadowej (fermentacyjnej). W górnej komorze następuje oddzielenie od ścieków zanieczyszczeń stałych (sedymentacja), które następnie spływają przez szczelinę w dnie do komory fermentacyjnej, gdzie przebiega beztlenowy rozkład osadów ściekowych.

Osadnik wtórny - zachodzi w nim końcowy etap oczyszczania ścieków, w którym następuje rozdzielanie osadu od oczyszczonych ścieków.

Drenaż rozsączający - układ podziemnych perforowanych drenów, wprowadzających mechanicznie oczyszczone ścieki do gruntu w celu dalszego ich biologicznego oczyszczania. **Flotacja** - proces usuwania z wody cząstek o ciężarze mniejszym niż ciężar właściwy wody, bądź większym, przy zastosowaniu do flotacji powietrza. Flotacja niekiedy zastępuje sedymentację w układach oczyszczania wody, a stosowana jest do usuwania zawiesin trudno sedymentujących, np.: glonów.

Sedymentacja - proces, w którym usuwane są zawiesiny mające ciężar właściwy większy niż woda i pod wpływem działania sił grawitacji opadają na dno osadnika.

WWA - Wielopierścieniowe Węglowodory Aromatyczne,

PZO - plan zadań ochronnych dla obszarów cennych przyrodniczo.

Literatura:

1. „Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”, Kielce 2016.
2. Raporty z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”
3. DYREKTYWA RADY z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG).
4. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 poz. 2268 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 poz. 799 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 poz. 1454 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 poz. 506 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. (Dz. U. z 2018 poz. 1202 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2018 poz. 1152 z późn. zm.).
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. (Dz. U. z 2014 poz. 1800).
11. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. 2010 Nr 130, poz. 880).
13. Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
14. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71).
16. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.).
17. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 poz. 701 z późn. zm.).
18. Wyniki pomiarów jakości wód podziemnych w województwie świętokrzyskim w roku 2012-2017, Inspekcja Ochrony Środowiska, WIOŚ Kielce.
19. Wyniki klasyfikacji oceny stanu wód powierzchniowych w województwie świętokrzyskim w roku 2012-2017, Inspekcja Ochrony Środowiska, WIOŚ Kielce.
20. Stan środowiska w województwie świętokrzyskim, Raport 2017, WIOŚ Kielce.
21. Rocznik statystyczny województwa świętokrzyskiego, GUS Kielce 2017.
22. Maciej Pawlak, Małgorzata Makowska „Gospodarka osadami z pojedynczych systemów oczyszczania ścieków”, Abrys 2012.
23. Mariusz Piasny „Rola serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego – kontrola działania indywidualnych systemów oczyszczania ścieków”, Abrys 2012,
24. Eugeniusz Klaczyński „Montaż małych oczyszczalni ścieków”, Wodociągi i Kanalizacja 2011.
25. Marek Zatorski „Ja budować małe oczyszczalnie”.
26. Ankiety nadesłane przez gminy województwa świętokrzyskiego, luty 2018 r.
27. Ankiety przesłane przez gminy po konsultacjach, marzec 2019 r.

28. Załączniki:

1. Sposób zagospodarowania ścieków w poszczególnych gminach.
2. Zbiorcze zestawienie inwestycji realizowanych przez gminy w latach 2013-2017 w ramach „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”.
3. Zbiorcze zestawienie potrzeb w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
4. Zestawienie miejscowości z planowanymi zadaniami na 2018 r.
5. Zestawienie miejscowości z planowanymi zadaniami na 2019 r.
6. Zestawienie miejscowości z planowanymi zadaniami na 2020 r.
7. Zestawienie miejscowości z planowanymi zadaniami na 2021 r.
8. Zestawienie miejscowości z planowanymi zadaniami po 2021 r.
9. Zestawienie miejscowości na obszarach prawnie chronionych.
10. Zestawienie miejscowości położonych na GZWP oraz w obrębie ujęć wód.
11. Zestawienie miejscowości położonych na obszarach aglomeracji powyżej 2 000 RLM.
12. Przykład umowy na zgodę realizacji inwestycji i użyczenie gruntu.
13. Przykład umowy użyczenia urządzenia.
14. Przykładowa lista materiałów, których nie wolno wprowadzać do przydomowej oczyszczalni ścieków.

L.p.	Gmina	Liczba mieszkańców w gminie	Liczba mieszkańców obsługiwanych przez kanalizację wg GUS za 2016 r.	Liczba zbiorników bezodpływowych	Liczba przydomowych oczyszczalni	Ewidencja zbiorników bezodpływowych	Częstotliwość opróżniania
1	Bačkowice	5 232	1 715	293	458	b.d.	b.d.
2	Bałtów	3 914	1 088	460	0	Tak	12xrok
3	Bejsce	4 185	0	695	361	Tak	3xrok
4	Bieliny	10 203	5 217	293	2	Tak	6xrok
5	Blizyn	8 501	2 746	1 075	14	b.d.	b.d.
6	Bodzechów	13 701	4 924	2 286	314	Nie	b.d.
7	Bodzentyń	11 821	6 584	1 254	0	b.d.	b.d.
8	Bogoria	8 127	3 792	600	0	Nie	b.d.
9	Brody	11 113	8 191	470	0	b.d.	b.d.
10	Busko-Zdrój	32 647	23 222	2 150	3	Tak	12xrok
11	Chęciny	14 990	4 638	2 956	73	Tak	b.d.
12	Chmielnik	11 586	6 736	711	23	Tak	6xrok
13	Czarnocin	4 115	0	315	240	Nie	b.d.
14	Ćmielów	7 846	2 126	1 485	2	Tak	3xrok
15	Daleszyce	15 344	8 846	125	125	Tak	1xrok
16	Dwikozy	9 110	842	2 675	0	Tak	6xrok
17	Działoszyce	5 391	1 108	535	171	Tak	4xrok
18	Fałków	4 984	2 558	186	1	Nie	6xrok
19	Gnojno	4 703	351	745	148	Tak	b.d.
20	Gowarczów	4 856	1 274	5	27	Tak	b.d.
21	Górno	13 701	5 567	2155	2	Nie	b.d.
22	Imielno	4 519	0	520	575	b.d.	b.d.
23	Iwaniska	7 074	1 805	2023	0	Nie	12xrok
24	Jędrzejów	29 081	14 887	2574	6	b.d.	b.d.
25	Kazimierza Wielka	16 835	8 412	1984	24	Nie	6xrok
26	Kielce	195 229	179 277	356	113	b.d.	b.d.
27	Kije	4 612	2 491	371	0	Tak	1xrok
28	Klimontów	8 674	1 934	775	3	b.d.	b.d.
29	Kluczewsko	5 368	2 688	447	0	b.d.	b.d.

L.p.	Gmina	Liczba mieszkańców w gminie	Liczba mieszkańców obsługiwanych przez kanalizację wg GUS za 2016 r.	Liczba zbiorników bezodpływowych	Liczba przydomowych oczyszczalni	Ewidencja zbiorników bezodpływowych	Częstotliwość opróżniania
30	Końskie	36 988	27 555	960	69	Tak	6xrok
31	Koprzywnica	7 108	1 966	1029	2	Tak	b.d.
32	Krasocin	10 955	5 730	811	0	b.d.	b.d.
33	Kunów	10 052	4 712	845	28	b.d.	b.d.
34	Lipnik	5 685	1 668	451	11	b.d.	b.d.
35	Łagów	7 090	2 712	520	26	Tak	b.d.
36	Łączna	5 377	1 958	518	10	b.d.	b.d.
37	Łoniów	7 545	1 302	1344	1	b.d.	b.d.
38	Łopuszno	9 129	726	2010	41	Tak	b.d.
39	Łubnice	4 400	0	450	536	Tak	b.d.
40	Małogoszcz	11 927	4 651	1063	66	Tak	4xrok
41	Masłów	10 414	7 784	869	37	b.d.	b.d.
42	Michałów	4 603	606	104	0	b.d.	b.d.
43	Miedziana Góra	10 828	6 177	996	76	b.d.	b.d.
44	Mirzec	8 532	3 890	711	64	Tak	2xrok
45	Mniów	9 439	3 414	1216	11	b.d.	b.d.
46	Morawica	14 856	12 352	200	6	Tak	12xrok
47	Moskorzew	2 928	0	540	57	Nie	b.d.
48	Nagłowice	5 324	533	495	34	Nie	b.d.
49	Nowa Słupia	10 112	3 636	538	10	b.d.	b.d.
50	Nowy Korczyn	6 305	2 283	1479	177	Tak	1xrok
51	Obrazów	6 831	981	1174	92	b.d.	b.d.
52	Oksa	4 827	0	707	384	Tak	b.d.
53	Oleśnica	4 000	1 598	412	121	Nie	bd
54	Opatowiec	3 583	315	223	223	Tak	1xrok
55	Opatów	12 373	5 713	1159	77	Nie	4xrok
56	Osiek	7 967	1 508	1213	0	b.d.	b.d.
57	Ostrowiec Świętokrzyski	73 369	63 435	690	20	b.d.	b.d.
58	Ożarów	11 450	5 270	888	436	b.d.	b.d.

L.p.	Gmina	Liczba mieszkańców w gminie	Liczba mieszkańców obsługiwanych przez kanalizację wg GUS za 2016 r.	Liczba zbiorników bezodpływowych	Liczba przydomowych oczyszczalni	Ewidencja zbiorników bezodpływowych	Częstotliwość opróżniania
59	Pacanów	7 833	1 360	1100	0	Tak	b.d.
60	Pawłów	15 473	6 603	1059	40	Tak	2xrok
61	Piekoszów	15 996	7 689	1838	67	b.d.	b.d.
62	Pierzchnica	4 769	1 263	473	38	Tak	4xrok
63	Pińczów	22 270	14 411	2006	363	Tak	4xrok
64	Połaniec	12 114	11 216	32	18	b.d.	b.d.
65	Radków	2 588	1 163	472	72	Tak	4xrok
66	Radoszyce	9 328	2 838	1114	19	Tak	4xrok
67	Raków	5 987	1 840	800	92	Nie	3xrok
68	Ruda Maleniecka	3 268	270	261	48	nie	b.d.
69	Rytwiany	6 508	2 105	610	37	Tak	4xrok
70	Sadowie	4 178	0	301	430	b.d.	b.d.
71	Samborzec	8 961	1 786	2012	14	Tak	2xrok
72	Sandomierz	24 540	19 617	486	42	Tak	b.d.
73	Secemin	5 058	1 676	806	4	Tak	4xrok
74	Sędziszów	13 137	6 014	1348	0	Tak	4xrok
75	Sitkówka Nowiny	7 483	6 567	205	0	b.d.	b.d.
76	Skalbmierz	6 883	1 550	664	13	Nie	b.d.
77	Skarżysko-Kamienna	47 924	41 285	478	9	b.d.	b.d.
78	Skarżysko Kościelne	6 346	3 807	175	10	b.d.	b.d.
79	Słupia (Jędrzejowska)	4 446	1 360	165	135	b.d.	b.d.
80	Słupia Konecka	3 538	0	806	59	Nie	b.d.
81	Smyków	3 833	1 454	487	150	Tak	b.d.
82	Sobków	8 483	3 931	1 150	70	Tak	2xrok
83	Solec Zdrój	5 070	2 832	304	0	Tak	1xrok
84	Starachowice	51 776	43 324	764	0	b.d.	b.d.
85	Staszów	27 140	17 723	2 882	136	b.d.	b.d.
86	Stąporków	18 266	5 094	1 706	0	Tak	4xrok
87	Stopnica	12 543	4 488	742	0	Tak	4xrok

L.p.	Gmina	Liczba mieszkańców w gminie	Liczba mieszkańców obsługiwanych przez kanalizację wg GUS za 2016 r.	Liczba zbiorników bezodpływowych	Liczba przydomowych oczyszczalni	Ewidencja zbiorników bezodpływowych	Częstotliwość opróżniania
88	Strawczyn	10 356	8 579	191	0	b.d.	b.d.
89	Suchedniów	10 810	5 123	871	7	b.d.	b.d.
90	Szydłów	4 937	766	500	12	Tak	3xrok
91	Tarłów	5 966	1 224	897	0	Nie	4xrok
92	Tuczepy	3 906	639	432	422	b.d.	b.d.
93	Waśniów	7 159	764	947	362	Nie	4xrok
94	Wąchock	7 092	4 971	167	0	Nie	b.d.
95	Wilczyce	3 870	0	800	36	Tak	6xrok
96	Wiślica	5 897	2 182	674	219	Tak	2xrok
97	Włoszczowa	20 243	11 341	1 555	0	b.d.	b.d.
98	Wodzisław	7 483	1 209	1 030	6	Tak	2xrok
99	Wojciechowice	4 318	871	584	1	Tak	6xrok
100	Zagnańsk	12 812	7 227	457	11	Tak	4xrok
101	Zawichost	4 620	896	702	0	b.d.	b.d.
102	Złota	4 754	1 554	300	340	b.d.	b.d.
Razem		1 276 189	736 106	89 487	8 582	X	X

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
1	buski	Gnojno	Falki	0	0	6	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	103 500,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
2	buski	Gnojno	Grabki Małe	10	0	0	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	172 500,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
3	buski	Gnojno	Janowice Poduszowskie	0	0	18	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	310 500,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
4	buski	Gnojno	Janowice Raczynie	0	0	12	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	207 000,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
5	buski	Gnojno	Jarząbki	17	0	1	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	310 500,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
6	buski	Gnojno	Kostera	20	0	1	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	365 510,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
7	buski	Gnojno	Płońnia	2	0	0	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	34 500,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
8	buski	Gnojno	Poręba	0	0	3	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	51 750,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
9	buski	Gnojno	Požogi	4	0	1	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	86 250,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
10	buski	Gnojno	Ruda	6	0	1	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	120 750,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
11	buski	Gnojno	Rzeszutki	0	0	5	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	86 250,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
12	buski	Gnojno	Wola Zofiowska	6	0	0	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	103 500,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
13	buski	Gnojno	Wólka Bosowska	6	0	2	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	138 000,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
14	buski	Gnojno	Zagrody	0	0	2	0	0	SBR, drenaże rozsączajace	34 500,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
15	buski	Gnojno	Zawada	16	0	1	0	0	SBR, drenaże rozsączające	293 250,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
16	buski	Gnojno	Zofiówka	3	0	0	0	0	SBR, drenaże rozsączające	51 750,00	75	PROW	Prowadzone są kontrole właściwego funkcjonowania instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wywozu osadów raz na rok	Oczyszczalnie pracują poprawnie
17	buski	Nowy Korczyn	Badrzychowice	17	2	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	375 432,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
18	buski	Nowy Korczyn	Blotnowola	0	1	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	23 806,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
19	buski	Nowy Korczyn	Czarkowy	0	17	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	260 249,50	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
20	buski	Nowy Korczyn	Lęka	0	9	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	155 051,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
21	buski	Nowy Korczyn	Podraje	0	4	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	70 937,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
22	buski	Nowy Korczyn	Stary Korczyn	0	7	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	170 325,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
23	buski	Nowy Korczyn	Sępiechów	43	2	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	826 879,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
24	buski	Nowy Korczyn	Strożyńska	37	1	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	692 094,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
25	buski	Nowy Korczyn	Piasek Wielki	8	0	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	146 536,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
26	buski	Nowy Korczyn	Ucisków	13	0	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	231 788,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
27	buski	Nowy Korczyn	Żukowice	0	3	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	31 426,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
28	buski	Nowy Korczyn	Winiary Dolne	0	3	0	0	0	mechaniczno- biologiczna z osadem czynnym	46 418,00	75	PROW	monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	bez uwag
29	buski	Wiślica	Brzezie	9	5	2	0	0	z osadem czynnym	226 576,80	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Maskalis w Chotlu Czerwonym)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny
30	buski	Wiślica	Chotel Czerwony	37	2	17	0	0	z osadem czynnym	816 691,70	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Maskalis w Chotlu Czerwonym)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny
31	buski	Wiślica	Gluzy	1	20	6	0	0	z osadem czynnym	435 948,00	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Maskalis w Chotlu Czerwonym)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny
32	buski	Wiślica	Hołudza	0	8	12	0	0	z osadem czynnym	336 554,00	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Maskalis w Chotlu Czerwonym)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
33	buski	Wiślica	Kobylniki	0	0	8	0	0	z osadem czynnym	140 499,50	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Nida w Nowym Korczynie)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny
34	buski	Wiślica	Sielec	0	5	0	0	0	z osadem czynnym	71 559,40	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Nida w Nowym Korczynie)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny
35	buski	Wiślica	Skorocice	1	5	1	0	0	z osadem czynnym	91 379,60	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Nida w Nowym Korczynie)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny
36	buski	Wiślica	Skotniki Dolne	1	10	11	0	0	z osadem czynnym	410 286,00	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadu (1-2x w roku), Gmina korzysta z monitoringu wód powierzchniowych przeprowadzonych przez WIOŚ Kielce (badania ciekłu Nida w Nowym Korczynie)	wyniki osadu - prawidłowe; wyniki wód powierzchniowych-umiarkowany stan ekologiczny
37	jędrzejowski	Małogoszcz	Karsznice	0	1	1	4	0	bd	46 724,21	50	budget gminy	brak	brak
38	jędrzejowski	Małogoszcz	Kopaniny	0	0	1	0	0	bd	4 736,00	50	budget gminy	brak	brak
39	jędrzejowski	Małogoszcz	Kozłów	0	2	0	0	1	bd	16 836,88	50	budget gminy	brak	brak
40	jędrzejowski	Małogoszcz	Lasochów	0	0	0	1	0	bd	3 158,39	50	budget gminy	brak	brak
41	jędrzejowski	Małogoszcz	Leśnica	0	2	0	0	0	bd	6 338,64	50	budget gminy	brak	brak
42	jędrzejowski	Małogoszcz	Lipnica	2	1	0	0	0	bd	14 558,06	50	budget gminy	brak	brak
43	jędrzejowski	Małogoszcz	Ludwinów	0	0	1	1	0	bd	11 910,51	50	budget gminy	brak	brak
44	jędrzejowski	Małogoszcz	Małogoszcz	1	0	1	0	0	bd	16 367,95	50	budget gminy	brak	brak
45	jędrzejowski	Małogoszcz	Mieronice	0	1	0	2	2	bd	23 715,22	50	budget gminy	brak	brak
46	jędrzejowski	Małogoszcz	Rembiszycze	1	0	0	0	0	bd	7 137,24	50	budget gminy	brak	brak
47	jędrzejowski	Małogoszcz	Wiśnicz	1	0	0	1	0	bd	12 425,62	50	budget gminy	brak	brak
48	jędrzejowski	Małogoszcz	Wola Tesserowa	3	0	0	1	0	bd	20 251,13	50	budget gminy	brak	brak
49	jędrzejowski	Małogoszcz	Wrzosówka	2	0	2	0	0	bd	24 328,47	50	budget gminy	brak	brak
50	jędrzejowski	Małogoszcz	Wygnanów	1	0	1	1	1	bd	16 035,43	50	budget gminy	brak	brak
51	jędrzejowski	Małogoszcz	Złotniki	0	1	0	1	1	bd	23 276,26	50	budget gminy	brak	brak
52	jędrzejowski	Małogoszcz	Zarczyce Duże	2	0	2	1	0	bd	20 854,93	50	budget gminy	brak	brak
53	jędrzejowski	Małogoszcz	Zarczyce Małe	1	1	1	0	0	bd	18 638,40	50	budget gminy	brak	brak
54	jędrzejowski	Nagłowice	Brynica Mokra	0	0	2	0	0	SBR	33 034,28	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
55	jędrzejowski	Nagłowice	Caców	0	0	5	0	0	SBR	87 280,97	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
56	jędrzejowski	Nagłowice	Cierny Zabieniec	0	0	1	0	0	SBR	17 326,52	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
57	jędrzejowski	Nagłowice	Deszno	0	0	7	0	0	SBR	125 944,03	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
58	jędrzejowski	Nagłowice	Jaronowice	0	0	3	0	0	SBR	88 611,58	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
59	jędrzejowski	Nagłowice	Nowa Wieś	0	0	3	0	0	SBR	52 361,84	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
60	jędrzejowski	Nagłowice	Nagłowice	0	0	1	0	0	SBR	16 790,98	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
61	jędrzejowski	Nagłowice	Rakoszyn	0	0	1	0	0	SBR	13 710,40	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
62	jędrzejowski	Nagłowice	Trzciniac	0	0	8	0	0	SBR	145 862,47	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
63	jędrzejowski	Nagłowice	Warzyn Drugi	0	0	1	0	0	SBR	15 466,34	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
64	jędrzejowski	Nagłowice	Warzyn Pierwszy	0	0	1	0	0	SBR	15 829,50	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
65	jędrzejowski	Nagłowice	Zdanowice	0	0	1	0	0	SBR	16 692,81	75	PROW	Prawidłowa eksploatacja oczyszczalni oraz wywóz osadów	Pozytywny
66	kazimierski	Bejsce	Bejsce,	11	11	0	0	0	oczyszczalnie z bioreaktorem z drenażem	723 054,59	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
67	kazimierski	Bejsce	Brończycze	1	1	0	0	0	oczyszczalnie z bioreaktorem z drenażem	15 385,20	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
68	kazimierski	Bejsce	Czyżowice	9	8	0	0	0	bd	259 898,69	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
69	kazimierski	Bejsce	Dobiesławice	12	5	0	0	0	bd	260 778,13	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
70	kazimierski	Bejsce	Grodowice	9	1	0	0	0	bd	147 746,03	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
71	kazimierski	Bejsce	Kaczkowice	8	3	0	0	0	bd	162 814,99	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
72	kazimierski	Bejsce	Kijany	1	3	0	0	0	bd	52 699,78	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
73	kazimierski	Bejsce	Królewie	8	3	0	0	0	bd	148 992,65	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
74	kazimierski	Bejsce	Morawianki	3	3	0	0	0	bd	87 371,32	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
75	kazimierski	Bejsce	Morawiany	21	2	0	0	0	bd	344 830,58	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
76	kazimierski	Bejsce	Piotrkowice	9	3	0	0	0	bd	169 585,05	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
77	kazimierski	Bejsce	Prokocice	7	1	0	0	0	bd	100 021,75	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
78	kazimierski	Bejsce	Sędziszowice	13	3	0	0	0	bd	211 579,49	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
79	kazimierski	Bejsce	Stojanowice	9	3	0	0	0	bd	183 843,96	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
80	kazimierski	Bejsce	Uściszowice	9	3	0	0	0	bd	155 404,36	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
81	kazimierski	Bejsce	Zbeltowice	9	0	0	0	0	bd	135 668,89	75	PROW	monitoring wód powierzchniowych i podziemnych; monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	brak negatywnego oddziaływania na środowisko
82	kazimierski	Czarnocin	Bieglów	0	3	0	0	6	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	144 165,20	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
83	kazimierski	Czarnocin	Dębiany	0	3	0	0	6	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	144 165,20	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
84	kazimierski	Czarnocin	Cieszkowy	0	13	0	0	10	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	365 721,80	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
85	kazimierski	Czarnocin	Czarnocin	0	18	0	0	10	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	474 419,40	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
86	kazimierski	Czarnocin	Kolosy	0	12	0	0	5	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	288 242,00	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
87	kazimierski	Czarnocin	Koryto	0	5	0	0	6	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	173 458,00	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
88	kazimierski	Czarnocin	Krzyż	0	5	0	0	4	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	141 231,50	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
89	kazimierski	Czarnocin	Małyce	0	3	0	0	3	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	99 372,04	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
90	kazimierski	Czarnocin	Mękarzowice	0	4	0	0	1	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	78 245,37	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
91	kazimierski	Czarnocin	Michałowice	0	2	0	0	1	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	48 952,59	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
92	kazimierski	Czarnocin	Mikołajów	0	3	0	0	11	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	221 184,90	63,63%; 75%	PROW	brak	brak

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
93	kazimierski	Czarnocin	Milawczyce	0	9	0	0	3	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	201 436,60	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
94	kazimierski	Czarnocin	Sokolina	0	3	0	0	9	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	188 958,40	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
95	kazimierski	Czarnocin	Stropieszyn	0	1	0	0	0	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	14 646,39	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
96	kazimierski	Czarnocin	Turnawiec	0	4	0	0	2	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	94 358,62	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
97	kazimierski	Czarnocin	Zagajów	0	14	0	0	2	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	255 008,80	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
98	kazimierski	Czarnocin	Zagaje Stradowskie	0	2	0	0	1	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	45 406,03	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
99	kazimierski	Czarnocin	Opatkowiczki	0	0	0	0	2	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	32 226,50	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
100	kazimierski	Czarnocin	Stradów	0	1	0	0	3	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	66 532,70	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
101	kazimierski	Czarnocin	Soboszów	0	2	0	0	2	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	68 612,40	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
102	kazimierski	Czarnocin	Będziaki	0	0	0	0	3	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	48 339,75	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
103	kazimierski	Czarnocin	Ciuślice	0	6	0	0	3	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	157 497,50	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
104	kazimierski	Czarnocin	Charzowice	0	1	0	0	2	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	50 419,45	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
105	kazimierski	Czarnocin	Swoszowice	0	4	0	0	3	poś pełnobiologiczne, działające na bazie technologii hybrydowej połączonego niskoobciążonego osadu czynnego i złoża fluidalnego.	121 111,60	63,63%; 75%	PROW	brak	brak
106	kazimierski	Kazimierza Wielka	Boronice	1	0	0	0	0	bd	2 850,00	100	mieszkańcy	brak	brak
107	kazimierski	Kazimierza Wielka	Gabultów	0	0	0	1	0	bd	2 399,00	100	mieszkańcy	brak	brak
108	kazimierski	Kazimierza Wielka	Głuchów	0	0	0	0	1	bd	2 300,00	100	mieszkańcy	brak	brak
109	kazimierski	Kazimierza Wielka	Gunów Kolonia	0	2	1	0	0	bd	22 100,00	100	mieszkańcy	brak	brak
110	kazimierski	Kazimierza Wielka	Gunów Wilków	1	1	1	0	0	bd	20 787,00	100	mieszkańcy	brak	brak
111	kazimierski	Kazimierza Wielka	Kamięczycze	0	0	1	0	0	bd	3 444,00	100	mieszkańcy	brak	brak
112	kazimierski	Kazimierza Wielka	Sieradzice	0	1	0	0	0	bd	3 345,00	100	mieszkańcy	brak	brak

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
113	kazimierski	Opatowiec	Charbinowice	0	6	3	0	0	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	155 788,05	75	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
114	kazimierski	Opatowiec	Chrustowice	0	5	2	0	0	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	121 674,36	75	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
115	kazimierski	Opatowiec	Chwalibogowice	0	6	1	0	2	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	148 706,78	72,37	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
116	kazimierski	Opatowiec	Kamienna	0	7	7	0	2	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	248 186,42	73,42	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
117	kazimierski	Opatowiec	Kęśów	0	3	1	0	3	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	119 498,04	70,09	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
118	kazimierski	Opatowiec	Kobiela	0	5	2	0	1	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	127 555,74	73,47	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
119	kazimierski	Opatowiec	Kocina	0	9	15	0	0	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	366 750,19	75	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
120	kazimierski	Opatowiec	Kraśniów	0	2	3	0	1	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	97 147,47	72,99	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
121	kazimierski	Opatowiec	Ksany	0	17	0	0	0	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	279 350,97	75	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
122	kazimierski	Opatowiec	Lawy	0	2	1	0	0	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	46 968,84	69,15	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
123	kazimierski	Opatowiec	Mistrzowice	0	0	1	0	1	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	33 401,08	74,4	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
124	kazimierski	Opatowiec	Opatowiec	0	20	5	0	2	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	648 587,68	73,45	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
125	kazimierski	Opatowiec	Podskale	0	12	2	0	2	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	252 908,34	73,93	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
126	kazimierski	Opatowiec	Rogów	0	10	1	0	1	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	183 215,42	70,68	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
127	kazimierski	Opatowiec	Rzemienowice	0	7	2	0	5	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	226 414,32	70,68	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
128	kazimierski	Opatowiec	Senisławice	0	9	1	0	4	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	231 571,56	71,62	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
129	kazimierski	Opatowiec	Trębaczów	0	0	0	1	0	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	12 664,88	75	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
130	kazimierski	Opatowiec	Urzuty	0	17	5	0	0	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	321 889,87	75	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
131	kazimierski	Opatowiec	Wyszogród	0	3	3	0	2	biologiczne z drenażem rozszczepiającym lub studniami chłonnymi	121 656,43	71,79	PROW	monitoring prawidłowej eksploatacji i wywozu osadu	prawidłowo
132	kielecki	Chęciny	Bolmin	0	0	1	4	1	mechaniczno- biologiczne	bd	bd	bd	bd	bd
133	kielecki	Chęciny	Miedzianka	0	0	2	2	0	mechaniczno- biologiczne	bd	bd	bd	bd	bd
134	kielecki	Chęciny	Milechowy	0	0	0	1	0	mechaniczno- biologiczne	bd	bd	bd	bd	bd
135	kielecki	Chęciny	Ostrów	0	0	0	2	0	mechaniczno- biologiczne	bd	bd	bd	bd	bd
136	kielecki	Daleszyce	Szczecno	0	0	9	0	0	osad czyny, hybryda	127 305,00	45	NFOŚiGW	coroczne badania ścieków oczyszczonych	wyniki zgodne z rozporządzeniem MŚ
137	kielecki	Daleszyce	Niwy	0	0	110	0	0	osad czyny, hybryda	1 551 525,63	45	NFOŚiGW	coroczne badania ścieków oczyszczonych	wyniki zgodne z rozporządzeniem MŚ
138	kielecki	Daleszyce	Daleszyce	0	0	5	0	0	osad czyny, hybryda	70 725,00	45	NFOŚiGW	coroczne badania ścieków oczyszczonych	wyniki zgodne z rozporządzeniem MŚ
139	kielecki	Daleszyce	Brzechów	0	0	0	0	1	Osadnik gnilny z filtrem doczyszczającym oraz drenaż rozszczepiający	25 215,00	100	mieszkańcy	coroczne badania ścieków oczyszczonych	wyniki zgodne z rozporządzeniem MŚ
140	kielecki	Łagów	Czyżów	2	0	0	0	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
141	kielecki	Łagów	Duraczów	2	0	0	0	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
142	kielecki	Łagów	Lechówek	0	0	0	1	1	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
143	kielecki	Łagów	Melonek, Ruda	0	0	0	1	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
144	kielecki	Łagów	Piotrów	3	0	0	0	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
145	kielecki	Łagów	Sadków	2	0	0	0	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
146	kielecki	Łagów	Sędek	1	0	0	0	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
147	kielecki	Łagów	Stara Zbelutka	4	0	0	1	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
148	kielecki	Łagów	Wola Łagowska	2	0	0	1	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak
149	kielecki	Łagów	Złota Woda	2	0	0	0	0	mechaniczno-biologiczna	bd	bd	mieszkańcy	brak	brak

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
150	kielecki	Lopuszno	Ewelinów Knieja	1	0	0	0	0	z drenażem rozsączającym	21 055,95	74	PROW	instalacji, oczyszczania, wywozu szlamu	zgodne
151	kielecki	Lopuszno	Michała Góra	6	0	0	0	0	z drenażem rozsączającym	136 569,38	74	PROW	instalacji, oczyszczania, wywozu szlamu	zgodne
152	kielecki	Lopuszno	Przegrody	12	0	0	0	0	z drenażem rozsączającym	363 728,28	74	PROW	instalacji, oczyszczania, wywozu szlamu	zgodne
153	kielecki	Morawica	Drochów Górny	0	0	0	1	0	z drenażem rozsączającym	8 315,90	48	budżet gminy	monitoring instalacji	brak
154	kielecki	Morawica	Brzeziny	0	2	1	0	0	z drenażem rozsączającym	17 335,11	46	budżet gminy	monitoring instalacji	brak
155	kielecki	Morawica	Kuby Młyny	0	0	0	1	0	z drenażem rozsączającym	bd	bd	bd	bd	brak
156	kielecki	Morawica	Zaborze	0	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym	8 216,40	48	budżet gminy	brak	brak
157	kielecki	Raków	Celiny	0	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym	16 980,47	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
158	kielecki	Raków	Drogowle	0	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym	8 919,30	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
159	kielecki	Raków	Gluchów	0	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym	6 893,40	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
160	kielecki	Raków	Korzenno	0	0	3	0	0	z drenażem rozsączającym	29 585,14	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
161	kielecki	Raków	Koziel	0	0	5	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	81 904,50	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
162	kielecki	Raków	Lipiny	0	0	4	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	52 716,60	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
163	kielecki	Raków	Mędrów	0	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym	9 121,41	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
164	kielecki	Raków	Nowa Huta	0	0	11	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	99 166,62	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
165	kielecki	Raków	Ociesęki	0	0	12	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	123 808,16	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
166	kielecki	Raków	Radostów	0	0	3	0	0	z drenażem rozsączającym	31 702,79	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
167	kielecki	Raków	Rembów	0	0	3	0	0	z drenażem rozsączającym	32 515,31	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
168	kielecki	Raków	Szumsko	0	0	11	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	94 208,80	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
169	kielecki	Raków	Szumsko-Kolonia	0	0	6	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	93 695,00	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
170	kielecki	Raków	Wola Wąkopna	0	0	3	0	0	z drenażem rozsączającym	25 730,60	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
171	kielecki	Raków	Wólka Pokłonna	0	0	6	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	76 859,58	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
172	kielecki	Raków	Zalesie	0	0	4	0	0	z drenażem rozsączającym	54 732,72	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
173	kielecki	Zagnańsk	Borowa Góra	0	0	0	0	1	mechaniczno biologiczna	13 100,00	30	mieszkańcy	brak	brak
174	kielecki	Zagnańsk	Samsonów-Podlesie	0	0	0	3	0	biologiczna	36 447,71	30	mieszkańcy	brak	brak
175	kielecki	Zagnańsk	Szałas	0	0	0	5	0	biologiczna	55 414,00	30	mieszkańcy	brak	brak
176	kielecki	Zagnańsk	Tumlin-Osowa	0	0	0	0	1	biologiczna	15 180,00	30	mieszkańcy	brak	brak
177	kielecki	Zagnańsk	Tumlin-Węgle	0	0	0	0	1	biologiczna	12 800,00	30	mieszkańcy	brak	brak
178	konecki	Końskie	Bedlenko	2	0	0	0	0	drenaż rozsączający	25 908,07	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko
179	konecki	Końskie	Bedno (Kopaniny)	2	0	0	0	0	drenaż rozsączający	29 245,98	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko
180	konecki	Końskie	Czysta (sołectwo Młynek Nieświński)	1	0	0	0	0	drenaż rozsączający	9 399,24	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko
181	konecki	Końskie	Pomorzany (Gabrielnia)	5	0	0	0	0	drenaż rozsączający - 4 szt., studnia chłonna - 1 szt.	49 401,98	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko
182	konecki	Końskie	Przybyszowy	2	0	0	0	0	drenaż rozsączający	21 762,80	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
183	konecki	Końskie	Stara Kuźnica (Chelb, Drutarnia)	1	0	0	0	0	drenaż rozsączający	9 272,95	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko
184	konecki	Końskie	Sworzycze (Grabków, Proraj)	5	0	0	0	0	drenaż rozsączający	64 272,63	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko
185	konecki	Końskie	Wąsosz	3	0	0	0	0	drenaż rozsączający	27 187,22	73,6	PROW	Monitoring instalacji (co 6 m-cy przegląd techniczny, raz w roku czyszczenie osadnika)	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko
186	konecki	Słupia Konecka	Słomiana	1	0	0	0	0	drenaż rozsączający	13 118,78	56	PROW	brak	brak
187	konecki	Słupia Konecka	Radwanów Kolonia	9	0	0	0	0	drenaż rozsączający	118 069,02	56	PROW	brak	brak
188	konecki	Słupia Konecka	Skape	1	0	0	0	0	drenaż rozsączający	13 118,78	56	PROW	brak	brak
189	konecki	Słupia Konecka	Mnin	2	0	0	0	0	drenaż rozsączający	26 237,56	56	PROW	brak	brak
190	konecki	Smyków	Kozów	0	0	0	2	0	drenaż rozsączający	7 800,00	100	mieszkańcy	Badania ścieków oczyszczonych	BZT5 - 23, ChZT - 46, zawiesina ogólna -26
191	konecki	Smyków	Piaski Królewieckie	0	0	0	2	0	drenaż rozsączający	8 000,00	100	mieszkańcy	Badania ścieków oczyszczonych	BZT5 - 16, ChZT - 67, zawiesina ogólna -77
192	konecki	Smyków	Przyłogi	0	0	0	2	0	drenaż rozsączający	8 000,00	100	mieszkańcy	Badania wód podziemnych - Monitoring kontrolny i przeglądowy. Badania ścieków oczyszczonych.	BZT5 - 16, ChZT -41, zawiesina ogólna -25
193	opatowski	Opatów	Adamów	0	0	1	0	0	drenaż rozsączający	14 609,50	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
194	opatowski	Opatów	Balbinów	0	0	2	0	0	drenaż rozsączający	31 418,86	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
195	opatowski	Opatów	Brzezcie	0	0	2	0	0	drenaż rozsączający	41 851,33	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
196	opatowski	Opatów	Czerników Opatowski	0	0	1	0	0	drenaż rozsączający	13 294,41	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
197	opatowski	Opatów	Gojców	0	0	1	0	0	drenaż rozsączający	16 737,20	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
198	opatowski	Opatów	Jałowęsy	0	0	6	0	0	drenaż rozsączający	81 397,71	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
199	opatowski	Opatów	Kobylany	0	0	3	0	0	drenaż rozsączający	44 253,08	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
200	opatowski	Opatów	Kornacice	0	0	2	0	0	drenaż rozsączający	26 539,87	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
201	opatowski	Opatów	Rosochy	0	0	9	0	0	drenaż rozsączający	132 539,79	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
202	opatowski	Opatów	Strzyżowice	0	0	2	0	0	drenaż rozsączający	27 175,40	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
203	opatowski	Opatów	Tomaszów	0	0	1	0	0	drenaż rozsączający	13 269,44	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
204	opatowski	Opatów	Tudorów	0	0	1	0	0	drenaż rozsączający	13 392,20	63,63	mieszkańcy, PROW	brak	brak
205	ostrowiecki	Bodzechów	Gromadźce	43	0	0	0	0	SBR	546 726,51	45% - pożyczka, 45% dotacja.	NFOŚiGW	Prawidłowość eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	pozytywne
206	ostrowiecki	Bodzechów	Broniszowice	15	0	0	0	0	SBR	190 718,55	45% - pożyczka, 45% dotacja.	NFOŚiGW	Prawidłowość eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	pozytywne
207	ostrowiecki	Bodzechów	Szwarszowice	22	0	0	0	0	SBR	279 720,54	45% - pożyczka, 45% dotacja.	NFOŚiGW	Prawidłowość eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	pozytywne
208	ostrowiecki	Bodzechów	Kosowice	35	0	0	0	0	SBR	445 009,95	45% - pożyczka, 45% dotacja.	NFOŚiGW	Prawidłowość eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	pozytywne
209	ostrowiecki	Bodzechów	Mirkowice	25	0	0	0	0	SBR	317 864,25	45% - pożyczka, 45% dotacja.	NFOŚiGW	Prawidłowość eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	pozytywne
210	ostrowiecki	Ćmielów	Ćmielów	0	1	0	1	0	bd	15 000,00	bd	bd	bd	bd
211	ostrowiecki	Ćmielów	Krzczonowice	0	0	0	1	0	bd	6 000,00	bd	bd	bd	bd
212	ostrowiecki	Ćmielów	Stoki Stare	0	0	0	1	0	bd	6 500,00	bd	bd	bd	bd

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
213	ostrowiecki	Waśniów	Boksyce	3	1	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	48 109,44	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
214	ostrowiecki	Waśniów	Boleszyn	32	7	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	469 067,04	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
215	ostrowiecki	Waśniów	Czajęcice	15	6	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	252 574,56	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
216	ostrowiecki	Waśniów	Czażów	9	3	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	144 328,32	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
217	ostrowiecki	Waśniów	Dobruchna	7	2	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	108 246,24	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
218	ostrowiecki	Waśniów	Garbacz	10	5	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	180 410,40	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
219	ostrowiecki	Waśniów	Grzegorzowice	4	5	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	108 246,24	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
220	ostrowiecki	Waśniów	Janowice	8	3	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	132 300,96	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
221	ostrowiecki	Waśniów	Jeżów	10	1	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	132 300,96	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
222	ostrowiecki	Waśniów	Kotarszyn	9	6	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	180 410,40	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
223	ostrowiecki	Waśniów	Kraszków	3	1	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	48 109,44	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
224	ostrowiecki	Waśniów	Milejowice	6	5	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	132 300,96	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
225	ostrowiecki	Waśniów	Mirogonowice	0	2	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	24 054,72	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
226	ostrowiecki	Waśniów	Momina	10	2	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	144 328,32	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
227	ostrowiecki	Waśniów	Nagorzycze	9	2	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	132 300,96	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
228	ostrowiecki	Waśniów	Nosów	9	2	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	132 300,96	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
229	ostrowiecki	Waśniów	Nosów-Kolonia	13	0	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	156 355,68	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
230	ostrowiecki	Waśniów	Nowy Skoszyn	24	11	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	420 957,60	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
231	ostrowiecki	Waśniów	Pękosławice	0	4	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	48 109,44	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
232	ostrowiecki	Waśniów	Prusinowice	9	3	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	144 328,32	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
233	ostrowiecki	Waśniów	Roztylice	2	2	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	48 109,44	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
234	ostrowiecki	Waśniów	Sarnia Zwola	12	10	0	0	0	osad czynny i złoże fluidalne	264 601,92	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
235	ostrowiecki	Waśniów	Sławęcice	9	3	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	144 328,32	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
236	ostrowiecki	Waśniów	Strupice	0	2	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	24 054,72	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
237	ostrowiecki	Waśniów	Stryczowice	4	1	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	60 136,80	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
238	ostrowiecki	Waśniów	Śnieżkowice	7	0	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	84 191,52	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
239	ostrowiecki	Waśniów	Witosławice	14	1	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	180 410,40	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
240	ostrowiecki	Waśniów	Wojciechowice	5	5	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	120 273,60	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
241	ostrowiecki	Waśniów	Worowice	3	2	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	60 136,80	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
242	ostrowiecki	Waśniów	Wronów	8	4	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	144 328,32	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
243	ostrowiecki	Waśniów	Zajączkowice	5	2	0	0	0	osad czynny i złożo fluidalne	84 191,52	99	PROW, WFOŚiGW Kielce, mieszkańcy	Monitoring wód podziemnych. Kontrolny 4 razy w roku i przeglądowy kompleksowy 1 raz w roku. Badania polegały na kontroli mikrobiologii i fizykochemii wód podziemnych.	Wyniki monitoringu pozytywne. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń.
244	pińczowski	Działoszyce	Marianów	0	2	0	0	0	M-BOŚ	26 340,00	63,63	PROW	brak	brak
245	pińczowski	Działoszyce	Szyszczyce	0	1	0	0	0	M-BOŚ	13 170,00	63,63	PROW	brak	brak
246	pińczowski	Działoszyce	Dziewięzycze	0	2	0	0	0	M-BOŚ	26 340,00	63,63	PROW	brak	brak
247	pińczowski	Działoszyce	Wolica	0	2	0	0	0	M-BOŚ	26 340,00	63,63	PROW	brak	brak
248	pińczowski	Działoszyce	Zagaje Debiańskie	0	2	0	0	0	M-BOŚ	26 340,00	63,63	PROW	brak	brak
249	pińczowski	Działoszyce	Debiany	0	3	0	0	0	M-BOŚ	39 510,00	63,63	PROW	brak	brak
250	pińczowski	Działoszyce	Sypów	0	3	0	0	0	M-BOŚ	39 510,00	63,63	PROW	brak	brak
251	pińczowski	Działoszyce	Iżkowice	0	2	0	0	0	M-BOŚ	26 340,00	63,63	PROW	brak	brak
252	pińczowski	Działoszyce	Teodorów	0	4	0	0	0	M-BOŚ	52 680,00	63,63	PROW	brak	brak
253	pińczowski	Działoszyce	Sudół	0	2	0	0	0	M-BOŚ	26 340,00	63,63	PROW	brak	brak
254	pińczowski	Działoszyce	Dzierażnia	0	1	0	0	0	M-BOŚ	13 170,00	63,63	PROW	brak	brak
255	pińczowski	Działoszyce	Gaik	0	2	0	0	0	M-BOŚ	26 340,00	63,63	PROW	brak	brak
256	pińczowski	Działoszyce	Świerczyna	0	8	0	0	0	M-BOŚ	105 360,00	63,63	PROW	brak	brak
257	pińczowski	Działoszyce	Lipówka	0	7	0	0	0	M-BOŚ	92 190,00	63,63	PROW	brak	brak

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
258	pińczowski	Działoszyce	Wola Knyszynska	0	6	0	0	0	M-BOŚ	79 020,00	63,63	PROW	brak	brak
259	pińczowski	Działoszyce	Stepoice	0	3	0	0	0	M-BOŚ	39 510,00	63,63	PROW	brak	brak
260	pińczowski	Działoszyce	Podróżie	0	4	0	0	0	M-BOŚ	52 680,00	63,63	PROW	brak	brak
261	pińczowski	Pińczów	Bogucice Pierwsze Skalki	8	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	92 189,54	70	PROW, mieszkańcy	brak	brak
262	pińczowski	Pińczów	Bogucice Drugie - Zakamień	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	12 549,63	73	PROW, mieszkańcy	brak	brak
263	pińczowski	Pińczów	Bugaj	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	12 305,02	73	PROW, mieszkańcy	brak	brak
264	pińczowski	Pińczów	Chrabków	2	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	30 254,65	71	PROW, mieszkańcy	brak	brak
265	pińczowski	Pińczów	Grochowiska	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	14 308,38	71	PROW, mieszkańcy	brak	brak
266	pińczowski	Pińczów	Kowala	4	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	45 803,28	74	PROW, mieszkańcy	brak	brak
267	pińczowski	Pińczów	Kozubów	3	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	36 474,63	73	PROW, mieszkańcy	brak	brak
268	pińczowski	Pińczów	Marzęcin	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	11 304,93	74	PROW, mieszkańcy	brak	brak
269	pińczowski	Pińczów	Mozgawa	2	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	23 585,76	74	PROW, mieszkańcy	brak	brak
270	pińczowski	Pińczów	Podłęże	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	16 711,93	70	PROW, mieszkańcy	brak	brak
271	pińczowski	Pińczów	Sadek	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	12 086,70	73	PROW, mieszkańcy	brak	brak
272	pińczowski	Pińczów	Stara Zagóść	2	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	29 435,62	71	PROW, mieszkańcy	brak	brak
273	pińczowski	Pińczów	Szczypiec	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	15 290,71	71	PROW, mieszkańcy	brak	brak
274	pińczowski	Pińczów	Uników	4	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	56 453,48	71	PROW, mieszkańcy	brak	brak
275	pińczowski	Pińczów	Winiary	15	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	202 999,50	72	PROW, mieszkańcy	brak	brak
276	pińczowski	Pińczów	Zagórzycze	1	0	0	0	0	biologiczna z drenażem	15 278,33	71	PROW, mieszkańcy	brak	brak
277	sandomierski	Obrazów	Święcica	1	0	0	0	0	NT-BIOS 106/B	219 510,38	40	PROW	brak	oczyszczalnia działa prawidłowo, przeprowadzone serwisy nie wykazały usterek w oczyszczalni w związku z powyższym odstąpiono on wykonania monitoringu wykonanej kanalizacji
278	sandomierski	Wilczyce	Dacharzew	0	0	2	0	0	oczyszczalnia biologiczna	32 382,03	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
279	sandomierski	Wilczyce	Daromin	0	0	9	0	0	drenaż rozsączający, oczyszczalnia biologiczna	117 629,96	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
280	sandomierski	Wilczyce	Dobrocice	0	0	2	0	0	drenaż rozsączający	41 012,56	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
281	sandomierski	Wilczyce	Łukawa	0	0	8	0	0	drenaż rozsączający, oczyszczalnia biologiczna	103 374,27	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
282	sandomierski	Wilczyce	Pęczyny	0	0	2	0	0	oczyszczalnia biologiczna	24 059,72	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
283	sandomierski	Wilczyce	Pielaszów	0	0	1	0	0	oczyszczalnia biologiczna	15 427,05	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
284	sandomierski	Wilczyce	Przewody	0	0	5	0	0	oczyszczalnia biologiczna	60 818,42	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
285	sandomierski	Wilczyce	Radoszki	0	0	3	0	0	oczyszczalnia biologiczna	37 915,45	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd
286	sandomierski	Wilczyce	Wilczyce	0	0	4	0	0	oczyszczalnia biologiczna	53 020,93	75, 15	PROW, mieszkańcy	bd	bd

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
287	starachowicki	Mirzec	Mirzec	0	1	2	6	0	z drenażem rozsączającym	72 000,00	100	mieszkańcy	monitoring wywozu osadu	średnio 1 raz/rok
288	starachowicki	Mirzec	Gadka	1	0	1	1	2	biologiczna, z drenażem rozsączającym	40 000,00	100	mieszkańcy	monitoring wywozu osadu	średnio 1 raz/rok
289	starachowicki	Mirzec	Małyszyn	0	0	0	1	0	z drenażem rozsączającym	8 000,00	100	mieszkańcy	monitoring wywozu osadu	średnio 1 raz/rok
290	staszowski	Lubnice	Budziska	26	0	11	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	418 679,36	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
291	staszowski	Lubnice	Gace Szlupieckie	21	0	7	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	306 380,55	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
292	staszowski	Lubnice	Shupiec	23	0	15	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	459 234,41	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
293	staszowski	Lubnice	Szczębrzusz	15	0	3	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	185 113,77	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
294	staszowski	Lubnice	Zalesie	7	0	5	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	147 099,49	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
295	staszowski	Lubnice	Beszowa	20	0	2	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	213 088,88	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
296	staszowski	Lubnice	Czarzyzna	31	0	2	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	311 736,55	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
297	staszowski	Lubnice	Lubnice	22	0	3	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	247 889,56	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
298	staszowski	Lubnice	Orzelec Mały	16	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	160 352,26	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
299	staszowski	Lubnice	Przeczwów	1	0	2	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	42 697,45	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
300	staszowski	Lubnice	Rejterówka	8	0	2	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	105 473,24	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
301	staszowski	Lubnice	Wolica	1	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	25 832,71	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
302	staszowski	Lubnice	Zofiówka	8	0	1	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	88 608,50	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
303	staszowski	Lubnice	Łyczba	9	0	2	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	114 441,21	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
304	staszowski	Lubnice	Orzelec Duży	5	0	0	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	44 839,85	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
305	staszowski	Lubnice	Wilkowa	6	0	0	0	0	z drenażem rozsączającym, z komorą osadu czynnego	53 807,82	75	PROW	Monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni oraz wywozu osadów	prawidłowo
306	staszowski	Oleśnica	Kepie	0	40	1	0	0	biologiczna	625 526,57	70	PROW	brak	brak
307	staszowski	Oleśnica	Wólka Oleśnicka	0	8	0	0	0	biologiczna	122 746,00	70	PROW	brak	brak
308	staszowski	Oleśnica	Oleśnica	0	2	0	0	0	biologiczna	30 686,50	70	PROW	brak	brak
309	staszowski	Oleśnica	Sufczyce	0	2	0	0	0	biologiczna	30 686,50	70	PROW	brak	brak
310	staszowski	Oleśnica	Borzymów	0	6	0	0	0	biologiczna	92 059,50	70	PROW	brak	brak
311	staszowski	Oleśnica	Brody	0	2	0	0	0	biologiczna	30 686,50	70	PROW	brak	brak
312	staszowski	Oleśnica	Podlesie	0	0	14	0	0	biologiczna	165 151,98	70	PROW	brak	brak
313	staszowski	Oleśnica	Pieczonogi	0	0	38	0	0	biologiczna	448 269,66	70	PROW	brak	brak
314	staszowski	Oleśnica	Wojnów	0	0	4	0	0	biologiczna	47 186,28	70	PROW	brak	brak
315	staszowski	Oleśnica	Bydlowa	0	0	3	0	0	biologiczna	35 389,71	70	PROW	brak	brak
316	staszowski	Rytwiany	Rytwiany	2	2	1	1	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
317	staszowski	Rytwiany	Paćanówka	1	0	0	1	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
318	staszowski	Rytwiany	Święcica	0	0	0	0	1	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
319	staszowski	Rytwiany	Sichów Duży	1	0	2	0	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
320	staszowski	Rytwiany	Sichów Mały	0	0	1	0	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
321	staszowski	Rytwiany	Tuklecz	0	0	1	1	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
322	staszowski	Rytwiany	Ruda	0	0	0	1	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
323	staszowski	Rytwiany	Szczeka	0	0	0	1	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
324	staszowski	Rytwiany	Kłoda	0	0	1	0	0	bd	bd	100	mieszkańcy	brak	brak
325	włoszczowski	Radków	Świerków	9	4	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	161 845,84	61,13	PROW	kontrola posesji	częściowo właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	2013	2014	2015	2016	2017	Rodzaj oczyszczalni	Koszt realizacji	Dofinansowanie	Źródła dofinansowania	Rodzaj przeprowadzonego monitoringu	wyniki monitoringu
				szt.	szt.	szt.	szt.	szt.		zł	%			
326	włoszczowski	Radków	Skociszewy	1	5	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	74 698,08	61,13	PROW	kontrola posesji	częściowo właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
327	włoszczowski	Radków	Brzeście	0	13	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	161 845,84	61,13	PROW	kontrola posesji	częściowo właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
328	włoszczowski	Radków	Chycza	0	2	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	24 899,36	61,13	PROW	kontrola posesji	właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
329	włoszczowski	Radków	Dzierzgów	0	1	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	12 449,68	61,13	PROW	kontrola posesji	właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
330	włoszczowski	Radków	Kossów	0	8	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	99 597,44	61,13	PROW	kontrola posesji	częściowo właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
331	włoszczowski	Radków	Krasów	0	6	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	74 698,08	61,13	PROW	kontrola posesji	częściowo właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
332	włoszczowski	Radków	Ojsławice	0	7	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	87 147,76	61,13	PROW	kontrola posesji	częściowo właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
333	włoszczowski	Radków	Sulików	0	1	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	12 449,68	61,13	PROW	kontrola posesji	właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
334	włoszczowski	Radków	Radków	0	2	0	0	0	mechaniczno-biologiczna z osadem czynnym	24 899,36	61,13	PROW	kontrola posesji	właściwie eksploatowane przydomowe oczyszczalnie ścieków
SUMA				1165	700	609	60	139		37 205 451,70				

L.p.	Gmina	Liczba planowanych oczyszczalni	Calkowita przepustowość wszystkich oczyszczalni	Liczba obsługiwanych gospodarstw	Liczba obsługiwanych mieszkańców	2018	2019	2020	2021	po 2021	Calkowity koszt projektu	Koszt projektu w latach 2018-2021	Deklarowane środki własne organów samorządowych w latach 2018-2021
		szt.	m3/d	szt.	liczba	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	zł	zł	%
1	Busko-Zdrój	61	21,1	61	179	0	0	0	0	61	915 000,00	0,00	0
2	Gnojno	394	1 220,0	244	976	0	0	137	107	150	10 295 302,67	6 000 000,00	5
3	Nowy Korczyn	48	43,2	48	141	0	0	26	22	0	1 056 000,00	1 056 000,00	25
4	Pacanów	363	146,2	363	1452	0	0	5	0	358	5 324 500,00	156 500,00	25
5	Solec Zdrój	96	69,1	96	345	14	0	0	0	82	1 983 100,00	343 100,00	34
6	Stopnica	62	310,0	62	246	0	6	30	21	5	806 000,00	741 000,00	25
7	Wiślica	58	52,2	58	239	58	0	0	0	0	1 525 893,03	1 525 893,03	5
8	Oksa	213	172,8	210	812	46	120	47	0	0	3 706 200,00	3 706 200,00	10
9	Sędziszów	1738	6 478,0	1 622	5346	0	0	0	439	1 299	18 977 000,00	4 953 200,00	0
10	Sobków	710	572,5	815	2621	0	0	270	48	392	11 360 000,00	5 088 000,00	20
11	Wodzisław	229	206,1	229	1082	183	46	0	0	0	4 107 879,86	4 107 879,86	41
12	Bejsce	66	39,6	66	264	66	0	0	0	0	973 029,06	973 029,06	23
13	Czarnocin	388	349,2	388	1504	0	97	97	97	97	6 251 941,00	4 688 955,75	40-50
14	Kazimierza Wielka	904	555,0	943	3490	0	70	48	113	673	10 848 000,00	2 772 000,00	15
15	Opatowiec	256	100,0	256	396	0	49	76	74	57	5 120 000,00	3 890 000,00	75
16	Skalbmierz	324	41,0	82	409	82	162	80	0	0	19 348 248,21	19 348 248,21	48
17	Bieliny	222	333,0	222	888	0	33	94	95	0	335 000,00	335 000,00	25
18	Chęciny	739	295,6	739	2500	0	0	0	0	739	14 780 000,00	0,00	87
19	Chmielnik	213	60,9	213	850	0	63	65	63	22	2 769 000,00	2 483 000,00	30
20	Daleszyce	131	77,7	111	518	111	4	4	6	6	2 231 650,50	2 129 437,50	36
21	Górno	200	300,0	200	860	0	55	50	85	10	2 000 000,00	190 000,00	25
22	Łagów	70	25,2	70	244	0	30	25	15	0	1 050 000,00	1 050 000,00	15
23	Łopuszno	1194	1 149,0	1 220	5138	95	0	226	0	873	19 713 394,00	5 745 394,00	19
24	Morawica	23	57,5	23	92	0	6	17	0	0	368 000,00	368 000,00	25
25	Pierzchnica	255	200,4	255	1020	255	0	0	0	0	3 234 672,45	3 234 672,45	30
26	Raków	401	293,0	401	1261	0	62	0	0	339	5 106 378,13	793 256,45	50
27	Falków	155	232,5	155	509	0	0	0	155	0	1 860 000,00	1 860 000,00	40
28	Końskie	91	15,8	44	176	0	0	7	68	16	1 203 000,00	1 011 000,00	60
29	Ryda Maleniecka	247	484,0	247	988	0	0	0	0	247	2 223 000,00	0,00	40
30	Radoszyce	39	23,4	39	156	0	20	19	0	0	528 469,40	528 469,40	65
31	Iwaniska	114	683,0	276	1401	0	0	31	0	83	1 735 000,00	460 000,00	0
32	Opatów	59	10,3	60	223	45	4	3	1	6	885 000,00	798 000,00	40
33	Tarłów	9	32,7	103	277	0	0	2	7	0	135 000,00	135 000,00	25
34	Wojciechowice	788	563,4	788	2410	89	0	0	348	351	16 548 000,00	9 177 000,00	37
35	Bałów	188	94,0	188	565	0	0	95	93	0	3 008 000,00	3 008 000,00	15

L.p.	Gmina	Liczba planowanych oczyszczalni	Calkowita przepustowość wszystkich oczyszczalni	Liczba obsługiwanych gospodarstw	Liczba obsługiwanych mieszkańców	2018	2019	2020	2021	po 2021	Calkowity koszt projektu	Koszt projektu w latach 2018-2021	Deklarowane środki własne organów samorządowych w latach 2018-2021
		szt.	m3/d	szt.	liczba	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	zł	zł	%
36	Ćmielów	137	31,9	126	512	0	0	4	11	122	2 145 000,00	225 000,00	0
37	Waśniów	967	532,8	592	2368	211	189	189	189	189	35 137 679,06	28 650 388,46	36
38	Działoszyce	129	130,0	130	534	129	0	0	0	0	4 065 173,13	4 065 173,13	51
39	Kije	70	88,0	70	257	0	0	25	45	0	1 050 000,00	1 050 000,00	35
40	Pińczów	77	69,3	77	355	0	32	0	45	0	1 540 000,00	1 540 000,00	20
41	Dwikozy	541	4 102,5	547	1890	0	0	0	135	406	8 656 000,00	2 160 000,00	15
42	Koprzywnica	120	108,0	120	720	0	0	120	0	0	2 166 541,20	2 166 541,20	36
43	Obrazów	10	200,0	650	1610	0	2	2	2	4	50 000,00	30 000,00	66
44	Samorzec	820	2 137,4	820	3308	0	39	137	235	409	9 840 000,00	4 932 000,00	20
45	Wilczyce	346	311,4	346	1387	0	48	0	108	190	6 228 000,00	2 808 000,00	15
46	Mirzec	217	141,0	217	780	47	40	45	40	45	3 840 000,00	3 039 850,75	25
47	Pawłów	324	143,2	324	1442	0	0	0	65	259	4 860 000,00	975 000,00	20
48	Bogoria	317	380,4	317	1085	42	44	31	27	173	5 033 060,86	2 286 339,86	48
49	Łubnice	185	222,0	185	513	0	0	0	0	185	3 142 623,72	0,00	30
50	Oleśnica	52	31,2	54	208	52	0	0	0	0	1 013 914,20	1 013 914,20	36
51	Rytwiany	379	427,0	379	1408	201	0	0	74	104	5 685 000,00	4 125 000,00	35
52	Szydłów	840	424,8	590	1770	0	192	0	0	648	10 260 000,00	2 304 000,00	50
53	Moskorzew	107	100,8	107	459	0	0	107	0	0	1 327 000,00	1 327 000,00	25
54	Radków	51	37,4	51	249	15	36	0	0	0	737 771,65	737 771,65	36
55	Secemin	1042	729,4	1 042	2264	0	0	0	214	828	16 672 000,00	3 424 000,00	20
Razem		17 779	25 656	17 641	62 697	1 741	1 449	2 114	3 047	9 428	305 761 422	159 516 215	X

L.p.	Gmina	Miejscowość	2018	Koszt projektu w 2018 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
1	Waśniów	Waśniów	1	5 435,1	10
2	Wiślica	Brzezice	2	44 717,7	9
3	Wiślica	Chotel Czerwony	9	211 205,2	9
4	Wiślica	Gluzy	2	39 392,1	9
5	Wiślica	Hołudza	10	222 600,1	9
6	Wiślica	Kobylniki	30	907 467,4	9
7	Wiślica	Łatanice	2	33 117,3	9
8	Wiślica	Skorocice	1	11 712,8	9
9	Wiślica	Skotniki Dolne	2	55 680,5	9
10	Pierzchnica	Pierzchnica	1	12 685,0	9
11	Pierzchnica	Skrzelczyce	33	418 604,7	9
12	Waśniów	Boksyce	7	205 445,4	9
13	Waśniów	Boleszyn	5	135 876,6	9
14	Waśniów	Boleszyn-Kolonie	2	47 828,6	9
15	Waśniów	Czajęcice	8	313 059,6	9
16	Waśniów	Czazów	8	313 059,6	9
17	Waśniów	Dobruchna	1	22 827,3	9
18	Waśniów	Garbacz	17	979 398,3	9
19	Waśniów	Grzegorzowice	13	579 377,7	9
20	Waśniów	Janowice	3	75 003,9	9
21	Waśniów	Jeżów	8	243 490,8	9
22	Waśniów	Kotarszyn	7	205 445,4	9
23	Waśniów	Kraszków	5	135 876,6	9
24	Waśniów	Milejowice	3	75 003,9	9
25	Waśniów	Momina	6	169 574,0	9
26	Waśniów	Nosów	6	169 574,0	9
27	Waśniów	Nosów-Kolonia	3	75 003,9	9
28	Waśniów	Nowy Skoszyn	34	2 882 757,2	9
29	Waśniów	Pękosławice	3	22 827,3	9
30	Waśniów	Prusinowice	3	75 003,9	9
31	Waśniów	Rozylice	3	75 003,9	9
32	Waśniów	Sarnia Zwola	8	243 490,8	9
33	Waśniów	Sławęcice	2	47 828,6	9
34	Waśniów	Strupice	1	5 435,1	9
35	Waśniów	Stryczowice	7	235 881,7	9
36	Waśniów	Śnieżkowice	12	573 942,6	9
37	Waśniów	Witosławice	12	573 942,6	9
38	Waśniów	Wojciechowice	2	47 828,6	9
39	Waśniów	Worowice	6	169 574,0	9
40	Waśniów	Wronów	7	205 445,4	9
41	Waśniów	Zajączkowice	8	278 275,2	9
42	Mirzec	Mirzec	47	799 701,5	9
43	Wodzisław	Lubcza	1	17 938,3	8
44	Daleszyce	Daleszyce	4	68 142,0	8
45	Daleszyce	Danków	2	34 071,0	8
46	Łopuszno	Michała Góra	1	19 509,9	8
47	Pierzchnica	Drugnia	11	139 534,9	8
48	Pierzchnica	Osiny	17	215 664,8	8
49	Pierzchnica	Wierzbie	7	88 794,9	8
50	Wojciechowice	Drygulec	2	42 000,0	8
51	Wojciechowice	Gierczyce	18	378 000,0	8

L.p.	Gmina	Miejscowość	2018	Koszt projektu w 2018 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
52	Wojciechowice	Mikułowice	2	42 000,0	8
53	Działoszyce	Szyszczyce	4	126 051,9	8
54	Działoszyce	Wolica	4	126 051,9	8
55	Działoszyce	Zagórze	2	63 025,9	8
56	Działoszyce	Dębiany	1	31 513,0	8
57	Działoszyce	Teodorów	2	63 025,9	8
58	Działoszyce	Sudół	1	31 513,0	8
59	Działoszyce	Dzierążnia	25	787 824,3	8
60	Działoszyce	Gaik	1	31 513,0	8
61	Działoszyce	Świerczyna	2	63 025,9	8
62	Działoszyce	Lipówka	1	31 513,0	8
63	Działoszyce	Sancygniów	12	378 155,6	8
64	Działoszyce	Wola Knyszyńska	1	31 513,0	8
65	Działoszyce	Stępcice	1	31 513,0	8
66	Działoszyce	Podrózie	3	94 538,9	8
67	Działoszyce	Januszowice	5	157 564,9	8
68	Działoszyce	Dębowiec	5	157 564,9	8
69	Działoszyce	Jastrzębniki	4	126 051,9	8
70	Działoszyce	Bronów	4	126 051,9	8
71	Działoszyce	Ksawerów	11	346 642,7	8
72	Działoszyce	Kujawki	8	252 103,8	8
73	Działoszyce	Biedrzykowice	5	157 564,9	8
74	Działoszyce	Kwaszyn	15	472 694,6	8
75	Działoszyce	Opatkowice	9	283 616,7	8
76	Działoszyce	Wymysłów	3	94 538,9	8
77	Rytwiany	Strzegomek	21	315 000,0	8
78	Radków	Dzierzgow	1	14 466,1	8
79	Radków	Krasów	14	202 525,6	8
80	Oksa	Lipno	12	208 800,0	7
81	Oksa	Zalesie	6	104 400,0	7
82	Oksa	Zakrzów	4	69 600,0	7
83	Oksa	Stare Kanice	6	104 400,0	7
84	Oksa	Nowe Kanice	1	17 400,0	7
85	Oksa	Węgleszyn - Dębina	11	191 400,0	7
86	Oksa	Węgleszyn	6	104 400,0	7
87	Wodzisław	Brzeście	11	197 321,7	7
88	Wodzisław	Brzezinki	5	89 691,7	7
89	Wodzisław	Konary	8	143 506,7	7
90	Wodzisław	Kowalów Dolny	6	107 630,0	7
91	Wodzisław	Kowalów Górny	2	35 876,7	7
92	Wodzisław	Krężoły	11	197 321,7	7
93	Wodzisław	Mieronice	17	304 951,8	7
94	Wodzisław	Nawarzyce	7	125 568,4	7
95	Wodzisław	Niegosławice	2	35 876,7	7
96	Wodzisław	Nowa Olszówka	4	71 753,4	7
97	Wodzisław	Pękosław	6	107 630,0	7
98	Wodzisław	Piotrkowice	15	269 075,1	7
99	Wodzisław	Podlesie	2	35 876,7	7
100	Wodzisław	Przewody	10	179 383,4	7
101	Wodzisław	Przyrąb	1	17 938,3	7
102	Wodzisław	Sadki	1	17 938,3	7

L.p.	Gmina	Miejscowość	2018	Koszt projektu w 2018 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
103	Wodzisław	Sielec	1	17 938,3	7
104	Wodzisław	Stara Olszówka	2	35 876,7	7
105	Wodzisław	Strzeszkowice	3	53 815,0	7
106	Wodzisław	Zarzecze	7	125 568,4	7
107	Bejsce	Bejsce,	17	241 038,1	7
108	Bejsce	Brończyce	3	43 467,6	7
109	Bejsce	Czyżowice	4	62 370,9	7
110	Bejsce	Dobiesławice	3	45 469,0	7
111	Bejsce	Grodowice	3	43 201,1	7
112	Bejsce	Kaczkowice	5	72 903,1	7
113	Bejsce	Królewice	3	43 201,1	7
114	Bejsce	Morawianki	2	26 663,8	7
115	Bejsce	Morawiany	6	104 164,9	7
116	Bejsce	Piotrkowice	4	53 430,0	7
117	Bejsce	Prokocice	2	28 716,4	7
118	Bejsce	Sędziszowice	9	140 782,6	7
119	Bejsce	Stojanowice	1	12 732,1	7
120	Bejsce	Uściszowice	2	27 731,8	7
121	Skalbmierz	Rosiejów	4	232 856,5	7
122	Daleszyce	Niwy	16	272 568,0	7
123	Daleszyce	Cisów	46	783 633,0	7
124	Daleszyce	Widelki	43	732 526,5	7
125	Łopuszno	Lasocin	13	292 500,0	7
126	Łopuszno	Ewelinów	6	96 000,0	7
127	Łopuszno	Antonielów	5	80 000,0	7
128	Łopuszno	Barycz	12	192 000,0	7
129	Łopuszno	Faniśławice Przymiarki	3	48 000,0	7
130	Łopuszno	Faniśławice Hucisko	1	16 000,0	7
131	Łopuszno	Huta Jabłonowa	6	96 000,0	7
132	Łopuszno	Krężolek	1	16 000,0	7
133	Łopuszno	Naramów	3	48 000,0	7
134	Łopuszno	Nowa Skalka	1	16 000,0	7
135	Łopuszno	Olszówka	15	240 000,0	7
136	Łopuszno	Przegrody	1	28 986,5	7
137	Łopuszno	Rudniki	25	400 000,0	7
138	Łopuszno	Skalka Polska	2	32 000,0	7
139	Pierzchnica	Brody	18	228 329,8	7
140	Pierzchnica	Górki, Kalina Górecka	29	367 864,7	7
141	Pierzchnica	Gumienice	17	215 644,8	7
142	Pierzchnica	Holendry	8	101 479,9	7
143	Pierzchnica	Maleszowa	34	431 289,7	7
144	Pierzchnica	Podlesie	29	367 844,7	7
145	Pierzchnica	Podstoła	8	101 479,9	7
146	Pierzchnica	Stojnowice	12	152 219,9	7
147	Pierzchnica	Ujny	17	215 644,8	7
148	Opatów	Czerników Opatowski	2	30 000,0	7
149	Opatów	Gojców	4	72 000,0	7
150	Opatów	Jałowesy	12	180 000,0	7
151	Opatów	Kobylany	11	165 000,0	7
152	Opatów	Kornacice	2	30 000,0	7
153	Opatów	Rosochy	4	60 000,0	7

L.p.	Gmina	Miejscowość	2018	Koszt projektu w 2018 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
154	Opatów	Strzyżowice	8	120 000,0	7
155	Opatów	Tudorów	2	30 000,0	7
156	Wojciechowice	Bidziny	3	63 000,0	7
157	Wojciechowice	Kaliszany	5	105 000,0	7
158	Wojciechowice	Orłowiny	3	63 000,0	7
159	Wojciechowice	Koszyce	1	21 000,0	7
160	Wojciechowice	Kunice	11	231 000,0	7
161	Wojciechowice	Lisów	8	168 000,0	7
162	Wojciechowice	Łopata	3	63 000,0	7
163	Wojciechowice	Ługi	3	63 000,0	7
164	Wojciechowice	Mierzanowice	4	84 000,0	7
165	Wojciechowice	Stodoły-Kolonie	4	84 000,0	7
166	Wojciechowice	Stodoły-Wieś	16	336 000,0	7
167	Wojciechowice	Wlonice	3	63 000,0	7
168	Oleśnica	Kępie	4	77 993,4	7
169	Oleśnica	Wólka Oleśnicka	2	38 996,7	7
170	Oleśnica	Brody	1	19 498,4	7
171	Oleśnica	Podlesie	12	233 980,2	7
172	Oleśnica	Pieczonogi	26	506 957,1	7
173	Oleśnica	Bydłowa	7	136 488,5	7
174	Rytwiany	Pacanówka	27	405 000,0	7
175	Rytwiany	Święcica	34	510 000,0	7
176	Rytwiany	Podborek	13	195 000,0	7
177	Rytwiany	Sichów Duży	20	300 000,0	7
178	Rytwiany	Sichów Mały	35	525 000,0	7
179	Rytwiany	Tuklęcz	15	225 000,0	7
180	Rytwiany	Strzegom	18	270 000,0	7
181	Rytwiany	Sydzyna	8	120 000,0	7
182	Solec Zdrój	Kolonia Zagajów	5	145 500,0	6
183	Solec Zdrój	Strażnik	7	146 200,0	6
184	Solec Zdrój	Zagajów	2	51 400,0	6
185	Wodzisław	Dębiany	2	35 876,7	6
186	Wodzisław	Droblin	6	107 630,0	6
187	Wodzisław	Jeziorki	3	53 815,0	6
188	Wodzisław	Kaziny	9	161 445,1	6
189	Wodzisław	Klemencice	11	197 321,7	6
190	Wodzisław	Laskowa	2	35 876,7	6
191	Wodzisław	Ludwinów	2	35 876,7	6
192	Wodzisław	Olbrachcice	2	35 876,7	6
193	Wodzisław	Pokrzywnica	3	53 815,0	6
194	Wodzisław	Przyłęczek	1	17 938,3	6
195	Wodzisław	Przyłęk	5	89 691,7	6
196	Wodzisław	Wodacz	2	35 876,7	6
197	Wodzisław	Wola Lubecka	6	107 630,0	6
198	Bejsce	Zbeltowice	2	27 156,9	6
199	Skalbmierz	Baranów	9	494 820,0	6
200	Skalbmierz	Bełzów	8	465 713,0	6
201	Skalbmierz	Bołowiec,	10	523 927,1	6
202	Skalbmierz	Boszczynek	4	232 856,5	6
203	Skalbmierz	Małoszów	14	756 783,6	6
204	Skalbmierz	Przybienice	6	291 070,6	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2018	Koszt projektu w 2018 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
205	Skalbmierz	Szczekarzów	1	116 428,2	6
206	Skalbmierz	Tempoczów Kolonia	5	261 963,5	6
207	Skalbmierz	Tempoczów Rędziny	5	261 963,5	6
208	Skalbmierz	Sietejów	1	87 321,2	6
209	Skalbmierz	Kózki	3	174 642,4	6
210	Skalbmierz	Zakrzów	4	232 856,5	6
211	Skalbmierz	Zakrzówek	1	87 321,2	6
212	Skalbmierz	Skalbmierz	2	203 749,4	6
213	Skalbmierz	Krępice	5	291 070,6	6
214	Pierzchnica	Czarna	1	12 685,0	6
215	Pierzchnica	Drugnia Rządowa	13	164 904,9	6
216	Bogoria	Kolonia Grzybów	21	333 417,0	6
217	Bogoria	Mała Wieś	21	333 417,0	6
218	Rytwiany	Kłoda	10	150 000,0	6
219	Wodzisław	Folga Pierwsza	1	17 938,3	5
220	Wodzisław	Mierzawa	6	107 630,0	5
221	Wojciechowice	Sadłowice	3	63 000,0	5
Razem			1 741	39 909 222,5	X

L.p.	Gmina	Miejscowość	2019	Koszt projektu w 2019 r.	suma punktów
			szt.	zł	wg
1	Waśniów	Piotrów	1	4 348,05	10
2	Waśniów	Waśniów	1	5 435,06	10
3	Stopnica	Kąty Stare Folwarki	1	13 000,00	9
4	Waśniów	Boksyce	5	146 746,69	9
5	Waśniów	Boleszyn	5	135 876,56	9
6	Waśniów	Boleszyn-Kolonie	5	119 571,38	9
7	Waśniów	Czajęcice	7	273 927,15	9
8	Waśniów	Czażów	7	273 927,15	9
9	Waśniów	Czażów-Kolonia	5	108 701,25	9
10	Waśniów	Dobruchna	5	114 136,31	9
11	Waśniów	Garbacz	9	518 504,96	9
12	Waśniów	Grzegorzowice	7	311 972,59	9
13	Waśniów	Janowice	5	125 006,44	9
14	Waśniów	Jeżów	5	152 181,75	9
15	Waśniów	Kotarszyn	5	146 746,69	9
16	Waśniów	Kraszków	5	135 876,56	9
17	Waśniów	Milejowice	5	125 006,44	9
18	Waśniów	Mirogonowice	1	4 348,05	9
19	Waśniów	Momina	5	141 311,63	9
20	Waśniów	Nagorzyce	5	108 701,25	9
21	Waśniów	Nosów	5	141 311,63	9
22	Waśniów	Nosów-Kolonia	5	125 006,44	9
23	Waśniów	Nowy Skoszyn	11	932 656,73	9
24	Waśniów	Pękosławice	1	7 609,09	9
25	Waśniów	Prusinowice	5	125 006,44	9
26	Waśniów	Roztylice	5	125 006,44	9
27	Waśniów	Rudy	5	108 701,25	9
28	Waśniów	Sarnia Zwola	5	152 181,75	9
29	Waśniów	Sławęcice	5	119 571,38	9
30	Waśniów	Strupice	1	5 435,06	9
31	Waśniów	Stryczowice	6	202 184,33	9
32	Waśniów	Śnieżkowice	8	382 628,40	9
33	Waśniów	Witosławice	8	382 628,40	9
34	Waśniów	Wojciechowice	5	119 571,38	9
35	Waśniów	Worowice	5	141 311,63	9
36	Waśniów	Wronów	5	146 746,69	9
37	Waśniów	Zajączkowice	6	208 706,40	9
38	Waśniów	Zagaje Grzegorzowskie	5	108 701,25	9
39	Mirzec	Mirzec	10	180 000,00	9
40	Stopnica	Skrobaczów	4	52 000,00	8
41	Stopnica	Prusy	1	13 000,00	8
42	Łagów	Lechówek	1	15 000,00	8
43	Łagów	Łagów	2	30 000,00	8
44	Łagów	Płucki	1	15 000,00	8
45	Łagów	Zamkowa Wola	1	15 000,00	8
46	Morawica	Dębska Wola	1	16 000,00	8
47	Morawica	Lisów	1	16 000,00	8
48	Morawica	Drochów Dolny	2	32 000,00	8
49	Morawica	Drochów Górny	2	32 000,00	8
50	Raków	Celiny	1	12 456,29	8
51	Raków	Drogowle	3	38 096,18	8
52	Raków	Głuchów	2	25 720,27	8

L.p.	Gmina	Miejscowość	2019	Koszt projektu w 2019 r.	suma punktów
			szt.	zł	wg
53	Raków	Korzenno	2	27 186,96	8
54	Raków	Koziel	3	37 896,88	8
55	Raków	Lipiny	2	25 152,64	8
56	Raków	Mędrów	5	66 637,40	8
57	Raków	Nowa Huta	6	76 737,08	8
58	Raków	Ociesęki	7	88 010,33	8
59	Raków	Radostów	4	50 911,25	8
60	Raków	Rembów	5	64 054,17	8
61	Raków	Szumsko	4	50 959,56	8
62	Raków	Wólka Pokłonna	6	75 736,24	8
63	Raków	Zalesie	7	89 873,96	8
64	Raków	Jamno	1	12 808,61	8
65	Radoszyce	Szóstaki	10	163 715,78	8
66	Radoszyce	Huta	5	57 322,08	8
67	Radoszyce	Wiosna	2	18 482,98	8
68	Radoszyce	Salachowy Bór	3	40 924,17	8
69	Radków	Kossów	7	101 262,78	8
70	Radków	Bieganów	1	14 466,11	8
71	Radków	Bałków	7	101 262,78	8
72	Oksa	Lipno	20	348 000,00	7
73	Oksa	Zalesie	10	174 000,00	7
74	Oksa	Zakrzów	10	174 000,00	7
75	Oksa	Stare Kanice	10	174 000,00	7
76	Oksa	Nowe Kanice	10	174 000,00	7
77	Oksa	Węgleszyn - Dębina	15	261 000,00	7
78	Oksa	Węgleszyn	15	261 000,00	7
79	Oksa	Węgleszyn - Ogrody	15	261 000,00	7
80	Oksa	Rembiechowa	15	261 000,00	7
81	Wodzisław	Brzeście	3	53 815,02	7
82	Wodzisław	Brzezinki	1	17 938,34	7
83	Wodzisław	Konary	2	35 876,68	7
84	Wodzisław	Kowalów Dolny	2	35 876,68	7
85	Wodzisław	Krężoły	3	53 815,02	7
86	Wodzisław	Mieronice	4	71 753,36	7
87	Wodzisław	Nawarzyce	2	35 876,68	7
88	Wodzisław	Niegosławice	1	17 938,34	7
89	Wodzisław	Nowa Olszówka	1	17 938,34	7
90	Wodzisław	Pękosław	2	35 876,68	7
91	Wodzisław	Piotrkowice	4	71 753,36	7
92	Wodzisław	Przewody	3	53 815,02	7
93	Wodzisław	Strzeszkowice	1	17 938,34	7
94	Wodzisław	Zarzecze	2	35 876,68	7
95	Czarnocin	Małżyce	2	32 226,50	7
96	Czarnocin	Mękarzowice	3	48 339,75	7
97	Czarnocin	Zagaje Stradowskie	2	32 226,50	7
98	Czarnocin	Stradów	4	64 453,00	7
99	Skalbmierz	Rosiejów	8	465 712,96	7
100	Chmielnik	Śladków Duży	1	13 000,00	7
101	Chmielnik	Śladków Mały	3	39 000,00	7
102	Daleszyce	Cisów	2	34 071,00	7
103	Daleszyce	Widelki	2	34 071,00	7
104	Łagów	Czyżów	2	30 000,00	7

L.p.	Gmina	Miejscowość	2019	Koszt projektu w 2019 r.	suma punktów
			szt.	zł	wg
105	Łagów	Duraczów	1	15 000,00	7
106	Łagów	Gęsice	2	30 000,00	7
107	Łagów	Melonek, Ruda	1	15 000,00	7
108	Łagów	Nowa Zbelutka	2	30 000,00	7
109	Łagów	Nowy Staw	1	15 000,00	7
110	Łagów	Piotrów	2	30 000,00	7
111	Łagów	Sadków	3	45 000,00	7
112	Łagów	Sędek	2	30 000,00	7
113	Łagów	Stara Zbelutka	3	45 000,00	7
114	Łagów	Winna	1	15 000,00	7
115	Łagów	Wiśnowa	1	15 000,00	7
116	Łagów	Wola Łagowska	2	30 000,00	7
117	Łagów	Złota Woda	1	15 000,00	7
118	Raków	Bardo	2	25 180,15	7
119	Raków	Rakówka	2	25 838,47	7
120	Opatów	Adamów	1	15 000,00	7
121	Opatów	Balbinów	2	24 000,00	7
122	Opatów	Czerników Opatowski	1	15 000,00	7
123	Pińczów	Stara Zagość	10	200 000,00	7
124	Pińczów	Uników	13	260 000,00	7
125	Pińczów	Winiary	9	180 000,00	7
126	Szydłów	Wola Żyzna	15	180 000,00	7
127	Szydłów	Solec	15	180 000,00	7
128	Szydłów	Wolica	10	120 000,00	7
129	Szydłów	Potok	20	240 000,00	7
130	Szydłów	Brzeziny	20	240 000,00	7
131	Szydłów	Gacki	20	240 000,00	7
132	Szydłów	Mokre	10	120 000,00	7
133	Szydłów	Jabłonica	15	180 000,00	7
134	Szydłów	Kotuszów	15	180 000,00	7
135	Szydłów	Korytnica	15	180 000,00	7
136	Szydłów	Osówka	15	180 000,00	7
137	Szydłów	Rudki	15	180 000,00	7
138	Szydłów	Potok Rządowy	5	60 000,00	7
139	Szydłów	Wymysłów	2	24 000,00	7
140	Radków	Świerków	2	28 932,22	7
141	Radków	Skociszewy	3	43 398,33	7
142	Radków	Brzeście	5	72 330,55	7
143	Radków	Ojsławice	9	130 195,00	7
144	Radków	Sulików	2	28 932,22	7
145	Mirzec	Gadka	20	360 000,00	7
146	Mirzec	Tychów Stary	5	90 000,00	7
147	Mirzec	Jagodne	5	90 000,00	7
148	Wodzisław	Dębiany	1	17 938,34	6
149	Wodzisław	Droblin	1	17 938,34	6
150	Wodzisław	Jeziorki	1	17 938,34	6
151	Wodzisław	Kaziny	2	35 876,68	6
152	Wodzisław	Klemencice	3	53 815,02	6
153	Wodzisław	Laskowa	1	17 938,34	6
154	Wodzisław	Ludwinów	1	17 938,34	6
155	Wodzisław	Pokrzywnica	1	17 938,34	6
156	Wodzisław	Przyłęk	1	17 938,34	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2019	Koszt projektu w 2019 r.	suma punktów
			szt.	zł	wg
157	Wodzisław	Wola Lubecka	2	35 876,68	6
158	Czarnocin	Bieglów	4	64 453,00	6
159	Czarnocin	Dębiany	4	64 453,00	6
160	Czarnocin	Cieszkowy	9	145 019,25	6
161	Czarnocin	Czarnocin	9	145 019,25	6
162	Czarnocin	Kolosy	9	145 019,25	6
163	Czarnocin	Koryto	3	48 339,75	6
164	Czarnocin	Krzyż	3	48 339,75	6
165	Czarnocin	Michałowice	4	64 453,00	6
166	Czarnocin	Mikołajów	4	64 453,00	6
167	Czarnocin	Miławyzyce	4	64 453,00	6
168	Czarnocin	Sokolina	6	96 679,50	6
169	Czarnocin	Stropieszyn	3	48 339,75	6
170	Czarnocin	Turnawiec	2	32 226,50	6
171	Czarnocin	Zagajów	4	64 453,00	6
172	Czarnocin	Opatkowiczki	3	48 339,75	6
173	Czarnocin	Soboszków	3	48 339,75	6
174	Czarnocin	Będziaki	5	80 566,25	6
175	Czarnocin	Ciuślice	3	48 339,75	6
176	Czarnocin	Charzowice	2	32 226,50	6
177	Czarnocin	Swoszowice	2	32 226,50	6
178	Skalbmierz	Baranów	17	934 660,04	6
179	Skalbmierz	Bełzów	16	931 425,92	6
180	Skalbmierz	Bolowiec,	18	943 068,74	6
181	Skalbmierz	Boszczynek	8	465 712,96	6
182	Skalbmierz	Małoszów	26	1 405 455,18	6
183	Skalbmierz	Przybienice	10	485 117,67	6
184	Skalbmierz	Szczekarzów	4	465 712,96	6
185	Skalbmierz	Tempoczków Kolonia	9	471 534,37	6
186	Skalbmierz	Tempoczków Rędziny	9	471 534,37	6
187	Skalbmierz	Sietejów	3	261 963,54	6
188	Skalbmierz	Kózki	6	349 284,72	6
189	Skalbmierz	Zakrzów	8	465 712,96	6
190	Skalbmierz	Zakrzówek	3	261 963,54	6
191	Skalbmierz	Skalbmierz	7	713 122,97	6
192	Skalbmierz	Krępice	10	582 141,20	6
193	Chmielnik	Zrecze Małe	4	52 000,00	6
194	Chmielnik	Zrecze Duże	5	65 000,00	6
195	Chmielnik	Zrecze Chałupczańskie	1	13 000,00	6
196	Chmielnik	Borzykowa	4	52 000,00	6
197	Chmielnik	Celiny	6	78 000,00	6
198	Chmielnik	Chomentówek	3	39 000,00	6
199	Chmielnik	Holendry	3	39 000,00	6
200	Chmielnik	Jasień	3	39 000,00	6
201	Chmielnik	Kotlice	3	39 000,00	6
202	Chmielnik	Lipy	2	26 000,00	6
203	Chmielnik	Lubania	4	52 000,00	6
204	Chmielnik	Łągiewniki	6	78 000,00	6
205	Chmielnik	Ługi	3	39 000,00	6
206	Chmielnik	Sędziejowice	4	52 000,00	6
207	Chmielnik	Suskrajowice	2	26 000,00	6
208	Chmielnik	Ciecierze	1	13 000,00	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2019	Koszt projektu w 2019 r.	suma punktów
			szt.	zł	wg
209	Chmielnik	Szyszczyce	5	65 000,00	6
210	Łagów	Małacentów	1	15 000,00	6
211	Samborzec	Andruszkowice	1	12 000,00	6
212	Samborzec	Bogoria Skotnicka	1	12 000,00	6
213	Samborzec	Bystrojowice	1	12 000,00	6
214	Samborzec	Faliszowice	1	12 000,00	6
215	Samborzec	Jachimowice	2	24 000,00	6
216	Samborzec	Janowice	3	36 000,00	6
217	Samborzec	Kobierniki	5	60 000,00	6
218	Samborzec	Koćmierzów	5	60 000,00	6
219	Samborzec	Łojowice	2	24 000,00	6
220	Samborzec	Milczany	2	24 000,00	6
221	Samborzec	Ostrołęka	4	48 000,00	6
222	Samborzec	Ryłowice	1	12 000,00	6
223	Samborzec	Skotniki	4	48 000,00	6
224	Samborzec	Śmiechowice	1	12 000,00	6
225	Samborzec	Wielogóra	3	36 000,00	6
226	Samborzec	Zajeziórze	3	36 000,00	6
227	Wilczyce	Łukawa	6	108 000,00	6
228	Bogoria	Wysoki Duże	26	412 853,86	6
229	Bogoria	Wysoki Małe	18	285 786,00	6
230	Wodzisław	Mierzawa	1	17 938,34	5
231	Górno	Górno Parcele	10	100 000,00	5
232	Górno	Krajno Parcele	15	150 000,00	5
233	Górno	Krajno Drugie	20	200 000,00	5
234	Górno	Krajno Pierwsze	10	100 000,00	5
235	Kazimierza Wielka	Zagórzycy	29	348 000,00	5
236	Opatowiec	Kamienna	2	40 000,00	5
237	Bieliny	Belno	2	20 000,00	5
238	Wilczyce	Dacharzów	3	54 000,00	5
239	Wilczyce	Daromin	5	90 000,00	5
240	Wilczyce	Gałkowice -Ocin	2	36 000,00	5
241	Wilczyce	Pielaszów	2	36 000,00	5
242	Wilczyce	Przezwoły	6	108 000,00	5
243	Wilczyce	Radoszki	6	108 000,00	5
244	Wilczyce	Tułkowice	1	18 000,00	5
245	Wilczyce	Wilczyce	13	234 000,00	5
246	Wilczyce	Wysiadłów	3	54 000,00	5
247	Wilczyce	Zagrody	1	18 000,00	5
248	Kazimierza Wielka	Chruszczyna Wielka	41	492 000,00	4
249	Opatowiec	Charbinowice	2	40 000,00	4
250	Opatowiec	Chrystowice	2	40 000,00	4
251	Opatowiec	Chwalibogowice	2	40 000,00	4
252	Opatowiec	Kęsów	2	40 000,00	4
253	Opatowiec	Kobiela	2	40 000,00	4
254	Opatowiec	Kocina	3	60 000,00	4
255	Opatowiec	Kraśniów	3	60 000,00	4
256	Opatowiec	Ksany	5	100 000,00	4
257	Opatowiec	Ławy	2	40 000,00	4
258	Opatowiec	Mistrzowice	2	40 000,00	4
259	Opatowiec	Opatowiec	2	40 000,00	4
260	Opatowiec	Podskale	2	40 000,00	4

L.p.	Gmina	Miejscowość	2019	Koszt projektu w 2019 r.	suma punktów
			szt.	zł	wg
261	Opatowiec	Rogów	5	100 000,00	4
262	Opatowiec	Rzemienowice	5	100 000,00	4
263	Opatowiec	Senisławice	2	40 000,00	4
264	Opatowiec	Trębaczów	1	20 000,00	4
265	Opatowiec	Urzuty	2	40 000,00	4
266	Opatowiec	Wyszogród	3	60 000,00	4
267	Bieliny	Napęków	2	20 000,00	4
268	Bieliny	Makoszyn	15	15 000,00	4
269	Bieliny	Lechów	14	13 404,26	4
270	Obrazów	Węgrce Panieńskie	1	5 000,00	3
271	Obrazów	Zdanów	1	5 000,00	3
Razem			1 449	31 940 231,15	X

L.p.	Gmina	Miejscowość	2020	Koszt projektu w 2020 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
1	Waśniów	Piotrów	1	4 348,05	10
2	Waśniów	Waśniów	1	5 435,06	10
3	Stopnica	Strzałków	23	299 000,00	9
4	Waśniów	Boksyce	5	146 746,69	9
5	Waśniów	Boleszyn	5	135 876,56	9
6	Waśniów	Boleszyn-Kolonie	5	119 571,38	9
7	Waśniów	Czajęcice	7	273 927,15	9
8	Waśniów	Czażów	7	273 927,15	9
9	Waśniów	Czażów-Kolonia	5	108 701,25	9
10	Waśniów	Dobruchna	5	114 136,31	9
11	Waśniów	Garbacz	9	518 504,96	9
12	Waśniów	Grzegorzowice	7	311 972,59	9
13	Waśniów	Janowice	5	125 006,44	9
14	Waśniów	Jeżów	5	152 181,75	9
15	Waśniów	Kotarszyn	5	146 746,69	9
16	Waśniów	Kraszków	5	135 876,56	9
17	Waśniów	Milejowice	5	125 006,44	9
18	Waśniów	Mirogonowice	1	4 348,05	9
19	Waśniów	Momina	5	141 311,63	9
20	Waśniów	Nagorzyce	5	108 701,25	9
21	Waśniów	Nosów	5	141 311,63	9
22	Waśniów	Nosów-Kolonia	5	125 006,44	9
23	Waśniów	Nowy Skoszyn	11	932 656,73	9
24	Waśniów	Pękosławice	1	7 609,09	9
25	Waśniów	Prusinowice	5	125 006,44	9
26	Waśniów	Roztylice	5	125 006,44	9
27	Waśniów	Rudy	5	108 701,25	9
28	Waśniów	Sarnia Zwola	5	152 181,75	9
29	Waśniów	Sławęcice	5	119 571,38	9
30	Waśniów	Strupice	1	5 435,06	9
31	Waśniów	Stryczowice	6	202 184,33	9
32	Waśniów	Śnieżkowice	8	382 628,40	9
33	Waśniów	Witosławice	8	382 628,40	9
34	Waśniów	Wojciechowice	5	119 571,38	9
35	Waśniów	Worowice	5	141 311,63	9
36	Waśniów	Wronów	5	146 746,69	9
37	Waśniów	Zajączkowice	6	208 706,40	9
38	Waśniów	Zagaje Grzegorzowskie	5	108 701,25	9
39	Mirzec	Mirzec	5	85 074,63	9
40	Stopnica	Szczytniki	7	91 000,00	8
41	Łagów	Lechówek	1	15 000,00	8
42	Łagów	Łagów	1	15 000,00	8
43	Łagów	Plucki	1	15 000,00	8
44	Łagów	Zamkowa Wola	1	15 000,00	8
45	Łopuszno	Michała Góra	6	117 059,14	8
46	Morawica	Chałupki	2	32 000,00	8
47	Morawica	Chmielowice	2	32 000,00	8
48	Morawica	Obice	1	16 000,00	8
49	Morawica	Zbrza	2	32 000,00	8
50	Morawica	Kawczyn	2	32 000,00	8
51	Morawica	Nida	2	32 000,00	8

L.p.	Gmina	Miejscowość	2020	Koszt projektu w 2020 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
52	Morawica	Brzeziny	2	32 000,00	8
53	Morawica	Kuby Młyny	2	32 000,00	8
54	Morawica	Zaborze	2	32 000,00	8
55	Końskie	Baczyna	1	12 000,00	8
56	Końskie	Stara Kuźnica (Chełb, Drutarnia)	2	24 000,00	8
57	Końskie	Wąsosz	2	24 000,00	8
58	Radoszyce	Filipy	16	205 229,59	8
59	Radoszyce	Łysów	3	42 794,80	8
60	Kije	Kije	5	75 000,00	8
61	Mirzec	Trębowiec	5	90 000,00	8
62	Ćmielów	Ćmielów	1	15 000,00	8
63	Oksa	Lipno	10	174 000,00	7
64	Oksa	Zalesie	2	34 800,00	7
65	Oksa	Zakrzów	5	87 000,00	7
66	Oksa	Stare Kanice	5	87 000,00	7
67	Oksa	Nowe Kanice	5	87 000,00	7
68	Oksa	Węgleszyn - Dębina	5	87 000,00	7
69	Oksa	Węgleszyn	5	87 000,00	7
70	Oksa	Węgleszyn - Ogrody	5	87 000,00	7
71	Oksa	Rembiechowa	5	87 000,00	7
72	Czarnocin	Małżyce	2	32 226,50	7
73	Czarnocin	Mękarzowice	3	48 339,75	7
74	Czarnocin	Zagaje Stradowskie	2	32 226,50	7
75	Czarnocin	Stradów	4	64 453,00	7
76	Skalbmierz	Rosiejów	4	232 856,48	7
77	Chmielnik	Śladków Duży	1	13 000,00	7
78	Chmielnik	Śladków Mały	3	39 000,00	7
79	Daleszyce	Cisów	2	34 071,00	7
80	Daleszyce	Widelki	2	34 071,00	7
81	Łagów	Czyżów	1	15 000,00	7
82	Łagów	Duraczów	1	15 000,00	7
83	Łagów	Gęsice	1	15 000,00	7
84	Łagów	Melonek, Ruda	1	15 000,00	7
85	Łagów	Nowa Zbelutka	2	30 000,00	7
86	Łagów	Nowy Staw	1	15 000,00	7
87	Łagów	Piotrów	2	30 000,00	7
88	Łagów	Sadków	1	15 000,00	7
89	Łagów	Sędek	2	30 000,00	7
90	Łagów	Stara Zbelutka	2	30 000,00	7
91	Łagów	Winna	1	15 000,00	7
92	Łagów	Wiśnowa	1	15 000,00	7
93	Łagów	Wola Łagowska	3	45 000,00	7
94	Łagów	Złota Woda	1	15 000,00	7
95	Łopuszno	Lasocin	51	1 147 500,00	7
96	Łopuszno	Ewelinów	28	448 000,00	7
97	Łopuszno	Antoniów	36	576 000,00	7
98	Łopuszno	Barycz	1	16 000,00	7
99	Łopuszno	Faniśławice Przymiarki	3	48 000,00	7
100	Łopuszno	Faniśławice Hucisko	7	112 000,00	7
101	Łopuszno	Huta Jabłonowa	10	160 000,00	7
102	Łopuszno	Krężolek	20	320 000,00	7

L.p.	Gmina	Miejscowość	2020	Koszt projektu w 2020 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
103	Łopuszno	Naramów	11	176 000,00	7
104	Łopuszno	Nowa Skalka	1	16 000,00	7
105	Łopuszno	Olszówka	26	416 000,00	7
106	Łopuszno	Przegrody	12	347 838,46	7
107	Łopuszno	Rudniki	7	112 000,00	7
108	Łopuszno	Skalka Polska	6	96 000,00	7
109	Iwaniska	Przepiórów	10	150 000,00	7
110	Opatów	Balbinów	1	12 000,00	7
111	Opatów	Brzezcie	1	15 000,00	7
112	Opatów	Gojców	1	18 000,00	7
113	Bałtów	Ulów	9	144 000,00	7
114	Bałtów	Wycinka	16	256 000,00	7
115	Bałtów	Lemierze	57	912 000,00	7
116	Bałtów	Borcuchy	13	208 000,00	7
117	Kije	Kliszów	1	12 000,00	7
118	Kije	Rebów	10	150 000,00	7
119	Kije	Samostrzałów	9	135 000,00	7
120	Samborzec	Chobrzany	1	12 000,00	7
121	Samborzec	Gorzyczany	1	12 000,00	7
122	Samborzec	Szewce	1	12 000,00	7
123	Mirzec	Gadka	10	180 000,00	7
124	Mirzec	Małyszyn	5	90 000,00	7
125	Mirzec	Tychów Stary	5	90 000,00	7
126	Mirzec	Jagodne	5	90 000,00	7
127	Moskorzew	Mękarzów	2	25 000,00	7
128	Ćmielów	Piaski Brzostwskie	1	15 000,00	7
129	Gnojno	Bugaj	5	98 933,33	6
130	Gnojno	Gorzakiew	10	253 400,00	6
131	Gnojno	Kostera	4	57 555,56	6
132	Nowy Korczyn	Badrzychowice	6	132 000,00	6
133	Nowy Korczyn	Czarkowoy	1	22 000,00	6
134	Nowy Korczyn	Łęka	4	88 000,00	6
135	Nowy Korczyn	Podraje	1	22 000,00	6
136	Nowy Korczyn	Stary Korczyn	14	308 000,00	6
137	Pacanów	Karsy Małe	3	100 500,00	6
138	Pacanów	Słupia	2	56 000,00	6
139	Czarnocin	Bieglów	4	64 453,00	6
140	Czarnocin	Dębiany	4	64 453,00	6
141	Czarnocin	Cieszkowy	9	145 019,25	6
142	Czarnocin	Czarnocin	9	145 019,25	6
143	Czarnocin	Kolosy	9	145 019,25	6
144	Czarnocin	Koryto	3	48 339,75	6
145	Czarnocin	Krzyż	3	48 339,75	6
146	Czarnocin	Michałowice	4	64 453,00	6
147	Czarnocin	Mikołajów	4	64 453,00	6
148	Czarnocin	Miławczyce	4	64 453,00	6
149	Czarnocin	Sokolina	6	96 679,50	6
150	Czarnocin	Stropieszyn	3	48 339,75	6
151	Czarnocin	Turnawiec	2	32 226,50	6
152	Czarnocin	Zagajów	4	64 453,00	6
153	Czarnocin	Opatkowiczki	3	48 339,75	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2020	Koszt projektu w 2020 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
154	Czarnocin	Soboszów	3	48 339,75	6
155	Czarnocin	Będziaki	5	80 566,25	6
156	Czarnocin	Ciuślice	3	48 339,75	6
157	Czarnocin	Charzowice	2	32 226,50	6
158	Czarnocin	Swoszowice	2	32 226,50	6
159	Skalbmierz	Baranów	8	439 840,02	6
160	Skalbmierz	Bełzów	8	465 712,96	6
161	Skalbmierz	Bolowiec,	8	419 141,66	6
162	Skalbmierz	Boszczynek	4	232 856,48	6
163	Skalbmierz	Małoszów	12	648 671,62	6
164	Skalbmierz	Przybienice	4	194 047,07	6
165	Skalbmierz	Szczekarzów	3	349 284,72	6
166	Skalbmierz	Tempoczków Kolonia	4	209 570,83	6
167	Skalbmierz	Tempoczków Rędziny	4	209 570,83	6
168	Skalbmierz	Sietejów	2	174 642,36	6
169	Skalbmierz	Kózki	3	174 642,36	6
170	Skalbmierz	Zakrzów	4	232 856,48	6
171	Skalbmierz	Zakrzówek	2	174 642,36	6
172	Skalbmierz	Skalbmierz	5	509 373,55	6
173	Skalbmierz	Kępice	5	291 070,60	6
174	Chmielnik	Zrecze Małe	4	52 000,00	6
175	Chmielnik	Zrecze Duże	5	65 000,00	6
176	Chmielnik	Zrecze Chałupczańskie	2	26 000,00	6
177	Chmielnik	Borzykowa	5	65 000,00	6
178	Chmielnik	Celiny	6	78 000,00	6
179	Chmielnik	Chomentówek	3	39 000,00	6
180	Chmielnik	Holendry	3	39 000,00	6
181	Chmielnik	Jasień	3	39 000,00	6
182	Chmielnik	Kotlice	3	39 000,00	6
183	Chmielnik	Lipy	1	13 000,00	6
184	Chmielnik	Lubania	4	52 000,00	6
185	Chmielnik	Łagiewniki	6	78 000,00	6
186	Chmielnik	Ługi	3	39 000,00	6
187	Chmielnik	Sędziejowice	5	65 000,00	6
188	Chmielnik	Suskrajowice	2	26 000,00	6
189	Chmielnik	Ciecierze	2	26 000,00	6
190	Chmielnik	Szyszczyce	4	52 000,00	6
191	Łagów	Małacentów	1	15 000,00	6
192	Łopuszno	Ewelinów Fryszlerka	1	16 000,00	6
193	Końskie	Bedlenko	1	12 000,00	6
194	Końskie	Bedlno (Kopaniny)	1	12 000,00	6
195	Iwaniska	Borków	5	75 000,00	6
196	Iwaniska	Boduszów	7	100 000,00	6
197	Iwaniska	Garbowice	5	75 000,00	6
198	Iwaniska	Garbowice kol	4	60 000,00	6
199	Tarłów	Zakościele	2	30 000,00	6
200	Samborzec	Andruszkowice	4	48 000,00	6
201	Samborzec	Bogoria Skotnicka	15	180 000,00	6
202	Samborzec	Bystrojowice	2	24 000,00	6
203	Samborzec	Faliszowice	5	60 000,00	6
204	Samborzec	Jachimowice	8	96 000,00	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2020	Koszt projektu w 2020 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
205	Samborzec	Janowice	10	120 000,00	6
206	Samborzec	Kobierniki	15	180 000,00	6
207	Samborzec	Koćmierzów	10	120 000,00	6
208	Samborzec	Krzeczkowice	2	24 000,00	6
209	Samborzec	Łojowice	3	36 000,00	6
210	Samborzec	Milczany	15	180 000,00	6
211	Samborzec	Ostrołęka	5	60 000,00	6
212	Samborzec	Ryłowice	2	24 000,00	6
213	Samborzec	Samborzec	1	12 000,00	6
214	Samborzec	Skotniki	6	72 000,00	6
215	Samborzec	Strohcice	1	12 000,00	6
216	Samborzec	Śmiechowice	6	72 000,00	6
217	Samborzec	Wielogóra	3	36 000,00	6
218	Samborzec	Zajeziórze	10	120 000,00	6
219	Samborzec	Zawierzbie	2	24 000,00	6
220	Samborzec	Zawisłe	2	24 000,00	6
221	Samborzec	Złota	2	24 000,00	6
222	Samborzec	Żuków	5	60 000,00	6
223	Mirzec	Osiny	5	90 000,00	6
224	Mirzec	Ostrożanka	5	90 000,00	6
225	Bogoria	Wysoki Średnie	13	206 401,00	6
226	Moskorzew	Moskorzew	15	200 000,00	6
227	Moskorzew	Chlewice	35	450 000,00	6
228	Moskorzew	Tarnawa-Góra	8	95 000,00	6
229	Ćmielów	Boria	1	15 000,00	6
230	Gnojno	Balice	10	225 050,00	5
231	Gnojno	Falki	5	113 400,00	5
232	Gnojno	Grabki Małe	5	196 700,00	5
233	Gnojno	Janowice Poduszowskie	4	157 360,00	5
234	Gnojno	Janowice Raczyckie	5	121 730,00	5
235	Gnojno	Januszowice	5	140 140,00	5
236	Gnojno	Jarząbki	5	182 233,33	5
237	Gnojno	Maciejowice	5	113 400,00	5
238	Gnojno	Płońnia	5	73 500,00	5
239	Gnojno	Poreba	5	88 410,00	5
240	Gnojno	Požogi	5	123 480,00	5
241	Gnojno	Raczyce	10	225 050,00	5
242	Gnojno	Ruda	5	106 820,00	5
243	Gnojno	Rzeszutki	5	73 500,00	5
244	Gnojno	Skadla	5	113 400,00	5
245	Gnojno	Wola Bokrzycka	10	253 400,00	5
246	Gnojno	Wola Zofiowska	5	113 400,00	5
247	Gnojno	Wólka Bosowska	4	84 056,00	5
248	Gnojno	Zagrody	5	156 800,00	5
249	Gnojno	Zawada	5	106 820,00	5
250	Gnojno	Zofiówka	5	130 560,00	5
251	Sobków	Korytnica	180	2 880 000,00	5
252	Opatowiec	Kamienna	5	100 000,00	5
253	Bieliny	Belno	2	20 000,00	5
254	Górno	Górno Parcele	10	100 000,00	5
255	Górno	Krajno Parcele	10	100 000,00	5

L.p.	Gmina	Miejscowość	2020	Koszt projektu w 2020 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
256	Górno	Krajno Drugie	10	100 000,00	5
257	Górno	Krajno Pierwsze	10	100 000,00	5
258	Górno	Podmachocice	10	100 000,00	5
259	Bogoria	Wagnerówka	17	269 909,00	5
260	Bogoria	Kolonia Pęcławska	1	15 877,00	5
261	Moskorzew	Damiany	5	60 000,00	5
262	Moskorzew	Chebzie	4	46 000,00	5
263	Moskorzew	Przybyszów	6	68 000,00	5
264	Moskorzew	Dalekie	6	68 000,00	5
265	Ćmielów	Wólka Wojnowska	1	15 000,00	5
266	Sobków	Chomentów	90	1 440 000,00	4
267	Kazimierza Wielka	Chruszczyna Mała	20	240 000,00	4
268	Kazimierza Wielka	Wielgus	28	336 000,00	4
269	Opatowiec	Charbinowice	5	100 000,00	4
270	Opatowiec	Chrustowice	5	100 000,00	4
271	Opatowiec	Chwalibogowice	4	80 000,00	4
272	Opatowiec	Kęsów	3	60 000,00	4
273	Opatowiec	Kobiela	3	60 000,00	4
274	Opatowiec	Kocina	7	140 000,00	4
275	Opatowiec	Kraśniów	3	60 000,00	4
276	Opatowiec	Ksany	5	100 000,00	4
277	Opatowiec	Ławy	3	60 000,00	4
278	Opatowiec	Mistrzowice	3	60 000,00	4
279	Opatowiec	Opatowiec	5	100 000,00	4
280	Opatowiec	Podskale	3	60 000,00	4
281	Opatowiec	Rogów	5	100 000,00	4
282	Opatowiec	Rzemienowice	5	100 000,00	4
283	Opatowiec	Senisławice	3	60 000,00	4
284	Opatowiec	Trębaczów	2	40 000,00	4
285	Opatowiec	Urzuty	5	100 000,00	4
286	Opatowiec	Wyszogród	2	40 000,00	4
287	Bieliny	Napęków	2	20 000,00	4
288	Bieliny	Makoszyn	50	50 000,00	4
289	Bieliny	Lechów	40	38 297,87	4
290	Moskorzew	Jadwigów	3	35 000,00	4
291	Moskorzew	Chlewsak Wola	16	200 000,00	4
292	Moskorzew	Lubachowy	7	80 000,00	4
293	Koprzywnica	Gnieszowice Kolonia	2	36 109,02	3
294	Koprzywnica	Zbigniewice - Kolonia	4	72 218,04	3
295	Koprzywnica	Kamieniec	20	361 090,20	3
296	Koprzywnica	Beszyce	47	848 561,97	3
297	Koprzywnica	Postronna	47	848 561,97	3
298	Obrazów	Obrazów	1	5 000,00	3
299	Obrazów	Zdanów	1	5 000,00	3
Razem			2 114	40 247 119,15	X

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
1	Waśniów	Piotrów	1	4 348,05	10
2	Waśniów	Waśniów	1	5 435,06	10
3	Waśniów	Boksyce	5	146 746,69	9
4	Waśniów	Boleszyn	5	135 876,56	9
5	Waśniów	Boleszyn-Kolonie	5	119 571,38	9
6	Waśniów	Czajęcice	7	273 927,15	9
7	Waśniów	Czażów	7	273 927,15	9
8	Waśniów	Czażów-Kolonia	5	108 701,25	9
9	Waśniów	Dobruchna	5	114 136,31	9
10	Waśniów	Garbacz	9	518 504,96	9
11	Waśniów	Grzegorzowice	7	311 972,59	9
12	Waśniów	Janowice	5	125 006,44	9
13	Waśniów	Jeżów	5	152 181,75	9
14	Waśniów	Kotarszyn	5	146 746,69	9
15	Waśniów	Kraszków	5	135 876,56	9
16	Waśniów	Milejowice	5	125 006,44	9
17	Waśniów	Mirogonowice	1	4 348,05	9
18	Waśniów	Momina	5	141 311,63	9
19	Waśniów	Nagorzyce	5	108 701,25	9
20	Waśniów	Nosów	5	141 311,63	9
21	Waśniów	Nosów-Kolonia	5	125 006,44	9
22	Waśniów	Nowy Skoszyn	11	932 656,73	9
23	Waśniów	Pekosławice	1	7 609,09	9
24	Waśniów	Prusinowice	5	125 006,44	9
25	Waśniów	Roztylice	5	125 006,44	9
26	Waśniów	Rudy	5	108 701,25	9
27	Waśniów	Sarnia Zwola	5	152 181,75	9
28	Waśniów	Sławęcice	5	119 571,38	9
29	Waśniów	Strupice	1	5 435,06	9
30	Waśniów	Stryczowice	6	202 184,33	9
31	Waśniów	Śnieżkowice	8	382 628,40	9
32	Waśniów	Witosławice	8	382 628,40	9
33	Waśniów	Wojciechowice	5	119 571,38	9
34	Waśniów	Worowice	5	141 311,63	9
35	Waśniów	Wronów	5	146 746,69	9
36	Waśniów	Zajączkowice	6	208 706,40	9
37	Waśniów	Zagaje Grzegorzowskie	5	108 701,25	9
38	Mirzec	Mirzec	5	85 074,63	9
39	Stopnica	Jastrzębiec	10	130 000,00	8
40	Stopnica	Żerniki Dolne	11	143 000,00	8
41	Łagów	Lechówek	1	15 000,00	8
42	Łagów	Łagów	1	15 000,00	8
43	Końskie	Baczyna	1	12 000,00	8
44	Końskie	Paruchy	2	24 000,00	8
45	Końskie	Stara Kuźnica (Chełb, Drutarnia)	1	12 000,00	8
46	Końskie	Wąsosz	2	24 000,00	8
47	Wojciechowice	Drygulec	2	42 000,00	8
48	Wojciechowice	Gierczyce	35	735 000,00	8
49	Wojciechowice	Mikułowice	3	63 000,00	8
50	Mirzec	Trębowiec	10	180 000,00	8
51	Kije	Stawiany	4	60 000,00	8

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
52	Kije	Kokot	6	90 000,00	8
53	Kije	Umianowice (Górka Umianowska)	1	15 000,00	8
54	Kije	Hajdaszek	2	30 000,00	8
55	Kije	Czechów	4	60 000,00	8
56	Kije	Żydówek	6	90 000,00	8
57	Kije	Lipnik	2	30 000,00	8
58	Kije	Wierzbica	1	15 000,00	8
59	Kije	Gołuchów	4	60 000,00	8
60	Kije	Włoszczowice	8	120 000,00	8
61	Rytwiany	Strzegomek	3	45 000,00	8
62	Sędziszów	Klimontów	114	1 117 200,00	7
63	Sędziszów	Klimontówek	32	313 600,00	7
64	Czarnocin	Małżyce	2	32 226,50	7
65	Czarnocin	Mękarzowice	3	48 339,75	7
66	Czarnocin	Zagaje Stradowskie	2	32 226,50	7
67	Czarnocin	Stradów	4	64 453,00	7
68	Chmielnik	Śladków Duży	1	13 000,00	7
69	Chmielnik	Śladków Mały	3	39 000,00	7
70	Daleszyce	Cisów	3	51 106,50	7
71	Daleszyce	Widelki	3	51 106,50	7
72	Łagów	Czyżów	1	15 000,00	7
73	Łagów	Duraczów	1	15 000,00	7
74	Łagów	Gęsice	1	15 000,00	7
75	Łagów	Melonek, Ruda	1	15 000,00	7
76	Łagów	Nowa Zbelutka	1	15 000,00	7
77	Łagów	Nowy Staw	1	15 000,00	7
78	Łagów	Piotrów	1	15 000,00	7
79	Łagów	Sadków	1	15 000,00	7
80	Łagów	Sędek	1	15 000,00	7
81	Łagów	Stara Zbelutka	1	15 000,00	7
82	Łagów	Winna	1	15 000,00	7
83	Łagów	Wola Łagowska	1	15 000,00	7
84	Końskie	Małachów	2	24 000,00	7
85	Końskie	Czysta (Młynek Nieświński)	2	24 000,00	7
86	Końskie	Niebo (Piekło)	1	12 000,00	7
87	Końskie	Dziewiątle	7	105 000,00	7
88	Końskie	Gryzikamień	6	60 000,00	7
89	Końskie	Jastrzębska Wola	10	150 000,00	7
90	Końskie	Radwan	10	150 000,00	7
91	Opatów	Balbinów	1	12 000,00	7
92	Wojciechowice	Bidziny	20	420 000,00	7
93	Wojciechowice	Kaliszany	23	483 000,00	7
94	Wojciechowice	Orłowiny	7	147 000,00	7
95	Wojciechowice	Koszyce	17	357 000,00	7
96	Wojciechowice	Kunice	23	483 000,00	7
97	Wojciechowice	Lisów	21	441 000,00	7
98	Wojciechowice	Łopata	13	273 000,00	7
99	Wojciechowice	Ługi	10	210 000,00	7
100	Wojciechowice	Łukawka	10	210 000,00	7
101	Wojciechowice	Mierzanowice	20	420 000,00	7
102	Wojciechowice	Stodoły-Kolonie	35	735 000,00	7

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
103	Wojciechowice	Stodoły-Wieś	33	693 000,00	7
104	Wojciechowice	Wlonice	22	462 000,00	7
105	Bałtów	Michałów	30	480 000,00	7
106	Bałtów	Wólka Pętkowska	36	576 000,00	7
107	Bałtów	Wólka Pętkowska Kolonia	27	432 000,00	7
108	Pińczów	Aleksandrów	2	40 000,00	7
109	Pińczów	Bugaj	1	20 000,00	7
110	Pińczów	Byczów	2	40 000,00	7
111	Pińczów	Chruścice	1	20 000,00	7
112	Pińczów	Chwałowice	1	20 000,00	7
113	Pińczów	Kowala	4	80 000,00	7
114	Pińczów	Kozubów	1	20 000,00	7
115	Pińczów	Marzęcin	3	60 000,00	7
116	Pińczów	Młodzawy Duże	2	40 000,00	7
117	Pińczów	Młodzawy Małe	1	20 000,00	7
118	Pińczów	Mozgawa	2	40 000,00	7
119	Pińczów	Nowa Zagość	4	80 000,00	7
120	Pińczów	Orkanów	1	20 000,00	7
121	Pińczów	Podłęże	3	60 000,00	7
122	Pińczów	Sadek	1	20 000,00	7
123	Pińczów	Szarbków	1	20 000,00	7
124	Pińczów	Szczypiec	4	80 000,00	7
125	Pińczów	Wola Zagojska Górna	3	60 000,00	7
126	Pińczów	Zagórzycze	2	40 000,00	7
127	Kije	Gartatowice	3	45 000,00	7
128	Kije	Janów	3	45 000,00	7
129	Kije	Kliszów	1	12 000,00	7
130	Samborzec	Chobrzany	1	12 000,00	7
131	Samborzec	Gorzyczany	1	12 000,00	7
132	Samborzec	Strączków	1	12 000,00	7
133	Samborzec	Szewce	1	12 000,00	7
134	Mirzec	Gadka	10	180 000,00	7
135	Mirzec	Małyszyn	5	90 000,00	7
136	Mirzec	Tychów Stary	5	90 000,00	7
137	Pawłów	Bronkowice	9	135 000,00	7
138	Pawłów	Modrzewie	4	60 000,00	7
139	Rytwiany	Pacanówka	5	75 000,00	7
140	Rytwiany	Święcica	10	150 000,00	7
141	Rytwiany	Podborek	2	30 000,00	7
142	Rytwiany	Sichów Duży	8	120 000,00	7
143	Rytwiany	Sichów Mały	5	75 000,00	7
144	Rytwiany	Tuklęcz	5	75 000,00	7
145	Rytwiany	Strzegom	5	75 000,00	7
146	Rytwiany	Ruda	20	300 000,00	7
147	Rytwiany	Sydzyna	2	30 000,00	7
148	Rytwiany	Niedziałki	2	30 000,00	7
149	Rytwiany	Szczeka	2	30 000,00	7
150	Ćmielów	Ruda Kościelna	1	15 000,00	7
151	Ćmielów	Grójec	1	15 000,00	7
152	Gnojno	Bugaj	10	197 866,67	6
153	Gnojno	Gorzakiew	5	126 700,00	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
154	Gnojno	Kostera	5	71 944,44	6
155	Nowy Korczyn	Sępichów	7	154 000,00	6
156	Nowy Korczyn	Strożyska	6	132 000,00	6
157	Nowy Korczyn	Piasek Wielki	7	154 000,00	6
158	Nowy Korczyn	Ucisków	1	22 000,00	6
159	Nowy Korczyn	Winiary Dolne	1	22 000,00	6
160	Sędziszów	Gniewięcin	150	1 470 000,00	6
161	Sędziszów	Piła	38	372 400,00	6
162	Sobków	Mokrsko Dolne	5	80 000,00	6
163	Sobków	Sokolów Górny	3	48 000,00	6
164	Czarnocin	Bieglów	4	64 453,00	6
165	Czarnocin	Dębiany	4	64 453,00	6
166	Czarnocin	Cieszkowy	9	145 019,25	6
167	Czarnocin	Czarnocin	9	145 019,25	6
168	Czarnocin	Kolosy	9	145 019,25	6
169	Czarnocin	Koryto	3	48 339,75	6
170	Czarnocin	Krzyż	3	48 339,75	6
171	Czarnocin	Michałowice	4	64 453,00	6
172	Czarnocin	Mikołajów	4	64 453,00	6
173	Czarnocin	Miławczyce	4	64 453,00	6
174	Czarnocin	Sokolina	6	96 679,50	6
175	Czarnocin	Stropieszyn	3	48 339,75	6
176	Czarnocin	Turnawiec	2	32 226,50	6
177	Czarnocin	Zagajów	4	64 453,00	6
178	Czarnocin	Opatkowiczki	3	48 339,75	6
179	Czarnocin	Soboszów	3	48 339,75	6
180	Czarnocin	Będziaki	5	80 566,25	6
181	Czarnocin	Ciuślice	3	48 339,75	6
182	Czarnocin	Charzowice	2	32 226,50	6
183	Czarnocin	Swoszowice	2	32 226,50	6
184	Chmielnik	Zrecze Małe	4	52 000,00	6
185	Chmielnik	Zrecze Duże	5	65 000,00	6
186	Chmielnik	Zrecze Chałupczańskie	1	13 000,00	6
187	Chmielnik	Borzykowa	4	52 000,00	6
188	Chmielnik	Celiny	6	78 000,00	6
189	Chmielnik	Chomentówek	3	39 000,00	6
190	Chmielnik	Holendry	3	39 000,00	6
191	Chmielnik	Jasień	3	39 000,00	6
192	Chmielnik	Kotlice	3	39 000,00	6
193	Chmielnik	Lipy	2	26 000,00	6
194	Chmielnik	Lubania	4	52 000,00	6
195	Chmielnik	Łagiewniki	6	78 000,00	6
196	Chmielnik	Ługi	3	39 000,00	6
197	Chmielnik	Sędziejowice	4	52 000,00	6
198	Chmielnik	Suskrajowice	2	26 000,00	6
199	Chmielnik	Ciecierze	1	13 000,00	6
200	Chmielnik	Szyszczyce	5	65 000,00	6
201	Łagów	Małacentów	1	15 000,00	6
202	Końskie	Bedlenko	2	24 000,00	6
203	Końskie	Bedlno (Kopaniny)	2	24 000,00	6
204	Końskie	Pomorzany (Gabrielnia)	2	24 000,00	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
205	Końskie	Przybyszowy	2	24 000,00	6
206	Końskie	Sworzyce (Grabków, Proraj)	2	24 000,00	6
207	Końskie	Kamieniec	7	105 000,00	6
208	Końskie	Kopiec	4	60 000,00	6
209	Końskie	Radwanówek	3	45 000,00	6
210	Pińczów	Borków	4	80 000,00	6
211	Pińczów	Chrabków	2	40 000,00	6
212	Dwikozy	Stary Garbów	6	96 000,00	6
213	Dwikozy	Nowy Garbów	7	112 000,00	6
214	Samborzec	Andruszkowice	5	60 000,00	6
215	Samborzec	Bogoria Skotnicka	10	120 000,00	6
216	Samborzec	Bystrojowice	3	36 000,00	6
217	Samborzec	Faliszowice	5	60 000,00	6
218	Samborzec	Jachimowice	10	120 000,00	6
219	Samborzec	Janowice	15	180 000,00	6
220	Samborzec	Kobierniki	25	300 000,00	6
221	Samborzec	Koćmierzów	20	240 000,00	6
222	Samborzec	Krzczkowice	3	36 000,00	6
223	Samborzec	Łojowice	8	96 000,00	6
224	Samborzec	Milczany	20	240 000,00	6
225	Samborzec	Ostrołęka	8	96 000,00	6
226	Samborzec	Ryłowice	7	84 000,00	6
227	Samborzec	Samborzec	2	24 000,00	6
228	Samborzec	Skotniki	25	300 000,00	6
229	Samborzec	Strohcice	2	24 000,00	6
230	Samborzec	Śmiechowice	8	96 000,00	6
231	Samborzec	Wielogóra	9	108 000,00	6
232	Samborzec	Zajeziórze	10	120 000,00	6
233	Samborzec	Zawierzbie	15	180 000,00	6
234	Samborzec	Zawisielcze	5	60 000,00	6
235	Samborzec	Złota	6	72 000,00	6
236	Samborzec	Żuków	10	120 000,00	6
237	Wilczyce	Łukawa	10	180 000,00	6
238	Mirzec	Osiny	5	90 000,00	6
239	Pawłów	Radkowice	14	210 000,00	6
240	Pawłów	Radkowice Kolonia	7	105 000,00	6
241	Pawłów	Świslina	6	90 000,00	6
242	Pawłów	Rzepinek	4	60 000,00	6
243	Pawłów	Trzeszków	7	105 000,00	6
244	Pawłów	Wieloborowice	6	90 000,00	6
245	Pawłów	Pokrzywnica	5	75 000,00	6
246	Pawłów	Grabków	3	45 000,00	6
247	Bogoria	Łągówka	10	158 770,00	6
248	Bogoria	Ujazdek	17	269 909,00	6
249	Rytwiany	Grobla	2	30 000,00	6
250	Rytwiany	Kłoda	3	45 000,00	6
251	Secemin	Gródek	28	448 000,00	6
252	Secemin	Lipiny	5	80 000,00	6
253	Secemin	Miny	27	432 000,00	6
254	Secemin	Ropocice	17	272 000,00	6
255	Secemin	Wąkonowy Górne	25	400 000,00	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
256	Secemin	Wolica	22	352 000,00	6
257	Secemin	Zakrzów	16	256 000,00	6
258	Secemin	Zwleczka	32	512 000,00	6
259	Ćmielów	Stoki Duże	1	15 000,00	6
260	Ćmielów	Łysowody	2	30 000,00	6
261	Gnojno	Balice	10	225 050,00	5
262	Gnojno	Falki	5	113 400,00	5
263	Gnojno	Grabki Małe	5	196 700,00	5
264	Gnojno	Janowice Poduszowskie	6	236 040,00	5
265	Gnojno	Janowice Raczyckie	5	121 730,00	5
266	Gnojno	Jarząbki	10	364 466,67	5
267	Gnojno	Maciejowice	5	113 400,00	5
268	Gnojno	Poręba	5	88 410,00	5
269	Gnojno	Raczyce	10	225 050,00	5
270	Gnojno	Skadla	5	113 400,00	5
271	Gnojno	Wola Bokrzycka	5	126 700,00	5
272	Gnojno	Wola Zofiowska	5	113 400,00	5
273	Gnojno	Wólka Bosowska	6	126 084,00	5
274	Gnojno	Zofiówka	5	130 560,00	5
275	Sobków	Nowe Kotlice	25	400 000,00	5
276	Sobków	Staniowice	2	32 000,00	5
277	Sobków	Stare Kotlice	3	48 000,00	5
278	Kazimierza Wielka	Gabułów	45	540 000,00	5
279	Kazimierza Wielka	Łyczaków	22	264 000,00	5
280	Kazimierza Wielka	Skorczów	33	396 000,00	5
281	Opatowiec	Kamienna	5	100 000,00	5
282	Bieliny	Belno	3	30 000,00	5
283	Górno	Górno Parcele	10	100 000,00	5
284	Górno	Krajno Parcele	15	150 000,00	5
285	Górno	Krajno Drugie	30	300 000,00	5
286	Górno	Krajno Pierwsze	20	200 000,00	5
287	Górno	Podmachocice	10	100 000,00	5
288	Tarłów	Jabrzędzina	7	105 000,00	5
289	Wojciechowice	Sadłowice	23	483 000,00	5
290	Dwikozy	Rzeczycza Sucha	4	64 000,00	5
291	Dwikozy	Romanówka	5	80 000,00	5
292	Dwikozy	Czermin	4	64 000,00	5
293	Dwikozy	Buczek	2	32 000,00	5
294	Dwikozy	Stare Kichary	4	64 000,00	5
295	Dwikozy	Kolonia Gałkowice	4	64 000,00	5
296	Dwikozy	Rzeczycza Mokra	4	64 000,00	5
297	Dwikozy	Góry Wysokie	9	144 000,00	5
298	Dwikozy	Kępa Chwałowska	4	64 000,00	5
299	Dwikozy	Winiary	9	144 000,00	5
300	Dwikozy	Winiarki	10	160 000,00	5
301	Dwikozy	Szczytniki	4	64 000,00	5
302	Dwikozy	Słupcza	19	304 000,00	5
303	Dwikozy	Mściów	25	400 000,00	5
304	Wilczyce	Bożęcin	5	90 000,00	5
305	Wilczyce	Bugaj	5	90 000,00	5
306	Wilczyce	Dacharzów	5	90 000,00	5

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
307	Wilczyce	Daromin	15	270 000,00	5
308	Wilczyce	Dobrocice	5	90 000,00	5
309	Wilczyce	Gańkowice -Ocin	5	90 000,00	5
310	Wilczyce	Ocinek	5	90 000,00	5
311	Wilczyce	Pęczyny	4	72 000,00	5
312	Wilczyce	Pielaszów	10	180 000,00	5
313	Wilczyce	Przewody	7	126 000,00	5
314	Wilczyce	Radoszki	10	180 000,00	5
315	Wilczyce	Tułkowice	4	72 000,00	5
316	Wilczyce	Wilczyce	7	126 000,00	5
317	Wilczyce	Wysiadłów	7	126 000,00	5
318	Wilczyce	Zagrody	4	72 000,00	5
319	Secemin	Czarna Góra	4	64 000,00	5
320	Secemin	Cegielnia	4	64 000,00	5
321	Secemin	Daleszec	4	64 000,00	5
322	Secemin	Maleniec	3	48 000,00	5
323	Secemin	Nadolnik	8	128 000,00	5
324	Secemin	Osiny	1	16 000,00	5
325	Secemin	Papiernia	3	48 000,00	5
326	Secemin	Pniaki	10	160 000,00	5
327	Secemin	Wincentów	5	80 000,00	5
328	Ćmielów	Brzostówka	5	75 000,00	5
329	Sobków	Jawór	40	640 000,00	4
330	Sobków	Lipa	60	960 000,00	4
331	Sobków	Niziny	15	240 000,00	4
332	Kazimierza Wielka	Nagórzanki	13	156 000,00	4
333	Opatowiec	Charbinowice	5	100 000,00	4
334	Opatowiec	Chrustowice	5	100 000,00	4
335	Opatowiec	Chwalibogowice	5	100 000,00	4
336	Opatowiec	Kęsów	3	60 000,00	4
337	Opatowiec	Kobiela	3	60 000,00	4
338	Opatowiec	Kocina	5	100 000,00	4
339	Opatowiec	Kraśniów	3	60 000,00	4
340	Opatowiec	Ksany	5	100 000,00	4
341	Opatowiec	Ławy	3	60 000,00	4
342	Opatowiec	Mistrzowice	3	60 000,00	4
343	Opatowiec	Opatowiec	5	100 000,00	4
344	Opatowiec	Podskale	3	60 000,00	4
345	Opatowiec	Rogów	5	100 000,00	4
346	Opatowiec	Rzemienowice	5	100 000,00	4
347	Opatowiec	Senisławice	3	60 000,00	4
348	Opatowiec	Trębaczów	1	20 000,00	4
349	Opatowiec	Urzuty	5	100 000,00	4
350	Opatowiec	Wyszogród	2	40 000,00	4
351	Bieliny	Napeków	2	20 000,00	4
352	Bieliny	Makoszyn	50	50 000,00	4
353	Bieliny	Lechów	40	38 297,87	4
354	Fałków	Stanisławów	24	288 000,00	4
355	Fałków	Szreniawa	5	60 000,00	4
356	Wojciechowice	Wojciechowice	3	63 000,00	4
357	Dwikozy	Nowe Kichary	15	240 000,00	4

L.p.	Gmina	Miejscowość	2021	Koszt projektu w 2021 r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
358	Ćmielów	Wola Grójecka	1	15 000,00	4
359	Fałków	Papiernia	9	108 000,00	3
360	Fałków	Sułków	6	72 000,00	3
361	Fałków	Budy	30	360 000,00	3
362	Fałków	Reczków	11	132 000,00	3
363	Fałków	Płaskowice	18	216 000,00	3
364	Fałków	Bulianów	8	96 000,00	3
365	Fałków	Sulborowice	40	480 000,00	3
366	Fałków	Dąbrowa	4	48 000,00	3
367	Wojciechowice	Jasice	20	420 000,00	3
368	Wojciechowice	Smugi	8	168 000,00	3
369	Obrazów	Bilcza	1	5 000,00	3
370	Obrazów	Zdanów	1	5 000,00	3
Razem			3 047	49 213 642,13	X

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
1	Waśniów	Piotrów	1	4 348,05	10
2	Waśniów	Waśniów	1	5 435,06	10
3	Waśniów	Boksyce	5	146 746,69	9
4	Waśniów	Boleszyn	5	135 876,56	9
5	Waśniów	Boleszyn-Kolonie	5	119 571,38	9
6	Waśniów	Czajęcice	7	273 927,15	9
7	Waśniów	Czażów	7	273 927,15	9
8	Waśniów	Czażów-Kolonia	5	108 701,25	9
9	Waśniów	Dobruchna	5	114 136,31	9
10	Waśniów	Garbacz	9	518 504,96	9
11	Waśniów	Grzegorzowice	7	311 972,59	9
12	Waśniów	Janowice	5	125 006,44	9
13	Waśniów	Jeżów	5	152 181,75	9
14	Waśniów	Kotarszyn	5	146 746,69	9
15	Waśniów	Kraszków	5	135 876,56	9
16	Waśniów	Milejowice	5	125 006,44	9
17	Waśniów	Mirogonowice	1	4 348,05	9
18	Waśniów	Momina	5	141 311,63	9
19	Waśniów	Nagorzyce	5	108 701,25	9
20	Waśniów	Nosów	5	141 311,63	9
21	Waśniów	Nosów-Kolonia	5	125 006,44	9
22	Waśniów	Nowy Skoszyn	11	932 656,73	9
23	Waśniów	Pękosławice	1	7 609,09	9
24	Waśniów	Prusinowice	5	125 006,44	9
25	Waśniów	Rozylice	5	125 006,44	9
26	Waśniów	Rudy	5	108 701,25	9
27	Waśniów	Sarnia Zwola	5	152 181,75	9
28	Waśniów	Sławęcice	5	119 571,38	9
29	Waśniów	Strupice	1	5 435,06	9
30	Waśniów	Stryczowice	6	202 184,33	9
31	Waśniów	Śnieżkowice	8	382 628,40	9
32	Waśniów	Witosławice	8	382 628,40	9
33	Waśniów	Wojciechowice	5	119 571,38	9
34	Waśniów	Worowice	5	141 311,63	9
35	Waśniów	Wronów	5	146 746,69	9
36	Waśniów	Zajączkowice	6	208 706,40	9
37	Waśniów	Zagaje Grzegorzowskie	5	108 701,25	9
38	Mirzec	Mirzec	10	170 149,25	9
39	Solec-Zdrój	Piastrowice	8	160 000,00	8
40	Solec-Zdrój	Zborów	2	40 000,00	8
41	Stopnica	Czyżów	4	52 000,00	8
42	Stopnica	Dziesławice	1	13 000,00	8
43	Łopuszno	Dobrzyszów	78	1 248 000,00	8
44	Łopuszno	Nowek	32	512 000,00	8
45	Łopuszno	Podewsie	28	448 000,00	8
46	Raków	Celiny	8	99 650,33	8
47	Raków	Drogowle	13	165 083,47	8
48	Raków	Głuchów	13	167 181,73	8
49	Raków	Korzenno	10	135 934,80	8
50	Raków	Koziel	15	189 484,42	8

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
51	Raków	Lipiny	8	100 610,57	8
52	Raków	Mędrów	10	133 274,79	8
53	Raków	Nowa Huta	30	383 685,42	8
54	Raków	Ociesęki	30	377 187,12	8
55	Raków	Radostów	18	229 100,60	8
56	Raków	Rembów	20	256 216,68	8
57	Raków	Szumsko	20	254 797,79	8
58	Raków	Szumsko-Kolonia	20	248 000,00	8
59	Raków	Wola Wąkopna	10	124 000,00	8
60	Raków	Wólka Pokłonna	24	302 944,94	8
61	Raków	Zalesie	27	346 656,72	8
62	Raków	Jamno	9	115 277,50	8
63	Raków	Smyków	10	124 000,00	8
64	Raków	Głuchów Lasy	10	132 000,00	8
65	Końskie	Baczyna	1	12 000,00	8
66	Końskie	Paruchy	1	12 000,00	8
67	Końskie	Wąsosz	1	12 000,00	8
68	Wojciechowice	Drygulec	3	63 000,00	8
69	Wojciechowice	Gierczyce	37	777 000,00	8
70	Wojciechowice	Mikułowice	2	42 000,00	8
71	Ćmielów	Ćmielów	6	180 000,00	8
72	Rytwiany	Strzegomek	3	45 000,00	8
73	Busko-Zdrój	Błoniec	6	90 000,00	7
74	Busko-Zdrój	Gadawa	3	45 000,00	7
75	Busko-Zdrój	Kameduły	2	30 000,00	7
76	Busko-Zdrój	Kawczyce	1	15 000,00	7
77	Busko-Zdrój	Kostki Małe	2	30 000,00	7
78	Busko-Zdrój	Kończkowice	11	165 000,00	7
79	Busko-Zdrój	Las Winiarski	7	105 000,00	7
80	Busko-Zdrój	Młyny	14	210 000,00	7
81	Busko-Zdrój	Służów	4	60 000,00	7
82	Busko-Zdrój	Słabkowice	2	30 000,00	7
83	Busko-Zdrój	Skorzów	4	60 000,00	7
84	Busko-Zdrój	Palonki	1	15 000,00	7
85	Busko-Zdrój	Ruczynów	4	60 000,00	7
86	Pacanów	Wójeczka	1	17 000,00	7
87	Pacanów	Żabiec	12	204 000,00	7
88	Solec-Zdrój	Kików	11	220 000,00	7
89	Solec-Zdrój	Magierów	2	40 000,00	7
90	Solec-Zdrój	Świniary	1	20 000,00	7
91	Solec-Zdrój	Welnin	10	200 000,00	7
92	Solec-Zdrój	Zielonki	3	60 000,00	7
93	Solec-Zdrój	Żuków	1	20 000,00	7
94	Sędziszów	Bugaj	23	225 400,00	7
95	Sędziszów	Czepiec	29	284 200,00	7
96	Sędziszów	Jeżów	56	548 800,00	7
97	Sędziszów	Mstyczów	95	931 000,00	7
98	Sędziszów	Przełaj	74	725 200,00	7
99	Sędziszów	Sędziszów	10	98 000,00	7
100	Sędziszów	Tarnawa	10	98 000,00	7

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
101	Czarnocin	Małżyce	2	32 226,50	7
102	Czarnocin	Mękarzowice	3	48 339,75	7
103	Czarnocin	Zagaje Stradowskie	2	32 226,50	7
104	Czarnocin	Stradów	4	64 453,00	7
105	Chmielnik	Śladków Mały	1	13 000,00	7
106	Daleszyce	Cisów	3	51 106,50	7
107	Daleszyce	Widelki	3	51 106,50	7
108	Łopuszno	Czałczyn	58	928 000,00	7
109	Łopuszno	Czartoszowy	49	784 000,00	7
110	Łopuszno	Grabownica	46	736 000,00	7
111	Łopuszno	Jasień	60	960 000,00	7
112	Łopuszno	Jedle	73	1 168 000,00	7
113	Łopuszno	Józefina	64	1 024 000,00	7
114	Łopuszno	Marianów	47	752 000,00	7
115	Łopuszno	Piotrowiec	102	1 632 000,00	7
116	Łopuszno	Sarbice Pierwsze	59	944 000,00	7
117	Łopuszno	Sarbice Drugie	61	976 000,00	7
118	Łopuszno	Snochowice	116	1 856 000,00	7
119	Raków	Bardo	12	151 080,91	7
120	Raków	Rakówka	8	103 353,90	7
121	Końskie	Sielpia Wielka	2	24 000,00	7
122	Ruda Maleniecka	Tama	14	126 000,00	7
123	Ruda Maleniecka	Hucisko	26	234 000,00	7
124	Ruda Maleniecka	Szkucin	56	504 000,00	7
125	Ruda Maleniecka	Koloniec	56	504 000,00	7
126	Ruda Maleniecka	Machory	32	288 000,00	7
127	Ruda Maleniecka	Maleniec	42	378 000,00	7
128	Ruda Maleniecka	Cis	21	189 000,00	7
129	Iwaniska	Kujawy	12	180 000,00	7
130	Iwaniska	Łopatno	12	180 000,00	7
131	Iwaniska	Marianów	10	150 000,00	7
132	Iwaniska	Nowa Łaowica	2	30 000,00	7
133	Iwaniska	Skolankowska Wola	5	75 000,00	7
134	Iwaniska	Stobiec	15	225 000,00	7
135	Iwaniska	Wygielzów	5	75 000,00	7
136	Opatów	Adamów	1	15 000,00	7
137	Opatów	Balbinów	1	12 000,00	7
138	Opatów	Brzezie	1	15 000,00	7
139	Opatów	Kobylany	1	15 000,00	7
140	Opatów	Strzyżowice	1	15 000,00	7
141	Opatów	Wąworków	1	15 000,00	7
142	Wojciechowice	Bidziny	25	525 000,00	7
143	Wojciechowice	Kaliszany	22	462 000,00	7
144	Wojciechowice	Orłowiny	8	168 000,00	7
145	Wojciechowice	Koszyce	17	357 000,00	7
146	Wojciechowice	Kunice	20	420 000,00	7
147	Wojciechowice	Lisów	20	420 000,00	7
148	Wojciechowice	Łopata	13	273 000,00	7
149	Wojciechowice	Ługi	8	168 000,00	7
150	Wojciechowice	Łukawka	9	189 000,00	7

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
151	Wojciechowice	Mierzanowice	17	357 000,00	7
152	Wojciechowice	Stodoły-Kolonie	40	840 000,00	7
153	Wojciechowice	Stodoły-Wieś	33	693 000,00	7
154	Wojciechowice	Wlonice	21	441 000,00	7
155	Ćmielów	Stoki Stare	1	15 000,00	7
156	Ćmielów	Borownia	2	30 000,00	7
157	Ćmielów	Grójec	1	15 000,00	7
158	Ćmielów	Ruda Kościelna	43	645 000,00	7
159	Samborzec	Chobrzany	1	12 000,00	7
160	Samborzec	Strączków	1	12 000,00	7
161	Samborzec	Szewce	1	12 000,00	7
162	Mirzec	Gadka	20	360 000,00	7
163	Mirzec	Małyszyn	5	90 000,00	7
164	Mirzec	Tychów Stary	5	90 000,00	7
165	Pawłów	Bronkowice	36	540 000,00	7
166	Pawłów	Modrzewie	16	240 000,00	7
167	Rytwiany	Rytwiany	30	450 000,00	7
168	Rytwiany	Pacanówka	5	75 000,00	7
169	Rytwiany	Święcica	10	150 000,00	7
170	Rytwiany	Podborek	2	30 000,00	7
171	Rytwiany	Sichów Duży	8	120 000,00	7
172	Rytwiany	Sichów Mały	5	75 000,00	7
173	Rytwiany	Tuklęcz	5	75 000,00	7
174	Rytwiany	Strzegom	5	75 000,00	7
175	Rytwiany	Ruda	20	300 000,00	7
176	Rytwiany	Sydzyna	2	30 000,00	7
177	Rytwiany	Niedziałki	2	30 000,00	7
178	Rytwiany	Szczeka	2	30 000,00	7
179	Szydłów	Wola Żyzna	55	660 000,00	7
180	Szydłów	Solec	50	840 000,00	7
181	Szydłów	Wolica	15	120 000,00	7
182	Szydłów	Potok	80	960 000,00	7
183	Szydłów	Brzeziny	80	960 000,00	7
184	Szydłów	Gacki	80	960 000,00	7
185	Szydłów	Mokre	25	300 000,00	7
186	Szydłów	Jabłonica	30	360 000,00	7
187	Szydłów	Kotuszów	60	720 000,00	7
188	Szydłów	Korytnica	70	840 000,00	7
189	Szydłów	Osówka	45	540 000,00	7
190	Szydłów	Rudki	45	540 000,00	7
191	Szydłów	Potok Rządowy	10	120 000,00	7
192	Szydłów	Wymysłów	3	36 000,00	7
193	Gnojno	Bugaj	5	98 933,33	6
194	Gnojno	Gorzakiew	10	253 400,00	6
195	Pacanów	Biskupice	15	255 000,00	6
196	Pacanów	Karsy Dolne	2	34 000,00	6
197	Pacanów	Karsy Duże	3	51 000,00	6
198	Pacanów	Książnice	14	238 000,00	6
199	Pacanów	Kwasów	15	255 000,00	6
200	Pacanów	Sroczków	20	340 000,00	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
201	Pacanów	Zborówek	10	170 000,00	6
202	Pacanów	Niegosławice	2	34 000,00	6
203	Pacanów	Chrzanów	2	34 000,00	6
204	Pacanów	Wójcza	2	34 000,00	6
205	Pacanów	Biechów	3	51 000,00	6
206	Pacanów	Wola Biechowska	1	17 000,00	6
207	Pacanów	Zołcza Ugory	1	17 000,00	6
208	Pacanów	Trzebica	15	255 000,00	6
209	Pacanów	Podwale	10	170 000,00	6
210	Pacanów	Oblekoń	60	1 020 000,00	6
211	Pacanów	Kępa Lubawska	20	340 000,00	6
212	Pacanów	Rataje Karskie	15	255 000,00	6
213	Pacanów	Rataje Słupskie	60	102 000,00	6
214	Pacanów	Kółko Żabieckie	15	255 000,00	6
215	Pacanów	Grabowica	15	255 000,00	6
216	Pacanów	Komorów	30	510 000,00	6
217	Solec-Zdrój	Ludwinów	26	520 000,00	6
218	Solec-Zdrój	Piasek Mały	9	180 000,00	6
219	Solec-Zdrój	Sułkowice	1	20 000,00	6
220	Solec-Zdrój	Włosnowice	7	140 000,00	6
221	Solec-Zdrój	Zagórzany	1	20 000,00	6
222	Sędziszów	Aleksandrów	19	186 200,00	6
223	Sędziszów	Białowieża	42	411 600,00	6
224	Sędziszów	Boleścice	89	872 200,00	6
225	Sędziszów	Czekaj	22	215 600,00	6
226	Sędziszów	Grązów	15	147 000,00	6
227	Sędziszów	Krzcięcice	70	686 000,00	6
228	Sędziszów	Krzelow	58	568 400,00	6
229	Sędziszów	Marianów	27	264 600,00	6
230	Sędziszów	Mierzyn	76	744 800,00	6
231	Sędziszów	Pawłowice	87	852 600,00	6
232	Sędziszów	Piołunka	44	431 200,00	6
233	Sędziszów	Podsadek	47	460 600,00	6
234	Sędziszów	Przełaj Czepiecki	26	254 800,00	6
235	Sędziszów	Słaboszowice	42	411 600,00	6
236	Sędziszów	Sosnowiec	77	754 600,00	6
237	Sędziszów	Swaryszów	49	480 200,00	6
238	Sędziszów	Wojciechowice	36	352 800,00	6
239	Sędziszów	Zielonki	90	882 000,00	6
240	Sędziszów	Zagaje	12	1 411 200,00	6
241	Sobków	Brzeźno	2	32 000,00	6
242	Sobków	Miąsowa	1	16 000,00	6
243	Sobków	Mzurowa	10	160 000,00	6
244	Sobków	Osowa	4	64 000,00	6
245	Czarnocin	Bieglów	4	64 453,00	6
246	Czarnocin	Dębiany	4	64 453,00	6
247	Czarnocin	Cieszkowy	9	145 019,25	6
248	Czarnocin	Czarnocin	9	145 019,25	6
249	Czarnocin	Kolosy	9	145 019,25	6
250	Czarnocin	Koryto	3	48 339,75	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
251	Czarnocin	Krzyż	3	48 339,75	6
252	Czarnocin	Michałowice	4	64 453,00	6
253	Czarnocin	Mikołajów	4	64 453,00	6
254	Czarnocin	Miławczyce	4	64 453,00	6
255	Czarnocin	Sokolina	6	96 679,50	6
256	Czarnocin	Stropieszyn	3	48 339,75	6
257	Czarnocin	Turnawiec	2	32 226,50	6
258	Czarnocin	Zagajów	4	64 453,00	6
259	Czarnocin	Opatkowiczki	3	48 339,75	6
260	Czarnocin	Soboszów	3	48 339,75	6
261	Czarnocin	Będziaki	5	80 566,25	6
262	Czarnocin	Ciuślice	3	48 339,75	6
263	Czarnocin	Charzowice	2	32 226,50	6
264	Czarnocin	Swoszowice	2	32 226,50	6
265	Chmielnik	Zrecze Małe	2	26 000,00	6
266	Chmielnik	Zrecze Duże	3	39 000,00	6
267	Chmielnik	Zrecze Chałupczańskie	1	13 000,00	6
268	Chmielnik	Borzykowa	2	26 000,00	6
269	Chmielnik	Celiny	2	26 000,00	6
270	Chmielnik	Chomentówek	1	13 000,00	6
271	Chmielnik	Jasień	1	13 000,00	6
272	Chmielnik	Kotlice	1	13 000,00	6
273	Chmielnik	Łagiewniki	2	26 000,00	6
274	Chmielnik	Ługi	1	13 000,00	6
275	Chmielnik	Sędziejowice	2	26 000,00	6
276	Chmielnik	Suskrajowice	1	13 000,00	6
277	Chmielnik	Ciecierze	1	13 000,00	6
278	Chmielnik	Szyszczyce	1	13 000,00	6
279	Końskie	Bedlenko	3	36 000,00	6
280	Końskie	Bedlno (Kopaniny)	3	36 000,00	6
281	Końskie	Przybyszowy	2	24 000,00	6
282	Końskie	Sworzyce (Grabków, Proraj)	2	24 000,00	6
283	Końskie	Trzemoszna (Małachów I, Radomek)	1	12 000,00	6
284	Iwaniska	Mydlów	10	150 000,00	6
285	Iwaniska	Mydlowiec	2	60 000,00	6
286	Iwaniska	Wojnowice	10	150 000,00	6
287	Dwikozy	Stary Garbów	24	384 000,00	6
288	Dwikozy	Nowy Garbów	20	320 000,00	6
289	Samborzec	Andruszkowice	10	120 000,00	6
290	Samborzec	Bogoria Skotnicka	30	360 000,00	6
291	Samborzec	Bystrojowice	7	84 000,00	6
292	Samborzec	Faliszowice	10	120 000,00	6
293	Samborzec	Jachimowice	10	120 000,00	6
294	Samborzec	Janowice	30	360 000,00	6
295	Samborzec	Kobierniki	40	480 000,00	6
296	Samborzec	Koćmierzów	30	360 000,00	6
297	Samborzec	Krzczkowice	5	60 000,00	6
298	Samborzec	Łojowice	10	120 000,00	6
299	Samborzec	Milczany	30	360 000,00	6
300	Samborzec	Ostrołęka	10	120 000,00	6

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
301	Samborzec	Ryłowice	10	120 000,00	6
302	Samborzec	Samborzec	4	48 000,00	6
303	Samborzec	Skotniki	40	480 000,00	6
304	Samborzec	Strohcice	3	36 000,00	6
305	Samborzec	Śmiechowice	15	180 000,00	6
306	Samborzec	Wielogóra	10	120 000,00	6
307	Samborzec	Zajeziórze	35	420 000,00	6
308	Samborzec	Zawierzbie	25	300 000,00	6
309	Samborzec	Zawisielcze	10	120 000,00	6
310	Samborzec	Złota	12	144 000,00	6
311	Samborzec	Żuków	20	240 000,00	6
312	Wilczyce	Łukawa	23	414 000,00	6
313	Mirzec	Osiny	5	90 000,00	6
314	Pawłów	Radkowice	56	840 000,00	6
315	Pawłów	Radkowice Kolonia	27	405 000,00	6
316	Pawłów	Świsłina	24	360 000,00	6
317	Pawłów	Rzepinek	14	210 000,00	6
318	Pawłów	Trzeszków	27	405 000,00	6
319	Pawłów	Wieloborowice	27	405 000,00	6
320	Pawłów	Pokrzywnica	23	345 000,00	6
321	Pawłów	Grabków	9	135 000,00	6
322	Bogoria	Ceber	50	793 850,00	6
323	Bogoria	Wierzbka	47	746 219,00	6
324	Bogoria	Niemirów	22	349 294,00	6
325	Bogoria	Niedźwiedź	54	857 358,00	6
326	Łubnice	Łubnice	9	111 323,88	6
327	Rytwiany	Grobla	2	30 000,00	6
328	Rytwiany	Kłoda	3	45 000,00	6
329	Ćmielów	Boria	1	15 000,00	6
330	Ćmielów	Łysowody	3	45 000,00	6
331	Gnojno	Balice	10	225 050,00	5
332	Gnojno	Falki	5	113 400,00	5
333	Gnojno	Grabki Małe	15	590 100,00	5
334	Gnojno	Janowice Poduszowskie	15	590 100,00	5
335	Gnojno	Janowice Raczyckie	6	146 076,00	5
336	Gnojno	Januszowice	4	112 112,00	5
337	Gnojno	Jarząbki	20	728 933,33	5
338	Gnojno	Maciejowice	5	113 400,00	5
339	Gnojno	Poręba	2	35 364,00	5
340	Gnojno	Požogi	3	74 088,00	5
341	Gnojno	Raczyce	10	225 050,00	5
342	Gnojno	Ruda	2	42 728,00	5
343	Gnojno	Skadla	5	113 400,00	5
344	Gnojno	Wola Bokrzycka	10	253 400,00	5
345	Gnojno	Wola Zofiowska	5	113 400,00	5
346	Gnojno	Wólka Bosowska	4	84 056,00	5
347	Gnojno	Zagrody	5	156 800,00	5
348	Gnojno	Zawada	2	42 728,00	5
349	Gnojno	Zofiówka	7	182 784,00	5
350	Pacanów	Zborówek Nowy	15	255 000,00	5

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
351	Sędziszów	Łowinia	74	725 200,00	5
352	Sobków	Bizoręda	60	960 000,00	5
353	Sobków	Brzezi	120	1 920 000,00	5
354	Sobków	Szczepanów	40	640 000,00	5
355	Sobków	Żerniki	80	1 280 000,00	5
356	Kazimierza Wielka	Broniszów	12	144 000,00	5
357	Kazimierza Wielka	Donatkowice	26	312 000,00	5
358	Kazimierza Wielka	Głuchów	19	228 000,00	5
359	Kazimierza Wielka	Gorzków	36	432 000,00	5
360	Kazimierza Wielka	Gunów Kolonia	18	216 000,00	5
361	Kazimierza Wielka	Gunów Wilków	32	384 000,00	5
362	Kazimierza Wielka	Kamięczycze	35	420 000,00	5
363	Kazimierza Wielka	Krzyszkowice	30	360 000,00	5
364	Kazimierza Wielka	Lekszyce	13	156 000,00	5
365	Kazimierza Wielka	Plechów	28	336 000,00	5
366	Kazimierza Wielka	Plechówka	9	108 000,00	5
367	Kazimierza Wielka	Wojślawice	45	540 000,00	5
368	Kazimierza Wielka	Zięblice	32	384 000,00	5
369	Kazimierza Wielka	Zysławice	21	252 000,00	5
370	Opatowiec	Kamienna	3	60 000,00	5
371	Chęciny	Bolmin	258	5 160 000,00	5
372	Chęciny	Charęzów	22	440 000,00	5
373	Chęciny	Jedlnica	11	220 000,00	5
374	Chęciny	Miedzianka	88	1 760 000,00	5
375	Chęciny	Milechowy	56	1 120 000,00	5
376	Chęciny	Mosty	41	820 000,00	5
377	Chęciny	Podpolichno	21	420 000,00	5
378	Chęciny	Wymysłów	18	360 000,00	5
379	Chęciny	Zacisze	6	120 000,00	5
380	Raków	Pułaczów	8	99 200,00	5
381	Raków	Papiernia	6	74 400,00	5
382	Górno	Podmachocice	10	100 000,00	5
383	Wojciechowice	Sadłowice	23	483 000,00	5
384	Ćmielów	Krzczonowice	7	105 000,00	5
385	Ćmielów	Trębanów	8	120 000,00	5
386	Ćmielów	Brzóstowa	11	165 000,00	5
387	Ćmielów	Buszkowice	16	240 000,00	5
388	Dwikozy	Rzeczycza Sucha	10	160 000,00	5
389	Dwikozy	Romanówka	30	480 000,00	5
390	Dwikozy	Czermin	10	160 000,00	5
391	Dwikozy	Buczek	8	128 000,00	5
392	Dwikozy	Stare Kichary	10	160 000,00	5
393	Dwikozy	Kolonia Gąlkowice	10	160 000,00	5
394	Dwikozy	Rzeczycza Mokra	30	480 000,00	5
395	Dwikozy	Góry Wysokie	50	800 000,00	5
396	Dwikozy	Kępa Chwałowska	4	64 000,00	5
397	Dwikozy	Winiary	40	640 000,00	5
398	Dwikozy	Winiarki	20	320 000,00	5
399	Dwikozy	Szczytniki	30	480 000,00	5
400	Dwikozy	Słupcza	40	640 000,00	5

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
401	Dwikozy	Mściów	45	720 000,00	5
402	Wilczyce	Bożęcin	10	180 000,00	5
403	Wilczyce	Bugaj	10	180 000,00	5
404	Wilczyce	Dacharzów	10	180 000,00	5
405	Wilczyce	Daromin	25	450 000,00	5
406	Wilczyce	Dobrocice	5	90 000,00	5
407	Wilczyce	Gańkowice -Ocin	10	180 000,00	5
408	Wilczyce	Ocinek	5	90 000,00	5
409	Wilczyce	Pęczyny	8	144 000,00	5
410	Wilczyce	Pielaszów	10	180 000,00	5
411	Wilczyce	Przewody	10	180 000,00	5
412	Wilczyce	Radoszki	14	252 000,00	5
413	Wilczyce	Tułowice	8	144 000,00	5
414	Wilczyce	Wilczyce	30	540 000,00	5
415	Wilczyce	Wysiadłów	7	126 000,00	5
416	Wilczyce	Zagrody	5	90 000,00	5
417	Łubnice	Budziska	30	377 086,80	5
418	Łubnice	Gace Słupieckie	20	271 386,40	5
419	Łubnice	Słupiec	20	271 386,40	5
420	Łubnice	Szczebrzusz	10	125 693,20	5
421	Łubnice	Zalesie	14	181 822,48	5
422	Łubnice	Beszowa	12	154 767,84	5
423	Łubnice	Czarzyzna	18	132 151,76	5
424	Łubnice	Orzelec Mały	4	51 949,28	5
425	Łubnice	Przczów	3	371 094,96	5
426	Łubnice	Rejterówka	3	371 094,96	5
427	Łubnice	Wolica	15	205 470,00	5
428	Łubnice	Zofiówka	2	26 517,20	5
429	Łubnice	Łyczba	11	142 860,96	5
430	Łubnice	Orzelec Duży	2	225 196,72	5
431	Łubnice	Wilkowa	3	18 958,96	5
432	Łubnice	Góra	2	25 974,00	5
433	Łubnice	Borki	3	25 974,64	5
434	Łubnice	Grabowa	4	51 913,28	5
435	Secemin	Bichniów	69	1 104 000,00	5
436	Secemin	Celiny	42	672 000,00	5
437	Secemin	Czaryż	74	1 184 000,00	5
438	Secemin	Dąbie	45	720 000,00	5
439	Secemin	Kluczyce	31	496 000,00	5
440	Secemin	Krzepice	45	720 000,00	5
441	Secemin	Krzepin	39	624 000,00	5
442	Secemin	Kuczków	78	1 248 000,00	5
443	Secemin	Psary	114	1 824 000,00	5
444	Secemin	Psary-Kolonia	61	976 000,00	5
445	Secemin	Wałkonowy Dolne	56	896 000,00	5
446	Secemin	Wola Czaryska	90	1 440 000,00	5
447	Secemin	Wola Kuczkowska	84	1 344 000,00	5
448	Sobków	Choiny	10	160 000,00	4
449	Sobków	Karsy	30	480 000,00	4
450	Sobków	Wierzbica	35	560 000,00	4

L.p.	Gmina	Miejscowość	po 2021	Koszt projektu po 2021r.	suma punktów wg kryteriów
			szt.	zł	
451	Kazimierza Wielka	Boronice	47	564 000,00	4
452	Kazimierza Wielka	Cło	12	144 000,00	4
453	Kazimierza Wielka	Dalechowice	39	468 000,00	4
454	Kazimierza Wielka	Góry Sieradzkie	11	132 000,00	4
455	Kazimierza Wielka	Łękawa	43	516 000,00	4
456	Kazimierza Wielka	Paśmiechy	25	300 000,00	4
457	Kazimierza Wielka	Podolany	52	624 000,00	4
458	Kazimierza Wielka	Sieradzice	44	528 000,00	4
459	Kazimierza Wielka	Stradlice	36	432 000,00	4
460	Kazimierza Wielka	Wymysłów	8	96 000,00	4
461	Opatowiec	Charbinowice	3	60 000,00	4
462	Opatowiec	Chrustowice	3	60 000,00	4
463	Opatowiec	Chwalibogowice	3	60 000,00	4
464	Opatowiec	Kęsów	2	40 000,00	4
465	Opatowiec	Kobiela	2	40 000,00	4
466	Opatowiec	Kocina	5	100 000,00	4
467	Opatowiec	Kraśniów	3	60 000,00	4
468	Opatowiec	Ksany	5	100 000,00	4
469	Opatowiec	Ławy	2	40 000,00	4
470	Opatowiec	Mistrzowice	2	40 000,00	4
471	Opatowiec	Opatowiec	3	60 000,00	4
472	Opatowiec	Podskale	2	40 000,00	4
473	Opatowiec	Rogów	5	100 000,00	4
474	Opatowiec	Rzemienowice	5	100 000,00	4
475	Opatowiec	Senisławice	2	40 000,00	4
476	Opatowiec	Trębaczów	1	20 000,00	4
477	Opatowiec	Urzuty	3	60 000,00	4
478	Opatowiec	Wyszogród	3	60 000,00	4
479	Chęciny	Lelusin	23	460 000,00	4
480	Chęciny	Ostrów	170	3 400 000,00	4
481	Chęciny	Wojkowiec	25	500 000,00	4
482	Wojciechowice	Wojciechowice	2	42 000,00	4
483	Ćmielów	Wojnowice	16	240 000,00	4
484	Ćmielów	Jastków	6	90 000,00	4
485	Ćmielów	Wola Grójecka	1	15 000,00	4
486	Dwikozy	Nowe Kichary	25	400 000,00	4
487	Wojciechowice	Jasice	24	504 000,00	3
488	Wojciechowice	Smugi	7	147 000,00	3
489	Obrazów	Głazów	2	10 000,00	3
490	Obrazów	Zdanów	2	10 000,00	3
Razem			9 428	144 445 207,17	X

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
1	buski	Busko-Zdrój	Błoniec	Szaniecki Park Krajobrazowy	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
2	buski	Busko-Zdrój	Gadawa	Solecko-Pacanowski OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
3	buski	Busko-Zdrój	Kameduły	Nadnidziański OChK	Ostoja Nidziańska PLH260003
4	buski	Busko-Zdrój	Kawczyce	Szaniecki OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
5	buski	Busko-Zdrój	Kostki Małe	Szaniecki OChK	nie
6	buski	Busko-Zdrój	Kołaczkowice	Solecko-Pacanowski OChK	nie
7	buski	Busko-Zdrój	Młyny	Szaniecki Park Krajobrazowy	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
8	buski	Busko-Zdrój	Służów	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
9	buski	Busko-Zdrój	Słabkowice	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
10	buski	Busko-Zdrój	Skorzów	Szaniecki OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
11	buski	Busko-Zdrój	Palonki	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
12	buski	Busko-Zdrój	Ruczynów	Szaniecki Park Krajobrazowy, Szaniecki OChK	nie
13	buski	Gnojno	Bugaj	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	Graniczy z Ostoją Szaniecko - Solecką PLH260034
14	buski	Gnojno	Kostera	nie	Graniczy z Ostoją Szaniecko - Solecką PLH260034
15	buski	Nowy Korczyn	Badrzychowice	Solecko-Pacanowski OChK	nie
16	buski	Nowy Korczyn	Błotnowola	Solecko-Pacanowski OChK	nie
17	buski	Nowy Korczyn	Czarkowy	Nadnidziański Park Krajobrazowy	Dolina Nidy PLB260001
18	buski	Nowy Korczyn	Łęka	Nadnidziański OChK	nie
19	buski	Nowy Korczyn	Podraje	Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001
20	buski	Nowy Korczyn	Stary Korczyn	Nadnidziański Park Krajobrazowy	nie
21	buski	Nowy Korczyn	Sępichów	Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001
22	buski	Nowy Korczyn	Strożyska	Nadnidziański OChK	nie
23	buski	Nowy Korczyn	Piasek Wielki	Solecko-Pacanowski OChK	nie
24	buski	Nowy Korczyn	Ucisków	Solecko-Pacanowski OChK	nie
25	buski	Nowy Korczyn	Winiary Dolne	Nadnidziański Park Krajobrazowy	nie
26	buski	Pacanów	Pacanów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
27	buski	Pacanów	Biskupice	Solecko-Pacanowski OChK	nie
28	buski	Pacanów	Karsy Dolne	Solecko-Pacanowski OChK	nie
29	buski	Pacanów	Karsy Duże	Solecko-Pacanowski OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
30	buski	Pacanów	Karsy Małe	Solecko-Pacanowski OChK	nie
31	buski	Pacanów	Książnice	Solecko-Pacanowski OChK	nie
32	buski	Pacanów	Kwasów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
33	buski	Pacanów	Słupia	Solecko-Pacanowski OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
34	buski	Pacanów	Sroczków	Solecko-Pacanowski OChK	nie
35	buski	Pacanów	Zborówek	Solecko-Pacanowski OChK	nie
36	buski	Pacanów	Zborówek Nowy	Solecko-Pacanowski OChK	nie
37	buski	Pacanów	Niegosławice	Solecko-Pacanowski OChK	nie
38	buski	Pacanów	Chrzanów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
39	buski	Pacanów	Wójcza	Solecko-Pacanowski OChK	nie
40	buski	Pacanów	Wójczka	Solecko-Pacanowski OChK	nie
41	buski	Pacanów	Biechów	Solecko-Pacanowski OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034
42	buski	Pacanów	Wola Biechowska	Solecko-Pacanowski OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260035
43	buski	Pacanów	Zołcza Ugory	Solecko-Pacanowski OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260036
44	buski	Pacanów	Trzebica	Solecko-Pacanowski OChK	Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260037
45	buski	Pacanów	Podwale	Solecko-Pacanowski OChK	nie
46	buski	Pacanów	Oblekoń	Solecko-Pacanowski OChK	nie
47	buski	Pacanów	Kępa Lubawska	Solecko-Pacanowski OChK	nie
48	buski	Pacanów	Rataje Karskie	Solecko-Pacanowski OChK	nie
49	buski	Pacanów	Rataje Słupskie	Solecko-Pacanowski OChK	nie
50	buski	Pacanów	Żabiec	Solecko-Pacanowski OChK	nie
51	buski	Pacanów	Kółko Żabieckie	Solecko-Pacanowski OChK	nie
52	buski	Pacanów	Grabowica	Solecko-Pacanowski OChK	nie
53	buski	Pacanów	Komorów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
54	buski	Solec-Zdrój	Kików	Szaniecki OChK	nie
55	buski	Solec-Zdrój	Kolonia Zagajów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
56	buski	Solec-Zdrój	Ludwinów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
57	buski	Solec-Zdrój	Magierów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
58	buski	Solec-Zdrój	Piasek Mały	Solecko-Pacanowski OChK	nie
59	buski	Solec-Zdrój	Piestrzec	Solecko-Pacanowski OChK	nie
60	buski	Solec-Zdrój	Strażnik	Solecko-Pacanowski OChK	nie
61	buski	Solec-Zdrój	Sułkowice	Szaniecki OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
62	buski	Solec-Zdrój	Świniary	Solecko-Pacanowski OChK	nie
63	buski	Solec-Zdrój	Wełnin	Solecko-Pacanowski OChK	nie
64	buski	Solec-Zdrój	Włosnowice	Solecko-Pacanowski OChK	nie
65	buski	Solec-Zdrój	Zagajów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
66	buski	Solec-Zdrój	Zagórzany	Solecko-Pacanowski OChK	nie
67	buski	Solec-Zdrój	Zielonki	Solecko-Pacanowski OChK	Ostoja Szaniecko - Solecka PLH260034
68	buski	Solec-Zdrój	Żuków	Solecko-Pacanowski OChK	nie
69	buski	Stopnica	Prusy	Solecko-Pacanowski OChK	nie
70	buski	Stopnica	Skrobaczów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
71	buski	Stopnica	Kąty Stare Folwarki	Solecko-Pacanowski OChK	nie
72	buski	Stopnica	Strzałków	Szaniecki OChK	nie
73	buski	Stopnica	Szczytniki	Solecko-Pacanowski OChK	nie
74	buski	Stopnica	Jastrzębiec	Solecko-Pacanowski OChK	nie
75	buski	Stopnica	Żerniki Dolne	Solecko-Pacanowski OChK	nie
76	buski	Stopnica	Czyżów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
77	buski	Stopnica	Dziesławice	Solecko-Pacanowski OChK	nie
78	buski	Wiślica	Brzezie	Nadnidziański OChK	nie
79	buski	Wiślica	Chotel Czerwony	Nadnidziański OChK	Ostoja Nidziańska PLH260003
80	buski	Wiślica	Gluzy	Nadnidziański OChK	nie
81	buski	Wiślica	Hołudza	Solecko-Pacanowski OChK	nie
82	buski	Wiślica	Kobylniki	Nadnidziański Park Krajobrazowy	Ostoja Nidziańska PLH260003, Dolina Nidy PLB260001
83	buski	Wiślica	Łatanice	Nadnidziański OChK/Nadnidziański Park Krajobrazowy	Ostoja Nidziańska PLH260003
84	buski	Wiślica	Skorocice	Nadnidziański Park Krajobrazowy	Ostoja Nidziańska PLH260003
85	buski	Wiślica	Skotniki Dolne	Nadnidziański Park Krajobrazowy	Ostoja Nidziańska PLH260003, Dolina Nidy PLB260001
86	jędrzejowski	Oksa	Lipno	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Dolina Białej Nidy PLH260013
87	jędrzejowski	Oksa	Zalesie	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Dolina Białej Nidy PLH260013
88	jędrzejowski	Oksa	Zakrzów	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
89	jędrzejowski	Oksa	Stare Kanice	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
90	jędrzejowski	Oksa	Nowe Kanice	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
91	jędrzejowski	Oksa	Węgleszyn - Dębina	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
92	jędrzejowski	Oksa	Węgleszyn	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
93	jędrzejowski	Oksa	Węgleszyn - Ogrody	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
94	jędrzejowski	Oksa	Rembiechowa	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
95	jędrzejowski	Sędziszów	Białowieża	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
96	jędrzejowski	Sędziszów	Bugaj	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
97	jędrzejowski	Sędziszów	Czekaj	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
98	jędrzejowski	Sędziszów	Czepiec	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
99	jędrzejowski	Sędziszów	Jeżów	Miechowsko-Działoszycki OChK	Dolina Górnej Mierzawy PLH260017
100	jędrzejowski	Sędziszów	Klimontów	Miechowsko-Działoszycki OChK	Dolina Górnej Mierzawy PLH260017
101	jędrzejowski	Sędziszów	Klimontówek	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
102	jędrzejowski	Sędziszów	Krzelów	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
103	jędrzejowski	Sędziszów	Mstyczów	Miechowsko-Działoszycki OChK	Dolina Górnej Mierzawy PLH260017
104	jędrzejowski	Sędziszów	Podsadek	Miechowsko-Działoszycki OChK	Dolina Górnej Mierzawy PLH260017
105	jędrzejowski	Sędziszów	Przełaj	Miechowsko-Działoszycki OChK	Dolina Górnej Mierzawy PLH260017
106	jędrzejowski	Sędziszów	Przełaj Czepiecki	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
107	jędrzejowski	Sędziszów	Szałas	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
108	jędrzejowski	Sobków	Bizoręda	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy, Chęcińsko-Kielecki OChK	nie
109	jędrzejowski	Sobków	Brzegi	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy, Chęcińsko-Kielecki OChK	Dolina Nidy PLB260001
110	jędrzejowski	Sobków	Brzeźno	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Dolina Nidy PLB260001
111	jędrzejowski	Sobków	Choiny	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041
112	jędrzejowski	Sobków	Korytnica	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Ostoja Sobkowsko Korytnicka PLH260032
113	jędrzejowski	Sobków	Miąsowa	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
114	jędrzejowski	Sobków	Mzurowa	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
115	jędrzejowski	Sobków	Mokrsko Dolne	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Dolina Nidy PLB260001
116	jędrzejowski	Sobków	Nowe Kotlice	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Dolina Nidy PLB260001
117	jędrzejowski	Sobków	Osowa	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	nie
118	jędrzejowski	Sobków	Sokołów Górny	Chęcińsko-Kielecki OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
119	jędrzejowski	Sobków	Stare Kotlice	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Dolina Nidy PLB260001
120	jędrzejowski	Sobków	Szczepanów	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy, Chęcińsko-Kielecki OChK	nie
121	jędrzejowski	Sobków	Żerniki	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041
122	jędrzejowski	Wodzisław	Brzeście	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
123	jędrzejowski	Wodzisław	Brzezinki	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
124	jędrzejowski	Wodzisław	Droblin	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
125	jędrzejowski	Wodzisław	Judasze	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
126	jędrzejowski	Wodzisław	Konary	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
127	jędrzejowski	Wodzisław	Kowalów Dolny	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
128	jędrzejowski	Wodzisław	Kowalów Górny	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
129	jędrzejowski	Wodzisław	Krężoły	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
130	jędrzejowski	Wodzisław	Lubcza	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
131	jędrzejowski	Wodzisław	Mieronice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
132	jędrzejowski	Wodzisław	Nawarzyce	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
133	jędrzejowski	Wodzisław	Niegosławice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
134	jędrzejowski	Wodzisław	Nowa Olszówka	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
135	jędrzejowski	Wodzisław	Pękosław	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
136	jędrzejowski	Wodzisław	Piotrkowice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
137	jędrzejowski	Wodzisław	Piskorzowice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
138	jędrzejowski	Wodzisław	Podlesie	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
139	jędrzejowski	Wodzisław	Przezwoły	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
140	jędrzejowski	Wodzisław	Przyrąb	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
141	jędrzejowski	Wodzisław	Sadki	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
142	jędrzejowski	Wodzisław	Sielec	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
143	jędrzejowski	Wodzisław	Stara Olszówka	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
144	jędrzejowski	Wodzisław	Strzeszkowice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
145	jędrzejowski	Wodzisław	Wodacz	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
146	jędrzejowski	Wodzisław	Wola Lubecka	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
147	jędrzejowski	Wodzisław	Zarzecze	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
148	kazimierski	Opatowiec	Charbinowice	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
149	kazimierski	Opatowiec	Chrustowice	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
150	kazimierski	Opatowiec	Chwalibogowice	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
151	kazimierski	Opatowiec	Kamienna	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
152	kazimierski	Opatowiec	Kęsów	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
153	kazimierski	Opatowiec	Kobiela	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
154	kazimierski	Opatowiec	Kocina	Koszycko-Opatowiecki OChK, Nadnidziański Park Krajobrazowy, Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001, Ostoja Nidziańska PLH260003
155	kazimierski	Opatowiec	Kraśniów	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
156	kazimierski	Opatowiec	Krzczonów	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
157	kazimierski	Opatowiec	Ksany	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
158	kazimierski	Opatowiec	Ławy	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
159	kazimierski	Opatowiec	Mistrzowice	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
160	kazimierski	Opatowiec	Opatowiec	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
161	kazimierski	Opatowiec	Podskale	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
162	kazimierski	Opatowiec	Rogów	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
163	kazimierski	Opatowiec	Rzemienowice	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
164	kazimierski	Opatowiec	Senisławice	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
165	kazimierski	Opatowiec	Trębaczów	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
166	kazimierski	Opatowiec	Urzuty	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
167	kazimierski	Opatowiec	Wyszogród	Koszycko-Opatowiecki OChK	nie
168	kielecki	Bieliny	Napęków	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
169	kielecki	Bieliny	Belno	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
170	kielecki	Bieliny	Makoszyn	Cisowsko-Orłowski OChK, Cisowsko- Orłowski Park Krajobrazowy	nie
171	kielecki	Bieliny	Lechów	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
172	kielecki	Chęciny	Bolmin	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
173	kielecki	Chęciny	Charęzów	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
174	kielecki	Chęciny	Jedlnica	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
175	kielecki	Chęciny	Miedzianka	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
176	kielecki	Chęciny	Milechowy	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
177	kielecki	Chęciny	Mosty	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
178	kielecki	Chęciny	Podpolichno	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
179	kielecki	Chęciny	Wymysłów	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
180	kielecki	Chęciny	Zacisze	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy	nie
181	kielecki	Chmielnik	Zrecze Małe	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
182	kielecki	Chmielnik	Zrecze Duże	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
183	kielecki	Chmielnik	Zrecze Chałupczańskie	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
184	kielecki	Chmielnik	Śladków Duży	Szaniecki OChK	Ostoja Stawiany PLH260033
185	kielecki	Chmielnik	Śladków Mały	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
186	kielecki	Chmielnik	Borzykowa	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
187	kielecki	Chmielnik	Chomentówek	Szaniecki Park Krajobrazowy	nie
188	kielecki	Chmielnik	Holandry	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
189	kielecki	Chmielnik	Jasień	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
190	kielecki	Chmielnik	Kotlice	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
191	kielecki	Chmielnik	Lipy	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
192	kielecki	Chmielnik	Lubania	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
193	kielecki	Chmielnik	Łągowniki	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
194	kielecki	Chmielnik	Ługi	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
195	kielecki	Chmielnik	Sędziejowice	Szaniecki Park Krajobrazowy	Ostoja Stawiany PLH260033
196	kielecki	Chmielnik	Suskrajowice	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
197	kielecki	Chmielnik	Ciecierze	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
198	kielecki	Chmielnik	Szyszczyce	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
199	kielecki	Daleszyce	Szczecno	Cisowsko - Orłowiński OChK	
200	kielecki	Daleszyce	Niwy	Cisowsko - Orłowiński Park Krajobrazowy	Lasy Cisowsko - Orłowińskie PLH260040
201	kielecki	Daleszyce	Daleszyce	Cisowsko - Orłowiński Park Krajobrazowy, Cisowsko - Orłowiński OChK	Lasy Cisowsko - Orłowińskie PLH260040
202	kielecki	Daleszyce	Danków	Cisowsko - Orłowiński OChK	Lasy Cisowsko - Orłowińskie PLH260040
203	kielecki	Daleszyce	Cisów	Cisowsko - Orłowiński Park Krajobrazowy	
204	kielecki	Daleszyce	Widółki	Cisowsko - Orłowiński Park Krajobrazowy	Lasy Cisowsko - Orłowińskie PLH260040

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
205	kielecki	Daleszyce	Brzechów	Podkielecki OChK	
206	kielecki	Górno	Górno Parcele	Świętokrzyski OChK	nie
207	kielecki	Górno	Krajno Parcele	Świętokrzyski OChK	nie
208	kielecki	Górno	Krajno Drugie	Świętokrzyski OChK	nie
209	kielecki	Górno	Krajno Pierwsze	Świętokrzyski OChK	nie
210	kielecki	Górno	Podmachocice	Podkielecki OChK	nie
211	kielecki	Łagów	Czyżów	Cisowsko-Orłowski Park Krajobrazowy	nie
212	kielecki	Łagów	Duraczów	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
213	kielecki	Łagów	Gęsice	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
214	kielecki	Łagów	Lechówek	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
215	kielecki	Łagów	Łagów	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
216	kielecki	Łagów	Melonek, Ruda	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
217	kielecki	Łagów	Nowa Zbelutka	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
218	kielecki	Łagów	Nowy Staw	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
219	kielecki	Łagów	Piotrów	Jeleniowski OChK	nie
220	kielecki	Łagów	Płucki	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
221	kielecki	Łagów	Sadków	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
222	kielecki	Łagów	Sędek	Cisowsko-Orłowski Park Krajobrazowy	nie
223	kielecki	Łagów	Stara Zbelutka	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
224	kielecki	Łagów	Winna	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
225	kielecki	Łagów	Wiśnowa	Jeleniowski OChK	nie
226	kielecki	Łagów	Wola Łagowska	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
227	kielecki	Łagów	Zamkowa Wola	Jeleniowski OChK	nie
228	kielecki	Łagów	Złota Woda	Cisowsko-Orłowski Park Krajobrazowy	nie
229	kielecki	Łopuszno	Lasocin	Przedborski OChK	nie
230	kielecki	Łopuszno	Ewelinów	Przedborski OChK	nie
231	kielecki	Łopuszno	Ewelinów Fryszerka	Przedborski OChK	nie
232	kielecki	Łopuszno	Antonielów	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
233	kielecki	Łopuszno	Barycz	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
234	kielecki	Łopuszno	Fanisławice Przymiarki	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
235	kielecki	Łopuszno	Fanisławice Hucisko	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
236	kielecki	Łopuszno	Huta Jabłonowa	Konecko - Łopuszniański OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
237	kielecki	Łopuszno	Krężolek	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
238	kielecki	Łopuszno	Michała Góra	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
239	kielecki	Łopuszno	Naramów	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
240	kielecki	Łopuszno	Nowa Skalka	Przedborski OChK	nie
241	kielecki	Łopuszno	Olszówka	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
242	kielecki	Łopuszno	Przegrody	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
243	kielecki	Łopuszno	Rudniki	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
244	kielecki	Łopuszno	Skalka Polska	Przedborski OChK	nie
245	kielecki	Łopuszno	Czałczyn	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
246	kielecki	Łopuszno	Czartoszowy	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
247	kielecki	Łopuszno	Dobrzyszów	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
248	kielecki	Łopuszno	Grabownica	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
249	kielecki	Łopuszno	Jasień	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
250	kielecki	Łopuszno	Jedle	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
251	kielecki	Łopuszno	Józefina	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
252	kielecki	Łopuszno	Marianów	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
253	kielecki	Łopuszno	Nowek	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
254	kielecki	Łopuszno	Piotrowiec	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
255	kielecki	Łopuszno	Podewsie	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
256	kielecki	Łopuszno	Sarbice Pierwsze	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
257	kielecki	Łopuszno	Sarbice Drugie	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
258	kielecki	Łopuszno	Snochowice	Konecko - Łopuszniański OChK	nie
259	kielecki	Morawica	Chałupki	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
260	kielecki	Morawica	Chmielowice	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
261	kielecki	Morawica	Obice	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
262	kielecki	Morawica	Dębska Wola	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
263	kielecki	Morawica	Lisów	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
264	kielecki	Morawica	Drochów Dolny	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
265	kielecki	Morawica	Drochów Górny	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
266	kielecki	Morawica	Zbrza	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
267	kielecki	Morawica	Kawczyn	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
268	kielecki	Morawica	Nida	Podkielecki OChK	Dolina Czarnej Nidy PLH260016

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
269	kielecki	Morawica	Brzeziny	nie	Dolina Czarnej Nidy PLH260016
270	kielecki	Morawica	Kuby Młyny	Podkielecki OChK	Dolina Czarnej Nidy PLH260016
271	kielecki	Morawica	Zaborze	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
272	kielecki	Pierzchnica	Brody	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
273	kielecki	Pierzchnica	Czarna	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
274	kielecki	Pierzchnica	Drugnia	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
275	kielecki	Pierzchnica	Górki, Kalina Górecka	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
276	kielecki	Pierzchnica	Gumienice	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
277	kielecki	Pierzchnica	Holandry	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
278	kielecki	Pierzchnica	Maleszowa	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
279	kielecki	Pierzchnica	Osiny	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
280	kielecki	Pierzchnica	Pierzchnica	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
281	kielecki	Pierzchnica	Podlesie	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
282	kielecki	Pierzchnica	Podstoła	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
283	kielecki	Pierzchnica	Skrzelczyce	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
284	kielecki	Pierzchnica	Stojnów	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
285	kielecki	Pierzchnica	Ujny	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
286	kielecki	Pierzchnica	Wierzbie	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
287	kielecki	Raków	Celiny	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
288	kielecki	Raków	Drogowle	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
289	kielecki	Raków	Głuchów	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
290	kielecki	Raków	Korzenno	Cisowsko-Orłowski OChK, Cisowsko-Orłowski Park Krajobrazowy	Lasy Cisowsko-Orłowskie PLH 260040
291	kielecki	Raków	Koziel	Cisowsko- Orłowski Park Krajobrazowy	nie
292	kielecki	Raków	Lipiny	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
293	kielecki	Raków	Mędrów	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
294	kielecki	Raków	Nowa Huta	Cisowsko- Orłowski Park Krajobrazowy	nie
295	kielecki	Raków	Ociesęki	Cisowsko- Orłowski Park Krajobrazowy	nie
296	kielecki	Raków	Radostów	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
297	kielecki	Raków	Rembów	Cisowsko- Orłowski Park Krajobrazowy	nie
298	kielecki	Raków	Szumsko	Cisowsko-Orłowski OChK	nie
299	kielecki	Raków	Szumsko-Kolonia	Cisowsko-Orłowski OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
300	kielecki	Raków	Wola Wąkopna	Cisowsko- Orłowiński Park Krajobrazowy	nie
301	kielecki	Raków	Wólka Pokłonna	Cisowsko- Orłowiński Park Krajobrazowy	nie
302	kielecki	Raków	Zalesie	Cisowsko-Orłowiński OChK	nie
303	kielecki	Raków	Bardo	Cisowsko- Orłowiński Park Krajobrazowy	nie
304	kielecki	Raków	Rakówka	Cisowsko-Orłowiński OChK	nie
305	kielecki	Raków	Jamno	Cisowsko-Orłowiński OChK	nie
306	kielecki	Raków	Smyków	Cisowsko- Orłowiński Park Krajobrazowy	Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040
307	kielecki	Raków	Głuchów Lasy	Cisowsko-Orłowiński OChK	nie
308	kielecki	Raków	Pułaczów	Cisowsko-Orłowiński OChK	nie
309	kielecki	Raków	Papiernia	Chmielnicko Szydłowiecki OChK	Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040
310	konecki	Fałków	Stanisławów	Przedborski OChK	nie
311	konecki	Fałków	Szreniawa	Przedborski OChK	nie
312	konecki	Końskie	Baczyna	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
313	konecki	Końskie	Małachów	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
314	konecki	Końskie	Niebo (Piekło)	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
315	konecki	Końskie	Paruchy	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
316	konecki	Końskie	Sielpia Wielka	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
317	konecki	Końskie	Stara Kuźnica (Chełb, Drutarnia)	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
318	konecki	Końskie	Wąsosz	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
319	konecki	Radoszyce	Szóstaki	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
320	konecki	Radoszyce	Huta	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
321	konecki	Radoszyce	Wiosna	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
322	konecki	Radoszyce	Salachowy Bór	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
323	konecki	Radoszyce	Filipy	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
324	konecki	Radoszyce	Łysów	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
325	konecki	Ruda Maleniecka	Tama	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
326	konecki	Ruda Maleniecka	Hucisko	Konecko-Łopuszniański OChK	nie
327	konecki	Ruda Maleniecka	Szkucin	Konecko-Łopuszniański OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
328	konecki	Ruda Maleniecka	Kołonec	Konecko-Lopuszniański OChK	nie
329	konecki	Ruda Maleniecka	Machory	Konecko-Lopuszniański OChK	nie
330	konecki	Ruda Maleniecka	Maleniec	Konecko-Lopuszniański OChK	nie
331	konecki	Ruda Maleniecka	Cis	Konecko-Lopuszniański OChK	nie
332	opatowski	Iwaniska	Dziewiątło	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
333	opatowski	Iwaniska	Gryzikamiń	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
334	opatowski	Iwaniska	Jastrzębska Wola	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
335	opatowski	Iwaniska	Łopatno	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
336	opatowski	Iwaniska	Kujawy	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
337	opatowski	Iwaniska	Marianów	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
338	opatowski	Iwaniska	Nowa Łaowica	Jeleniowsko staszowski OCHK	nie
339	opatowski	Iwaniska	Przepiórów	nie	Ostoja Żyznów PLH260036
340	opatowski	Iwaniska	Radwan	Jeleniowsko staszowski OCHK	nie
341	opatowski	Iwaniska	Skolankowska Wola	Jeleniowsko staszowski OCHK	nie
342	opatowski	Iwaniska	Stobiec	Jeleniowsko staszowski OCHK	nie
343	opatowski	Iwaniska	Wygielzów	Jeleniowsko staszowski OCHK	nie
344	opatowski	Tarłów	Zakościele	nie	Małopolski przełom Wisły PLB140006, Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045
345	ostrowiecki	Bałtów	Ulów	OChK Doliny Kamiennej	nie
346	ostrowiecki	Bałtów	Wycinka	OChK Doliny Kamiennej	nie
347	ostrowiecki	Bałtów	Lemierze	OChK Doliny Kamiennej	Dolina Kamiennej PLH260019
348	ostrowiecki	Bałtów	Borcuchy	OChK Doliny Kamiennej	nie
349	ostrowiecki	Bałtów	Michałów	OChK Doliny Kamiennej	nie
350	ostrowiecki	Bałtów	Wólka Pętowska	OChK Doliny Kamiennej	Dolina Kamiennej, PLH260019
351	ostrowiecki	Bałtów	Wólka Pętowska Kolonia	OChK Doliny Kamiennej	Dolina Kamiennej, PLH260019
352	ostrowiecki	Ćmielów	Ćmielów	nie	Dolina Kamiennej PLH260019
353	ostrowiecki	Ćmielów	Stoki Stare	nie	Dolina Kamiennej PLH260019

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
354	ostrowiecki	Ćmielów	Stoki Duże	nie	Dolina Kamiennej PLH260019
355	ostrowiecki	Ćmielów	Borownia	nie	Dolina Kamiennej PLH260019
356	ostrowiecki	Ćmielów	Piaski Brzóstowskie	nie	Dolina Kamiennej PLH260019
357	ostrowiecki	Waśniów	Boksyce	OChK Doliny Kamiennej	nie
358	ostrowiecki	Waśniów	Boleszyn	OChK Doliny Kamiennej	nie
359	ostrowiecki	Waśniów	Boleszyn-Kolonie	OChK Doliny Kamiennej	nie
360	ostrowiecki	Waśniów	Czajęcice	Jeleniowski OChK	Łysogóry PLH260002
361	ostrowiecki	Waśniów	Czażów	OChK Doliny Kamiennej	nie
362	ostrowiecki	Waśniów	Czażów-Kolonia	OChK Doliny Kamiennej	nie
363	ostrowiecki	Waśniów	Dobruchna	Jeleniowski OChK	nie
364	ostrowiecki	Waśniów	Garbacz	OChK Doliny Kamiennej	nie
365	ostrowiecki	Waśniów	Grzegorzowice	Jeleniowski OChK	Łysogóry PLH260002
366	ostrowiecki	Waśniów	Janowice	Jeleniowski OChK	nie
367	ostrowiecki	Waśniów	Jeżów	Jeleniowski OChK	nie
368	ostrowiecki	Waśniów	Kotarszyn	OChK Doliny Kamiennej	Wzgórza Kunowskie PLH260039
369	ostrowiecki	Waśniów	Kraszków	Jeleniowski OChK	Ostoja Jeleniowska PLH260028
370	ostrowiecki	Waśniów	Milejowice	Jeleniowski OChK	Ostoja Jeleniowska PLH260028
371	ostrowiecki	Waśniów	Mirogonowice	Jeleniowski OChK	nie
372	ostrowiecki	Waśniów	Momina	OChK Doliny Kamiennej	nie
373	ostrowiecki	Waśniów	Nagorzyce	Jeleniowski OChK	nie
374	ostrowiecki	Waśniów	Nosów	OChK Doliny Kamiennej	nie
375	ostrowiecki	Waśniów	Nosów-Kolonia	OChK Doliny Kamiennej	nie
376	ostrowiecki	Waśniów	Nowy Skoszyn	Jeleniowski OChK	Ostoja Jeleniowska PLH260028
377	ostrowiecki	Waśniów	Pękosławice	OChK Doliny Kamiennej	nie
378	ostrowiecki	Waśniów	Piotrów	OChK Doliny Kamiennej	nie
379	ostrowiecki	Waśniów	Prusinowice	OChK Doliny Kamiennej	nie
380	ostrowiecki	Waśniów	Roztylice	Jeleniowski OChK	Ostoja Jeleniowska PLH260028
381	ostrowiecki	Waśniów	Rudy	OChK Doliny Kamiennej	nie
382	ostrowiecki	Waśniów	Sarnia Zwola	Jeleniowski OChK	nie
383	ostrowiecki	Waśniów	Sławęcice	OChK Doliny Kamiennej	nie
384	ostrowiecki	Waśniów	Strupice	OChK Doliny Kamiennej	nie
385	ostrowiecki	Waśniów	Stryczowice	OChK Doliny Kamiennej	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
386	ostrowiecki	Waśniów	Śnieżkowice	OChK Doliny Kamiennej	nie
387	ostrowiecki	Waśniów	Waśniów	OChK Doliny Kamiennej	nie
388	ostrowiecki	Waśniów	Witosławice	Jeleniowski OChK	Ostoja Jeleniowska PLH260028
389	ostrowiecki	Waśniów	Wojciechowice	Jeleniowski OChK	nie
390	ostrowiecki	Waśniów	Worowice	OChK Doliny Kamiennej	nie
391	ostrowiecki	Waśniów	Wronów	Jeleniowski OChK	Ostoja Jeleniowska PLH260028
392	ostrowiecki	Waśniów	Zajączkowice	OChK Doliny Kamiennej	nie
393	ostrowiecki	Waśniów	Zagaje Grzegorzowskie	Jeleniowski OChK	nie
394	pińczowski	Działoszyce	Marianów	Kozubowski OChK	nie
395	pińczowski	Działoszyce	Szyszczyce	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
396	pińczowski	Działoszyce	Dziewięczyce	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
397	pińczowski	Działoszyce	Wolica	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
398	pińczowski	Działoszyce	Zagórze	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
399	pińczowski	Działoszyce	Zagaje Dębiańskie	Kozubowski OChK	nie
400	pińczowski	Działoszyce	Dębiany	Kozubowski OChK	nie
401	pińczowski	Działoszyce	Sypów	Kozubowski OChK	nie
402	pińczowski	Działoszyce	Iżykowice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
403	pińczowski	Działoszyce	Teodorów	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
404	pińczowski	Działoszyce	Sudół	Kozubowski OChK	nie
405	pińczowski	Działoszyce	Dzierążnia	Kozubowski OChK	nie
406	pińczowski	Działoszyce	Gaik	Kozubowski OChK	nie
407	pińczowski	Działoszyce	Świerczyna	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
408	pińczowski	Działoszyce	Lipówka	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
409	pińczowski	Działoszyce	Sancygniów	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
410	pińczowski	Działoszyce	Wola Knyszyńska	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
411	pińczowski	Działoszyce	Stępcice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
412	pińczowski	Działoszyce	Podrózie	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
413	pińczowski	Działoszyce	Januszowice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
414	pińczowski	Działoszyce	Dębowiec	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
415	pińczowski	Działoszyce	Jastrzębniki	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
416	pińczowski	Działoszyce	Bronów	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
417	pińczowski	Działoszyce	Ksawerów	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
418	pińczowski	Działoszyce	Kujawki	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
419	pińczowski	Działoszyce	Biedrzykowice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
420	pińczowski	Działoszyce	Kwaszyn	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
421	pińczowski	Działoszyce	Opatkowice	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
422	pińczowski	Działoszyce	Wymysłów	Miechowsko-Działoszycki OChK	nie
423	pińczowski	Kije	Gartatowice	Szaniecki Park Krajobrazowy	nie
424	pińczowski	Kije	Kliszów	Nadnidziański OChK	nie
425	pińczowski	Kije	Janów	Szaniecki Park Krajobrazowy	nie
426	pińczowski	Kije	Stawiany	Szaniecki Park Krajobrazowy	Ostoja Stawiany PLH260033
427	pińczowski	Kije	Kije	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
428	pińczowski	Kije	Kokot	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
429	pińczowski	Kije	Umianowice (Górka Umianowska)	Nadnidziański OChK	nie
430	pińczowski	Kije	Hajdaszek	Nadnidziański OChK	nie
431	pińczowski	Kije	Rębów	Włoszczowsko-Jędrzejowski OChK	Dolina Nidy PLB260001
432	pińczowski	Kije	Czechów	Szaniecki OChK	nie
433	pińczowski	Kije	Samostrzałów	Szaniecki OChK	nie
434	pińczowski	Kije	Żydówek	Szaniecki Park Krajobrazowy	nie
435	pińczowski	Kije	Lipnik	Chmielnicko-Szydłowski OChK	nie
436	pińczowski	Kije	Wierzbica	Chmielnicko-Szydłowski OChK	nie
437	pińczowski	Kije	Gołuchów	Chmielnicko-Szydłowski OChK	nie
438	pińczowski	Kije	Włoszczowice	Chmielnicko-Szydłowski OChK	nie
439	pińczowski	Pińczów	Aleksandrów	Kozubowski Park Krajobrazowy, Nadnidziański OChK	nie
440	pińczowski	Pińczów	Bogucice Pierwsze, Skalki	Nadnidziański OChK	nie
441	pińczowski	Pińczów	Bogucice Drugie, Zakamień	Nadnidziański Park Krajobrazowy	nie
442	pińczowski	Pińczów	Borków	Nadnidziański Park Krajobrazowy	nie
443	pińczowski	Pińczów	Bugaj	Kozubowski Park Krajobrazowy	nie
444	pińczowski	Pińczów	Byczów	Kozubowski Park Krajobrazowy	nie
445	pińczowski	Pińczów	Chrabków	Szaniecki Park Krajobrazowy	nie
446	pińczowski	Pińczów	Chruścice	Nadnidziański OChK	Ostoja Nidziańska PLH 260003
447	pińczowski	Pińczów	Chwałowice	Szaniecki Park Krajobrazowy, Nadnidziański OChK	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
448	pińczowski	Pińczów	Grochowiska	Nadnidziański Park Krajobrazowy	nie
449	pińczowski	Pińczów	Kowala	Nadnidziański Park Krajobrazowy	Ostoja Nidziańska PLH 260003
450	pińczowski	Pińczów	Kozubów	Nadnidziański Park Krajobrazowy	nie
451	pińczowski	Pińczów	Marzęcin	Nadnidziański OChK	nie
452	pińczowski	Pińczów	Młodzawy Duże	Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001
453	pińczowski	Pińczów	Młodzawy Małe	Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001
454	pińczowski	Pińczów	Mozgawa	Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001
455	pińczowski	Pińczów	Nowa Zagość	Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001
456	pińczowski	Pińczów	Orkanów	Kozubowski OChK	nie
457	pińczowski	Pińczów	Podłęże	Nadnidziański OChK	Dolina Nidy PLB260001
458	pińczowski	Pińczów	Sadek	Kozubowski Park Krajobrazowy	nie
459	pińczowski	Pińczów	Stara Zagość	Nadnidziański Park Krajobrazowy	Ostoja Nidziańska PLH 260003
460	pińczowski	Pińczów	Szarbków	Szaniecki Park Krajobrazowy, Nadnidziański OChK	nie
461	pińczowski	Pińczów	Szczypiec	Nadnidziański OChK	Ostoja Nidziańska PLH 260003
462	pińczowski	Pińczów	Uników	Nadnidziański OChK	nie
463	pińczowski	Pińczów	Winiary	Nadnidziański OChK	nie
464	pińczowski	Pińczów	Wola Zagojska Górna	Nadnidziański OChK	nie
465	pińczowski	Pińczów	Zagórzycy	Kozubowski Park Krajobrazowy	nie
466	sandomierski	Samborzec	Bogoria Skotnicka	nie	Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049
467	sandomierski	Samborzec	Koćmierzów	nie	Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049
468	sandomierski	Samborzec	Ostrołęka	nie	Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049
469	sandomierski	Samborzec	Zawierzbie	nie	Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049
470	sandomierski	Samborzec	Zawisielcze	nie	Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049
471	starachowicki	Mirzec	Mirzec	OChK Doliny Kamiennej	nie
472	starachowicki	Mirzec	Osiny	OChK Doliny Kamiennej	nie
473	starachowicki	Mirzec	Gadka	OChK Doliny Kamiennej	nie
474	starachowicki	Mirzec	Małyszyn	OChK Doliny Kamiennej	nie
475	starachowicki	Mirzec	Tychów Stary	OChK Doliny Kamiennej	Uroczyska Lasów Starachowickich PLH260038
476	starachowicki	Mirzec	Ostrożanka	OChK Doliny Kamiennej	nie
477	starachowicki	Mirzec	Trębowiec	OChK Doliny Kamiennej	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
478	starachowicki	Mirzec	Jagodne	OChK Doliny Kamiennej	nie
479	starachowicki	Pawłów	Radkowice	Sieradowicki Park Krajobrazowy	nie
480	starachowicki	Pawłów	Radkowice Kolonia	Sieradowicki Park Krajobrazowy	nie
481	starachowicki	Pawłów	Bronkowice	Sieradowicki Park Krajobrazowy	nie
482	starachowicki	Pawłów	Świslina	Sieradowicki OChK	nie
483	starachowicki	Pawłów	Rzepinek	Sieradowicki OChK	nie
484	starachowicki	Pawłów	Trzeszków	Sieradowicki OChK	nie
485	starachowicki	Pawłów	Wieloborowice	Sieradowicki OChK	nie
486	starachowicki	Pawłów	Pokrzywnica	Sieradowicki OChK	nie
487	staszowski	Bogoria	Kolonia Grzybów	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
488	staszowski	Bogoria	Mała Wieś	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
489	staszowski	Bogoria	Wysoki Duże	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
490	staszowski	Bogoria	Wysoki Małe	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
491	staszowski	Bogoria	Wysoki Średnie	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
492	staszowski	Bogoria	Łągowka	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
493	staszowski	Bogoria	Ujazdek	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
494	staszowski	Bogoria	Ceber	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
495	staszowski	Bogoria	Wierzbka	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
496	staszowski	Bogoria	Niemirów	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
497	staszowski	Bogoria	Niedźwiedź	Jeleniowsko-Staszowski OChK	nie
498	staszowski	Oleśnica	Kępie	Solecko-Pacanowski OChK	nie
499	staszowski	Oleśnica	Wólka Oleśnicka	Solecko-Pacanowski OChK	nie
500	staszowski	Oleśnica	Oleśnica	Solecko-Pacanowski OChK	nie
501	staszowski	Oleśnica	Sufczyce	Solecko-Pacanowski OChK	nie
502	staszowski	Oleśnica	Borzymów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
503	staszowski	Oleśnica	Brody	Solecko-Pacanowski OChK	nie
504	staszowski	Oleśnica	Podlesie	Solecko-Pacanowski OChK	nie
505	staszowski	Oleśnica	Pieczonogi	Solecko-Pacanowski OChK	nie
506	staszowski	Oleśnica	Wojnów	Solecko-Pacanowski OChK	nie
507	staszowski	Oleśnica	Bydlowa	Solecko-Pacanowski OChK	nie
508	staszowski	Rytwiany	Rytwiany	nie	Kras Staszowski PLH260023
509	staszowski	Rytwiany	Strzegomek	Jeleniowsko-Staszowski OChK	Kras Staszowski PLH260023

Lp.	Powiat	Gmina	Miejscowość	Obszary prawnie chronione	Obszary NATURA 2000
510	staszowski	Szydłów	Wola Żyzna	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
511	staszowski	Szydłów	Solec	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
512	staszowski	Szydłów	Wolica	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
513	staszowski	Szydłów	Potok	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
514	staszowski	Szydłów	Brzeziny	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
515	staszowski	Szydłów	Gacki	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
516	staszowski	Szydłów	Mokre	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
517	staszowski	Szydłów	Jabłonica	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
518	staszowski	Szydłów	Kotuszów	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
519	staszowski	Szydłów	Korytnica	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
520	staszowski	Szydłów	Osówka	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
521	staszowski	Szydłów	Rudki	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
522	staszowski	Szydłów	Potok Rządowy	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
523	staszowski	Szydłów	Wymysłów	Chmielnicko-Szydłowiecki OChK	nie
524	włoszczowski	Moskorzew	Tarnawa-Góra	nie	Dolina Górnej Pilicy PLH260018
525	włoszczowski	Moskorzew	Mękarzów	nie	Dolina Białej Nidy PLH260013
526	włoszczowski	Radków	Dzierzgow	nie	Dolina Białej Nidy PLH260013
527	włoszczowski	Radków	Kossów	nie	Dolina Białej Nidy PLH260013
528	włoszczowski	Radków	Krasów	nie	Dolina Białej Nidy PLH260013
529	włoszczowski	Radków	Bieganów	nie	Dolina Białej Nidy PLH260013
530	włoszczowski	Radków	Bałków	nie	Dolina Białej Nidy PLH260013
531	włoszczowski	Radków	Radków	nie	Dolina Białej Nidy PLH260013

Lp.	Powiat	Gmina	Obsz./Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
1	buski	Busko-Zdrój	Błoniec	nie	Ruczynów
2	buski	Busko-Zdrój	Gadawa	nie	Szczaworyż
3	buski	Busko-Zdrój	Kameduły	nie	Zrecze
4	buski	Busko-Zdrój	Kawczyce	nie	Szczaworyż
5	buski	Busko-Zdrój	Kostki Małe	GZWP 409	Zrecze
6	buski	Busko-Zdrój	Kończakowice	nie	Ruczynów
7	buski	Busko-Zdrój	Las Winiarski	nie	Zrecze
8	buski	Busko-Zdrój	Młyny	nie	Zrecze
9	buski	Busko-Zdrój	Służów	nie	Ruczynów
10	buski	Busko-Zdrój	Słabkowice	nie	Zrecze
11	buski	Busko-Zdrój	Skorzów	nie	Zrecze
12	buski	Busko-Zdrój	Palonki	nie	Gorzakiew
13	buski	Busko-Zdrój	Ruczynów	nie	Ruczynów
14	buski	Gnojno	Gorzakiew	nie	Gorzakiew
15	buski	Pacanów	Wójeczka	nie	Wójeczka
16	buski	Pacanów	Żabiec	nie	Żabiec
17	buski	Solec Zdrój	Kików	nie	Kików
18	buski	Solec Zdrój	Piastec	nie	Piastec
19	buski	Solec Zdrój	Zborów	nie	Groczków
20	buski	Stopnica	Strzałków	nie	Strzałków
21	buski	Wiślica	Brzezcie	GZWP 409	Jurków
22	buski	Wiślica	Chotel Czerwony	GZWP 409	Jurków
23	buski	Wiślica	Gluzy	GZWP 409	Jurków
24	buski	Wiślica	Gorysławice	GZWP 409	Jurków
25	buski	Wiślica	Górki	GZWP 409	Jurków
26	buski	Wiślica	Hołudza	GZWP 409	Jurków
27	buski	Wiślica	Jurków	GZWP 409	Jurków
28	buski	Wiślica	Kobylniki	GZWP 409	Jurków
29	buski	Wiślica	Konieczmosty	GZWP 409	Jurków
30	buski	Wiślica	Kuchary	GZWP 409	Jurków
31	buski	Wiślica	Łatanice	GZWP 409	Jurków
32	buski	Wiślica	Ostrów	GZWP 409	Jurków

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
33	buski	Wiślica	Sielec	GZWP 409	Jurków
34	buski	Wiślica	Skorocice	GZWP 409	Jurków
35	buski	Wiślica	Skotniki Dolne	GZWP 409	Jurków
36	buski	Wiślica	Skotniki Górne	GZWP 409	Jurków
37	buski	Wiślica	Szczerbaków	GZWP 409	Jurków
38	buski	Wiślica	Szczytniki	GZWP 409	Jurków
39	buski	Wiślica	Wawrowice	GZWP 409	Jurków
40	buski	Wiślica	Wiślica	GZWP 409	Jurków
41	jędrzejowski	Oksa	Lipno	GZWP 409	Lipno
42	jędrzejowski	Oksa	Zalesie	GZWP 409	Lipno
43	jędrzejowski	Oksa	Zakrzów	GZWP 409	Węgleszyn
44	jędrzejowski	Oksa	Stare Kanice	GZWP 409	Węgleszyn
45	jędrzejowski	Oksa	Nowe Kanice	GZWP 409	Węgleszyn
46	jędrzejowski	Oksa	Węgleszyn - Dębina	GZWP 409	Węgleszyn
47	jędrzejowski	Oksa	Węgleszyn	GZWP 409	Węgleszyn
48	jędrzejowski	Oksa	Węgleszyn - Ogrody	GZWP 409	Węgleszyn
49	jędrzejowski	Oksa	Rembiechowa	GZWP 409	Węgleszyn
50	jędrzejowski	Sędziszów	Aleksandrów	GZWP 409	nie
51	jędrzejowski	Sędziszów	Białowieża	GZWP 409	nie
52	jędrzejowski	Sędziszów	Boleścice	GZWP 409	nie
53	jędrzejowski	Sędziszów	Bugaj	GZWP 409	nie
54	jędrzejowski	Sędziszów	Czekaj	GZWP 409	nie
55	jędrzejowski	Sędziszów	Czepiec	GZWP 409	nie
56	jędrzejowski	Sędziszów	Gniewięcin	GZWP 409	nie
57	jędrzejowski	Sędziszów	Grązów	GZWP 409	nie
58	jędrzejowski	Sędziszów	Jeżów	GZWP 409	Jeżów
59	jędrzejowski	Sędziszów	Klimontów	GZWP 409	Klimontów
60	jędrzejowski	Sędziszów	Klimontówek	GZWP 409	nie
61	jędrzejowski	Sędziszów	Krzcięcice	GZWP 409	Krzcięcice
62	jędrzejowski	Sędziszów	Krzelów	GZWP 409	Krzelów
63	jędrzejowski	Sędziszów	Łowinia	GZWP 409	Łowinia
64	jędrzejowski	Sędziszów	Marianów	GZWP 409	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
65	jędrzejowski	Sędziszów	Mierzyn	GZWP 409	Mierzyn
66	jędrzejowski	Sędziszów	Mstyczów	GZWP 409	Mstyczów
67	jędrzejowski	Sędziszów	Pawłowice	GZWP 409	Pawłowice
68	jędrzejowski	Sędziszów	Piła	GZWP 409	nie
69	jędrzejowski	Sędziszów	Piołunka	GZWP 409	nie
70	jędrzejowski	Sędziszów	Podsadek	GZWP 409	nie
71	jędrzejowski	Sędziszów	Przełaj	GZWP 409	nie
72	jędrzejowski	Sędziszów	Przełaj Czepiecki	GZWP 409	nie
73	jędrzejowski	Sędziszów	Słaboszowice	GZWP 409	nie
74	jędrzejowski	Sędziszów	Sosnowiec	GZWP 409	nie
75	jędrzejowski	Sędziszów	Swaryszów	GZWP 409	nie
76	jędrzejowski	Sędziszów	Szałas	GZWP 409	nie
77	jędrzejowski	Sędziszów	Sędziszów	GZWP 409	Sędziszów
78	jędrzejowski	Sędziszów	Tarnawa	GZWP 409	nie
79	jędrzejowski	Sędziszów	Wojciechowice	GZWP 409	nie
80	jędrzejowski	Sędziszów	Zielonki	GZWP 409	Zielonki
81	jędrzejowski	Sędziszów	Zagaje	GZWP 409	nie
82	jędrzejowski	Sobków	Bizoręda	GZWP 409	nie
83	jędrzejowski	Sobków	Brzegi	GZWP 409	Brzegi
84	jędrzejowski	Sobków	Brzeźno	GZWP 409	nie
85	jędrzejowski	Sobków	Chomentów	GZWP 409	Chomentów
86	jędrzejowski	Sobków	Chojny	GZWP 409	nie
87	jędrzejowski	Sobków	Jawór	GZWP 409	nie
88	jędrzejowski	Sobków	Karsy	GZWP 409	nie
89	jędrzejowski	Sobków	Korytnica	GZWP 409	Korytnica
90	jędrzejowski	Sobków	Lipa	GZWP 409	nie
91	jędrzejowski	Sobków	Miąsowa	GZWP 409	nie
92	jędrzejowski	Sobków	Mokrsko Dolne	GZWP 409	nie
93	jędrzejowski	Sobków	Mzurowa	GZWP 409	Mzurowa
94	jędrzejowski	Sobków	Niziny	GZWP 409	Niziny
95	jędrzejowski	Sobków	Nowe Kotlice	GZWP 409	nie
96	jędrzejowski	Sobków	Osowa	GZWP 409	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
97	jędrzejowski	Sobków	Sokołów Górny	GZWP 409	Sokołów Górny
98	jędrzejowski	Sobków	Staniowice	GZWP 409	nie
99	jędrzejowski	Sobków	Stare Kotlice	GZWP 409	nie
100	jędrzejowski	Sobków	Szczepanów	GZWP 409	nie
101	jędrzejowski	Sobków	Wierzbica	GZWP 409	Wierzbica
102	jędrzejowski	Sobków	Żerniki	GZWP 409	nie
103	jędrzejowski	Wodzisław	Brzeście	GZWP 409	Brzeście
104	jędrzejowski	Wodzisław	Brzezinki	GZWP 409	Brzezinki
105	jędrzejowski	Wodzisław	Dębiany	GZWP 409	Dębiany-Olbrachcice
106	jędrzejowski	Wodzisław	Droblin	GZWP 409	nie
107	jędrzejowski	Wodzisław	Folga Pierwsza	GZWP 409	nie
108	jędrzejowski	Wodzisław	Jeziorki	GZWP 409	nie
109	jędrzejowski	Wodzisław	Judasze	GZWP 409	nie
110	jędrzejowski	Wodzisław	Kaziny	GZWP 409	nie
111	jędrzejowski	Wodzisław	Klemencice	GZWP 409	Klemencice
112	jędrzejowski	Wodzisław	Konary	GZWP 409	nie
113	jędrzejowski	Wodzisław	Kowalów Dolny	GZWP 409	nie
114	jędrzejowski	Wodzisław	Kowalów Górny	GZWP 409	nie
115	jędrzejowski	Wodzisław	Krężoły	GZWP 409	nie
116	jędrzejowski	Wodzisław	Laskowa	GZWP 409	nie
117	jędrzejowski	Wodzisław	Lubcza	GZWP 409	nie
118	jędrzejowski	Wodzisław	Ludwinów	GZWP 409	Ludwinów
119	jędrzejowski	Wodzisław	Mieronice	GZWP 409	nie
120	jędrzejowski	Wodzisław	Mierzawa	GZWP 409	Mierzawa
121	jędrzejowski	Wodzisław	Nawarzyce	GZWP 409	nie
122	jędrzejowski	Wodzisław	Niegosławice	GZWP 409	Niegosławice
123	jędrzejowski	Wodzisław	Nowa Olszówka	GZWP 409	nie
124	jędrzejowski	Wodzisław	Olbrachcice	GZWP 409	nie
125	jędrzejowski	Wodzisław	Pękosław	GZWP 409	nie
126	jędrzejowski	Wodzisław	Piotrkowice	GZWP 409	nie
127	jędrzejowski	Wodzisław	Piskorzowice	GZWP 409	nie
128	jędrzejowski	Wodzisław	Podlesie	GZWP 409	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
129	jędrzejowski	Wodzisław	Pokrzywnica	GZWP 409	nie
130	jędrzejowski	Wodzisław	Promyk	GZWP 409	nie
131	jędrzejowski	Wodzisław	Przezwoły	GZWP 409	Przezwoły
132	jędrzejowski	Wodzisław	Przyłęczek	GZWP 409	Przyłęczek
133	jędrzejowski	Wodzisław	Przyłęk	GZWP 409	nie
134	jędrzejowski	Wodzisław	Przyrąb	GZWP 409	Przyrąb
135	jędrzejowski	Wodzisław	Sadki	GZWP 409	nie
136	jędrzejowski	Wodzisław	Sielec	GZWP 409	nie
137	jędrzejowski	Wodzisław	Stara Olszówka	GZWP 409	nie
138	jędrzejowski	Wodzisław	Strzeszkowice	GZWP 409	nie
139	jędrzejowski	Wodzisław	Wodacz	GZWP 409	nie
140	jędrzejowski	Wodzisław	Wola Lubecka	GZWP 409	nie
141	jędrzejowski	Wodzisław	Września	GZWP 409	nie
142	jędrzejowski	Wodzisław	Zarzecze	GZWP 409	nie
143	kazimierski	Bejsce	Bejsce	nie	Kaczkowice
144	kazimierski	Bejsce	Brończyce	nie	Kaczkowice
145	kazimierski	Bejsce	Czyżowice	nie	Kaczkowice
146	kazimierski	Bejsce	Dobiesławice	nie	Kaczkowice
147	kazimierski	Bejsce	Grodowice	nie	Kaczkowice
148	kazimierski	Bejsce	Kaczkowice	nie	Kaczkowice
149	kazimierski	Bejsce	Kijany	nie	Kaczkowice
150	kazimierski	Bejsce	Królewice	nie	Kaczkowice
151	kazimierski	Bejsce	Morawianki	nie	Kaczkowice
152	kazimierski	Bejsce	Morawiany	nie	Kaczkowice
153	kazimierski	Bejsce	Piotrkowice	nie	Kaczkowice
154	kazimierski	Bejsce	Prokocice	nie	Kaczkowice
155	kazimierski	Bejsce	Sędziszowice	nie	Kaczkowice
156	kazimierski	Bejsce	Stojanowice	nie	Kaczkowice
157	kazimierski	Bejsce	Uściszowice	nie	Kaczkowice
158	kazimierski	Bejsce	Zbeltowice	nie	Kaczkowice
159	kazimierski	Czarnocin	Małżyce	GZWP 409	nie
160	kazimierski	Czarnocin	Mękarzowice	GZWP 409	Mękarzowice

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
161	kazimierski	Czarnocin	Zagaje Stradowskie	GZWP 409	Zagaje Stradowskie
162	kazimierski	Czarnocin	Stradów	GZWP 409	nie
163	kazimierski	Opatowiec	Kamienna	nie	Polan
164	kazimierski	Skalbmierz	Rosiejów	GZWP 409	Rosiejów
165	kielecki	Bieliny	Belno	nie	Belno
166	kielecki	Chęciny	Bolmin	GZWP 416	Bolmin
167	kielecki	Chęciny	Chareźów	GZWP 416	nie
168	kielecki	Chęciny	Jedlnica	GZWP 416	nie
169	kielecki	Chęciny	Lelusin	GZWP 416	nie
170	kielecki	Chęciny	Miedzianka	GZWP 416	nie
171	kielecki	Chęciny	Milechowy	GZWP 416	nie
172	kielecki	Chęciny	Mosty	GZWP 416	Mosty
173	kielecki	Chęciny	Ostrów	GZWP 416	nie
174	kielecki	Chęciny	Podpolichno	GZWP 416	nie
175	kielecki	Chęciny	Wojkowiec	GZWP 416	nie
176	kielecki	Chęciny	Wymysłów	GZWP 416	nie
177	kielecki	Chęciny	Zacisze	GZWP 416	nie
178	kielecki	Chmielnik	Celiny	nie	Celiny
179	kielecki	Daleszyce	Szczecno	GZWP 418	Pierzchnianka
180	kielecki	Daleszyce	Niwy	GZWP 418	Niwy
181	kielecki	Daleszyce	Daleszyce	GZWP 418	Niwy
182	kielecki	Daleszyce	Danków	GZWP 418	Niwy
183	kielecki	Daleszyce	Cisów	GZWP 418	Grodno
184	kielecki	Daleszyce	Widółki	GZWP 418	Grodno
185	kielecki	Daleszyce	Brzechów	GZWP 418	Niwy
186	kielecki	Górno	Górno Parcele	nie	Krajno
187	kielecki	Górno	Krajno Parcele	nie	Krajno
188	kielecki	Górno	Krajno Drugie	nie	Krajno
189	kielecki	Górno	Krajno Pierwsze	nie	Krajno
190	kielecki	Górno	Podmachocice	nie	Krajno
191	kielecki	Łągów	Lechówek	nie	Lechówek
192	kielecki	Łągów	Łągów	nie	Łągów

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
193	kielecki	Łągów	Płucki	nie	Płucki
194	kielecki	Łągów	Zamkowa Wola	nie	Zamkowa Wola
195	kielecki	Łopuszno	Michała Góra	GZWP 414	nie
196	kielecki	Łopuszno	Dobrzyszów	GZWP 414	nie
197	kielecki	Łopuszno	Nowek	GZWP 414	nie
198	kielecki	Łopuszno	Podewsie	GZWP 414	nie
199	kielecki	Morawica	Chałupki	GZWP 417	Dębska Wola
200	kielecki	Morawica	Chmielowice	GZWP 417	Dębska Wola
201	kielecki	Morawica	Obice	GZWP 417	Dębska Wola
202	kielecki	Morawica	Dębska Wola	GZWP 417	Dębska Wola
203	kielecki	Morawica	Lisów	GZWP 417	Dębska Wola
204	kielecki	Morawica	Drochów Dolny	GZWP 417	Dębska Wola
205	kielecki	Morawica	Drochów Górny	GZWP 417	Dębska Wola
206	kielecki	Morawica	Zbrza	GZWP 417	Dębska Wola
207	kielecki	Morawica	Kawczyn	GZWP 417	Dębska Wola
208	kielecki	Morawica	Nida	GZWP 417	Brzeziny
209	kielecki	Morawica	Brzeziny	GZWP 417	Brzeziny
210	kielecki	Morawica	Kuby Młyny	GZWP 417	Brzeziny
211	kielecki	Morawica	Zaborze	GZWP 417	Brzeziny
212	kielecki	Pierzchnica	Drugnia	GZWP 418	nie
213	kielecki	Pierzchnica	Osiny	GZWP 418	nie
214	kielecki	Pierzchnica	Pierzchnica	GZWP 418	nie
215	kielecki	Pierzchnica	Skrzelczyce	GZWP 418	nie
216	kielecki	Pierzchnica	Wierzbie	nie	Wierzbie
217	konecki	Końskie	Baczyna	GZWP 411	nie
218	konecki	Końskie	Czysta (Młynek Nieświński)	GZWP 411	nie
219	konecki	Końskie	Paruchy	GZWP 411	Paruchy
220	konecki	Końskie	Stara Kuźnica (Chełb, Drutarnia)	GZWP 411	nie
221	konecki	Końskie	Wąsosz	nie	Wąsosz
222	konecki	Radoszyce	Szóstaki	GZWP 414	nie
223	konecki	Radoszyce	Huta	GZWP 414	nie
224	konecki	Radoszyce	Wiosna	GZWP 414	nie

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
225	konecki	Radoszyce	Salachowy Bór	GZWP 414	nie
226	konecki	Radoszyce	Filipy	GZWP 414	nie
227	konecki	Radoszyce	Łysów	GZWP 414	nie
228	opatowski	Opatów	Adamów	GZWP 421	Leszczków
229	opatowski	Opatów	Balbinów	GZWP 421	Leszczków
230	opatowski	Opatów	Brzezie	GZWP 421	Leszczków
231	opatowski	Opatów	Czerników Opatowski	GZWP 421	Kobylany
232	opatowski	Opatów	Gojców	GZWP 421	Leszczków
233	opatowski	Opatów	Jałowęsy	GZWP 421	Kobylany
234	opatowski	Opatów	Kobylany	GZWP 421	Kobylany
235	opatowski	Opatów	Kornacice	GZWP 421	Lipowa
236	opatowski	Opatów	Rosochy	GZWP 421	Lipowa
237	opatowski	Opatów	Strzyżowice	GZWP 421	Kobylany
238	opatowski	Opatów	Tomaszów	GZWP 421	Leszczków
239	opatowski	Opatów	Tudorów	GZWP 421	Leszczków
240	opatowski	Opatów	Wąworków	GZWP 421	Leszczków
241	opatowski	Tarłów	Zakościele	GZWP 405	nie
242	opatowski	Tarłów	Leopoldów	GZWP 405	studnia głębinowa
243	opatowski	Tarłów	Jadwigów	GZWP 405	nie
244	opatowski	Tarłów	Dębniak	GZWP 405	nie
245	opatowski	Tarłów	Zaduranów	GZWP 405	nie
246	opatowski	Tarłów	Zagórze	GZWP 405	nie
247	opatowski	Tarłów	Chałupki	GZWP 405	Brzozowa
248	opatowski	Tarłów	Kruków	GZWP 405	nie
249	opatowski	Tarłów	Lipcówka	GZWP 405	nie
250	opatowski	Tarłów	Podgórze	GZWP 405	nie
251	opatowski	Tarłów	Jabrzędzina	GZWP 405	nie
252	opatowski	Tarłów	Podjabrzędzina	GZWP 405	nie
253	opatowski	Wojciechowice	Gierczyce	nie	Gierczyce
254	ostrowiecki	Bałtów	Ulów	GZWP 420	Wólka Bałtowska oraz Bałtów
255	ostrowiecki	Bałtów	Wycinka	GZWP 420	Wólka Bałtowska oraz Bałtów
256	ostrowiecki	Bałtów	Lemierze	GZWP 420	Wólka Bałtowska oraz Bałtów

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
257	ostrowiecki	Bałtów	Borcuchy	GZWP 420	Wólka Bałtowska oraz Bałtów
258	ostrowiecki	Bałtów	Michałów	GZWP 405	Wólka Bałtowska oraz Bałtów
259	ostrowiecki	Bałtów	Wólka Pętkowska	GZWP 405	Wólka Bałtowska oraz Bałtów
260	ostrowiecki	Bałtów	Wólka Pętkowska Kolonia	GZWP 405	Wólka Bałtowska oraz Bałtów
261	ostrowiecki	Ćmielów	Ćmielów	GZWP 420	Ćmielów
262	ostrowiecki	Ćmielów	Stoki Stare	GZWP 420	nie
263	ostrowiecki	Ćmielów	Lysowody	GZWP 420	nie
264	ostrowiecki	Ćmielów	Ruda Kościelna	GZWP 420	Ruda Kościelna
265	ostrowiecki	Ćmielów	Stoki Duże	GZWP 420	nie
266	ostrowiecki	Ćmielów	Borownia	GZWP 420	nie
267	ostrowiecki	Waśniów	Boksyce	GZWP 420	nie
268	ostrowiecki	Waśniów	Boleszyn	GZWP 420	nie
269	ostrowiecki	Waśniów	Boleszyn-Kolonie	GZWP 420	nie
270	ostrowiecki	Waśniów	Czajęcice	GZWP 420	nie
271	ostrowiecki	Waśniów	Czażów	GZWP 420	nie
272	ostrowiecki	Waśniów	Czażów-Kolonia	GZWP 420	nie
273	ostrowiecki	Waśniów	Dobruchna	GZWP 420	Kowalkowice
274	ostrowiecki	Waśniów	Garbacz	GZWP 420	nie
275	ostrowiecki	Waśniów	Grzegorzowice	GZWP 420	nie
276	ostrowiecki	Waśniów	Janowice	GZWP 420	nie
277	ostrowiecki	Waśniów	Jeżów	GZWP 420	nie
278	ostrowiecki	Waśniów	Kotarszyn	GZWP 420	nie
279	ostrowiecki	Waśniów	Kraszków	GZWP 420	nie
280	ostrowiecki	Waśniów	Milejowice	GZWP 420	nie
281	ostrowiecki	Waśniów	Mirogonowice	GZWP 420	nie
282	ostrowiecki	Waśniów	Momina	GZWP 420	nie
283	ostrowiecki	Waśniów	Nagorzyce	GZWP 420	nie
284	ostrowiecki	Waśniów	Nosów	GZWP 420	nie
285	ostrowiecki	Waśniów	Nosów-Kolonia	GZWP 420	nie
286	ostrowiecki	Waśniów	Nowy Skoszyn	GZWP 420	nie
287	ostrowiecki	Waśniów	Pękosławice	GZWP 420	nie
288	ostrowiecki	Waśniów	Piotrów	GZWP 420	Piotrów

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
289	ostrowiecki	Waśniów	Prusinowice	GZWP 420	nie
290	ostrowiecki	Waśniów	Roztylice	GZWP 420	nie
291	ostrowiecki	Waśniów	Rudy	GZWP 420	nie
292	ostrowiecki	Waśniów	Sarnia Zwola	GZWP 420	nie
293	ostrowiecki	Waśniów	Sławęcice	GZWP 420	nie
294	ostrowiecki	Waśniów	Strupice	GZWP 420	nie
295	ostrowiecki	Waśniów	Stryczowice	GZWP 420	nie
296	ostrowiecki	Waśniów	Śnieżkowice	GZWP 420	nie
297	ostrowiecki	Waśniów	Waśniów	GZWP 420	Waśniów
298	ostrowiecki	Waśniów	Witosławice	GZWP 420	nie
299	ostrowiecki	Waśniów	Wojciechowice	GZWP 420	nie
300	ostrowiecki	Waśniów	Worowice	GZWP 420	nie
301	ostrowiecki	Waśniów	Wronów	GZWP 420	nie
302	ostrowiecki	Waśniów	Zajączkowice	GZWP 420	nie
303	ostrowiecki	Waśniów	Zagaje Grzegorzowskie	GZWP 420	nie
304	pińczowski	Kije	Gartatowice	GZWP 409	nie
305	pińczowski	Kije	Kliszów	GZWP 409	nie
306	pińczowski	Kije	Janów	GZWP 409	nie
307	pińczowski	Kije	Stawiany	GZWP 409	nie
308	pińczowski	Kije	Kije	GZWP 409	nie
309	pińczowski	Kije	Kokot	GZWP 409	nie
310	pińczowski	Kije	Umianowice (Górka Umianowska)	GZWP 409	nie
311	pińczowski	Kije	Hajdaszek	GZWP 409	nie
312	pińczowski	Kije	Rębów	GZWP 409	nie
313	pińczowski	Kije	Czechów	GZWP 409	nie
314	pińczowski	Kije	Samostrzałów	GZWP 409	nie
315	pińczowski	Kije	Żydówek	GZWP 409	nie
316	pińczowski	Kije	Lipnik	GZWP 409	nie
317	pińczowski	Kije	Wierzbica	GZWP 409	nie
318	pińczowski	Kije	Gołuchów	GZWP 409	nie
319	pińczowski	Kije	Włoszczowice	GZWP 409	nie
320	pińczowski	Pińczów	Aleksandrów	GZWP 409	Aleksandrów

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
321	pińczowski	Pińczów	Bogucice Pierwsze, Skalki	GZWP 409	nie
322	pińczowski	Pińczów	Bogucice Drugie, Zakamień	GZWP 409	nie
323	pińczowski	Pińczów	Bugaj	GZWP 409	nie
324	pińczowski	Pińczów	Byczów	GZWP 409	Byczów
325	pińczowski	Pińczów	Chruścice	GZWP 409	nie
326	pińczowski	Pińczów	Chwałowice	GZWP 409	nie
327	pińczowski	Pińczów	Grochowiska	GZWP 409	nie
328	pińczowski	Pińczów	Kowala	GZWP 409	nie
329	pińczowski	Pińczów	Kozubów	GZWP 409	nie
330	pińczowski	Pińczów	Marzęcin	GZWP 409	Marzęcin
331	pińczowski	Pińczów	Młodzawy Duże	GZWP 409	Młodzawy
332	pińczowski	Pińczów	Młodzawy Małe	GZWP 409	nie
333	pińczowski	Pińczów	Mozgawa	GZWP 409	nie
334	pińczowski	Pińczów	Nowa Zagość	GZWP 409	nie
335	pińczowski	Pińczów	Orkanów	GZWP 409	nie
336	pińczowski	Pińczów	Podłęże	GZWP 409	nie
337	pińczowski	Pińczów	Sadek	GZWP 409	nie
338	pińczowski	Pińczów	Stara Zagość	GZWP 409	nie
339	pińczowski	Pińczów	Szarbków	GZWP 409	nie
340	pińczowski	Pińczów	Szczybiec	GZWP 409	nie
341	pińczowski	Pińczów	Uników	GZWP 409	nie
342	pińczowski	Pińczów	Winiary	GZWP 409	nie
343	pińczowski	Pińczów	Wola Zagojska Górna	GZWP 409	nie
344	pińczowski	Pińczów	Zagórzyce	GZWP 409	nie
345	sandomierski	Dwikozy	Stary Garbów	nie	Garbów
346	sandomierski	Dwikozy	Nowy Garbów	nie	Garbów
347	sandomierski	Samborzec	Andruszkowice	GZWP 425	Szewce
348	sandomierski	Samborzec	Bogoria Skotnicka	GZWP 425	Szewce
349	sandomierski	Samborzec	Chobrzany	GZWP 425	Szewce
350	sandomierski	Samborzec	Bystrojowice	GZWP 425	Szewce
351	sandomierski	Samborzec	Faliszowice	GZWP 425	Szewce
352	sandomierski	Samborzec	Gorzyczany	GZWP 425	Szewce

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
353	sandomierski	Samorzec	Jachimowice	GZWP 425	Szewce
354	sandomierski	Samorzec	Janowice	GZWP 425	Szewce
355	sandomierski	Samorzec	Kobierniki	GZWP 425	Romanówka
356	sandomierski	Samorzec	Koćmierzów	GZWP 425	Szewce
357	sandomierski	Samorzec	Krzczkowice	GZWP 425	Szewce
358	sandomierski	Samorzec	Łojowice	GZWP 425	Szewce
359	sandomierski	Samorzec	Milczany	GZWP 425	Romanówka
360	sandomierski	Samorzec	Ostrołęka	GZWP 425	Szewce
361	sandomierski	Samorzec	Ryłowice	GZWP 425	Szewce
362	sandomierski	Samorzec	Samorzec	GZWP 425	Szewce
363	sandomierski	Samorzec	Skotniki	GZWP 425	Szewce
364	sandomierski	Samorzec	Strączków	GZWP 425	Szewce
365	sandomierski	Samorzec	Strochcice	GZWP 425	Szewce
366	sandomierski	Samorzec	Szewce	GZWP 425	Szewce
367	sandomierski	Samorzec	Śmiechowice	GZWP 425	Szewce
368	sandomierski	Samorzec	Wielogóra	GZWP 425	Szewce
369	sandomierski	Samorzec	Zajeziórze	GZWP 425	Szewce
370	sandomierski	Samorzec	Zawierzbie	GZWP 425	Szewce
371	sandomierski	Samorzec	Zawisielcze	GZWP 425	Szewce
372	sandomierski	Samorzec	Złota	GZWP 425	Szewce
373	sandomierski	Samorzec	Żuków	GZWP 425	Szewce
374	sandomierski	Wilczyce	Łukawa	nie	Łukawa Rządowa
375	starachowicki	Mirzec	Osiny	GZWP 420	nie
376	starachowicki	Mirzec	Trębowiec	GZWP 420	nie
377	starachowicki	Pawłów	Bronkowice	nie	Bronkowice
378	starachowicki	Pawłów	Świsłina	nie	Świsłina
379	starachowicki	Pawłów	Modrzewie	GZWP 419	nie
380	staszowski	Łubnice	Łubnice	nie	Łubnice Kapkaz
381	staszowski	Rytwiany	Rytwiany	nie	Rytwiany
382	staszowski	Rytwiany	Ruda	nie	Ruda
383	staszowski	Szydłów	Wola Żyzna	nie	Szydłów
384	staszowski	Szydłów	Solec	nie	Szydłów

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
385	staszowski	Szydłów	Wolica	nie	Szydłów
386	staszowski	Szydłów	Potok	nie	Rudki
387	staszowski	Szydłów	Brzeziny	nie	Szydłów
388	staszowski	Szydłów	Gacki	nie	Szydłów
389	staszowski	Szydłów	Mokre	nie	Szydłów
390	staszowski	Szydłów	Jabłonica	nie	Korytnica
391	staszowski	Szydłów	Kotuszów	nie	Korytnica
392	staszowski	Szydłów	Korytnica	nie	Korytnica
393	staszowski	Szydłów	Osówka	nie	Osówka
394	staszowski	Szydłów	Rudki	nie	Rudki
395	staszowski	Szydłów	Potok Rządowy	nie	Korytnica
396	staszowski	Szydłów	Wymysłów	nie	Rudki
397	włoszczowski	Moskorzew	Moskorzew	nie	Moskorzew
398	włoszczowski	Moskorzew	Chlewice	GZWP 408, 409	nie
399	włoszczowski	Moskorzew	Chebdzie	GZWP 409	nie
400	włoszczowski	Moskorzew	Tarnawa-Góra	GZWP 408, 409	nie
401	włoszczowski	Moskorzew	Przybyszów	GZWP 408	nie
402	włoszczowski	Moskorzew	Dalekie	GZWP 409	nie
403	włoszczowski	Moskorzew	Mękarzów	GZWP 409	nie
404	włoszczowski	Moskorzew	Dąbrówka	nie	Dąbrówka
405	włoszczowski	Radków	Świerków	GZWP 409	Świerków
406	włoszczowski	Radków	Skociszewy	GZWP 409	nie
407	włoszczowski	Radków	Brzeście	GZWP 409	nie
408	włoszczowski	Radków	Chycza	GZWP 409	nie
409	włoszczowski	Radków	Dzierzgow	GZWP 409	nie
410	włoszczowski	Radków	Kossów	GZWP 409	nie
411	włoszczowski	Radków	Krasów	GZWP 409	nie
412	włoszczowski	Radków	Ojsławice	GZWP 409	nie
413	włoszczowski	Radków	Bieganów	GZWP 409	nie
414	włoszczowski	Radków	Sulików	GZWP 409	nie
415	włoszczowski	Radków	Bałków	GZWP 409	nie
416	włoszczowski	Radków	Radków	GZWP 409	Radków

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb/Miejscowość	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	Ujęcie wód podziemnych
417	włoszczowski	Secemin	Bichniów	GZWP 408	nie
418	włoszczowski	Secemin	Celiny	GZWP 408	nie
419	włoszczowski	Secemin	Czaryż	GZWP 408	nie
420	włoszczowski	Secemin	Czarna Góra	GZWP 408	nie
421	włoszczowski	Secemin	Cegielnia	GZWP 408	nie
422	włoszczowski	Secemin	Daleszec	GZWP 408	nie
423	włoszczowski	Secemin	Dąbie	GZWP 408	nie
424	włoszczowski	Secemin	Gródek	GZWP 408	nie
425	włoszczowski	Secemin	Kluczyce	GZWP 408	nie
426	włoszczowski	Secemin	Krzepice	GZWP 408	nie
427	włoszczowski	Secemin	Krzepin	GZWP 408	nie
428	włoszczowski	Secemin	Kuczków	GZWP 408	nie
429	włoszczowski	Secemin	Lipiny	GZWP 408	nie
430	włoszczowski	Secemin	Maleniec	GZWP 408	nie
431	włoszczowski	Secemin	Miny	GZWP 408	nie
432	włoszczowski	Secemin	Nadolnik	GZWP 408	nie
433	włoszczowski	Secemin	Osiny	GZWP 408	nie
434	włoszczowski	Secemin	Papiernia	GZWP 408	nie
435	włoszczowski	Secemin	Pniaki	GZWP 408	nie
436	włoszczowski	Secemin	Psary	GZWP 408	nie
437	włoszczowski	Secemin	Psary-Kolonia	GZWP 408	nie
438	włoszczowski	Secemin	Ropocice	GZWP 408	nie
439	włoszczowski	Secemin	Wałkonowy Dolne	GZWP 408	nie
440	włoszczowski	Secemin	Wałkonowy Górne	GZWP 408	nie
441	włoszczowski	Secemin	Wincentów	GZWP 408	nie
442	włoszczowski	Secemin	Wola Czaryska	GZWP 408	nie
443	włoszczowski	Secemin	Wola Kuczowska	GZWP 408	nie
444	włoszczowski	Secemin	Wolica	GZWP 408	nie
445	włoszczowski	Secemin	Zakrzów	GZWP 408	nie
446	włoszczowski	Secemin	Zwleczka	GZWP 408	nie

Lp	Powiat	Gmina	Miejscowość	Liczba planowanych oczyszczalni na obszarze aglomeracji pow. 2 000 RLM w latach 2018-2021	Całkowita przepustowość wszystkich oczyszczalni	Liczba obsługiwanych gospodarstw	Liczba obsługiwanych mieszkańców	Liczba mieszkańców w miejscowości	Mieszkańcy w aglomeracji objęci POŚ
				szt.	m3/d	szt.	liczba	liczba	%
1	buski	Pacanów	Słupia	2	1,32	2	11	642	1,71
2	buski	Solec Zdrój	Kików	11	7,92	11	44	400	11,00
3	buski	Solec Zdrój	Magierów	2	1,44	2	8	98	8,16
4	buski	Solec Zdrój	Piestrzec	8	5,76	8	30	628	4,78
5	buski	Solec Zdrój	Świniary	1	0,72	1	4	352	1,14
6	buski	Solec Zdrój	Wełnin	10	7,2	10	40	446	8,97
7	buski	Solec Zdrój	Włosnowice	7	5,04	7	28	211	13,27
8	buski	Solec Zdrój	Zborów	2	1,44	2	8	677	1,18
9	buski	Solec Zdrój	Zielonki	3	2,16	3	12	152	7,89
10	buski	Solec Zdrój	Żuków	1	0,72	1	4	189	2,12
11	jędrzejowski	Sędziszów	Sędziszów	10	30	10	35	6494	0,54
12	jędrzejowski	Sędziszów	Tarnawa	10	40	10	40	445	8,99
13	kielecki	Daleszyce	Daleszyce	4	2,7	4	18	2914	0,62
14	kielecki	Daleszyce	Danków	2	1,95	2	13	486	2,67
15	kielecki	Łągów	Gęsice	4	1,44	4	14	240	5,83
16	kielecki	Łągów	Łągów	4	1,44	4	14	1599	0,88
17	kielecki	Łągów	Nowa Zbelutka	5	1,8	5	18	222	8,11
18	kielecki	Łągów	Piotrów	5	1,8	5	18	881	2,04
19	kielecki	Łągów	Sadków	5	1,8	5	18	422	4,27
20	kielecki	Łągów	Stara Zbelutka	6	2,16	6	21	450	4,67
21	kielecki	Łągów	Wola Łagowska	6	2,16	6	21	510	4,12
22	kielecki	Morawica	Chałupki	2	5	2	8	346	2,31
23	kielecki	Morawica	Chmielowice	2	5	2	8	333	2,40
24	kielecki	Morawica	Obice	1	2,5	1	4	674	0,59
25	kielecki	Morawica	Dębska Wola	1	2,5	1	4	646	0,62
26	kielecki	Morawica	Lisów	1	2,5	1	4	453	0,88
27	kielecki	Morawica	Drochów Dolny	2	5	2	8	188	4,26
28	kielecki	Morawica	Drochów Górny	2	5	2	8	181	4,42
29	kielecki	Morawica	Zbrza	2	5	2	8	370	2,16
30	kielecki	Morawica	Kawczyn	2	5	2	8	128	6,25
31	kielecki	Morawica	Nida	2	5	2	8	500	1,60

Lp	Powiat	Gmina	Miejscowość	Liczba planowanych oczyszczalni na obszarze aglomeracji pow. 2 000 RLM w latach 2018-2021	Całkowita przepustowość wszystkich oczyszczalni	Liczba obsługiwanych gospodarstw	Liczba obsługiwanych mieszkańców	Liczba mieszkańców w miejscowości	Mieszkańcy w aglomeracji objęci POŚ
				szt.	m3/d	szt.	liczba	liczba	%
32	kielecki	Morawica	Brzeziny	2	5	2	8	2241	0,36
33	kielecki	Morawica	Kuby Młyny	2	5	2	8	159	5,03
34	kielecki	Morawica	Zaborze	2	5	2	8	209	3,83
35	opatowski	Opatów	Wąworków	1	0,86	1	4	227	1,76
36	opatowski	Wojciechowice	Sadłowice	49	33,6	49	157	188	83,51
37	ostrowiecki	Ćmielów	Ćmielów	12	3,6	12	44	3014	1,46
38	ostrowiecki	Ćmielów	Brzóstowa	11	2,88	11	48	679	7,07
39	ostrowiecki	Ćmielów	Wojnowice	16	4,02	16	67	251	26,69
40	ostrowiecki	Ćmielów	Wola Grójecka	1	0,3	1	5	109	4,59
41	ostrowiecki	Ćmielów	Grójec	1	0,12	1	2	535	0,37
42	ostrowiecki	Ćmielów	Wólka Wojnowska	1	0,24	1	4	210	1,90
43	ostrowiecki	Ćmielów	Jastków	6	1,5	6	25	195	12,82
44	sandomierski	Samorzec	Chobrzany	3	8	3	12	551	2,18
45	sandomierski	Samorzec	Gorzyczany	2	5,2	2	8	498	1,61
46	sandomierski	Samorzec	Samorzec	7	18,2	7	56	450	12,44
47	sandomierski	Samorzec	Strączków	2	5,2	2	8	179	4,47
48	sandomierski	Samorzec	Szewce	3	8	3	12	214	5,61
49	staszowski	Rytwiany	Rytwiany	30	36	30	120	1863	6,44
50	staszowski	Rytwiany	Niedziałki	4	4,8	4	16	196	8,16
51	staszowski	Rytwiany	Szczeka	4	4,8	4	16	427	3,75
52	staszowski	Rytwiany	Kłoda	16	18	16	60	573	10,47
Razem				300	333,79	300	1175	35245	6,40

UMOWA (przykład)

Zawarta w dniu r. w pomiędzy Gminą,
reprezentowaną przezzwaną w dalszej części umowy **GMINA**

a
Panem(nią)będącym właścicielem (współwłaścicielem, samoistnym
posiadaczem) działki oznaczonej w ewidencji gruntów nr.....położonej
w miejscowości, zwanym w dalszej części umowy **WŁAŚCICIELEM**,

§1

GMINA oświadcza, że jest realizatorem (inwestorem) zadania inwestycyjnego pn.:
„.....”, które planuje wykonać zgodnie z planem wydatków na wieloletnie programy
inwestycyjne w latach z zachowaniem szczególnej staranności, aby
zminimalizować ewentualne szkody, które mogą powstawać w trakcie prowadzenia prac.

§2

Ustala się, że na realizację zadania inwestycyjnego, realizowanego przez GMINĘ w roku
..... WŁAŚCICIEL ponosić będzie koszty w wysokościzł brutto za
indywidualną oczyszczalnię przydomową, montowaną w gospodarstwie WŁAŚCICIELA.

§3

- 1) WŁAŚCICIEL oświadcza, że posiada pełne prawo do dysponowania nieruchomością, a w tym także prawo do zawarcia niniejszej umowy i przez jej zawarcie nie naruszy interesu osób trzecich.
- 2) Właściciel dokona wpłaty w wysokościzł, słownie: (.....) do kasy Urzędulub na konto bankowePowyższ a kwota może być wpłacona jednorazowo lub rozłożona narat miesięcznych po zł do.....r. tytułem odpłatności za indywidualną oczyszczalnię przydomową.
Pierwsza rata płatna do dniar.
- 3) W przypadku niedokonania wpłaty w wysokości i terminie określonym umową, Gmina zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń przed Sądem w celu wyegzekwowania niewpłaconej kwoty.

§4

- 1) WŁAŚCICIEL w pełni akceptuje następujące warunki i wyraża zgodę na:
 - a) wejście na grunt celem wykonania przyłącza i montażu oczyszczalni z urządzeniami towarzyszącymi;
 - b) usunięcie znajdujących się na nieruchomości drzew, krzewów w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia robót;
 - c) przeprowadzenie innych koniecznych robót związanych z budową.
- 2) WŁAŚCICIEL nie będzie wnosił przeciwko GMINIE żadnych roszczeń majątkowych tytułem ewentualnego zaistnienia szkód.
- 3) GMINA nie ponosi żadnej odpowiedzialności wobec osób trzecich z tytułu ewentualnych roszczeń wynikających z zawartej umowy.

§5

W przypadku niewywiązania się z warunków określonych w §3 ust. 2 oraz w §4 ust. 1 umowy przez WŁAŚCICIELA, GMINA odstępuje od umowy i zawiesza realizację zadania na terenie nieruchomości WŁAŚCICIELA.

§6

- 1) Po wybudowaniu, przydomowa oczyszczalnia będzie własnością GMINY, którą GMINA użyczy WŁAŚCICIELOWI na okres lat od dnia jej przekazania.
- 2) Umowa użyczenia sporządzona zostaje po podpisaniu przez Wykonawcę, przedstawiciela Gminy i WŁAŚCICIELA protokołu odbioru wykonanej oczyszczalni.

§7

W kwestiach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.

§8

Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z przeznaczeniem jednego egzemplarza dla WŁAŚCICIELA i dwóch egzemplarzy dla Gminy.

GMINA:

WŁAŚCICIEL:

Umowa użyczenia (przykład)

zawarta w dniur. w.....pomiędzy Gminą..... reprezentowaną przez.....zwaną w dalszej części umowy „Użyczającym”
a
Panem(nią).....zwanym dalej „Użytkownikiem”.

§1

Użyczający oświadcza, że jest właścicielem oczyszczalni przydomowej. Użyczający oddaje Użytkownikowi wymienioną oczyszczalnię do bezpłatnego użytkowania.

§2

Użyczający oświadcza, że nie istnieją żadne okoliczności uniemożliwiające lub ograniczające oddanie oczyszczalni do użytkowania, i że oczyszczalnia jest wolna od wad.

§3

- 1) Użytkownik zobowiązuje się korzystać z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem i nie oddawać go do użytkowania osobom trzecim.
- 2) Użytkownik będzie ponosił wszelkie koszty i opłaty związane z utrzymaniem oraz korzystaniem z oczyszczalni, w tym koszty wynikające z bieżących napraw i konserwacji.
- 3) Użytkownik zobowiązuje się ponadto do przestrzegania instrukcji obsługi i użytkowania oczyszczalni, a w szczególności wywożenia osadu.
- 4) Użyczający zastrzega sobie prawo stałej kontroli i monitoringu sposobu użytkowania oczyszczalni oraz wywożenia osadu

§4

Użytkownik jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia Użyczającego o wszelkich okolicznościach mogących narazić przedmiot umowy na uszkodzenie lub zniszczenie.

§5

- 1) Umowa zostaje zawarta na okreslat, począwszy od dnia zapoznania się przez Użytkownika z instrukcją działania i eksploatacji zamontowanej oczyszczalni oraz otrzymania instrukcji obsługi i użytkowania oczyszczalni (tj. od dn.).
- 2) W przypadku używania oczyszczalni w sposób sprzeczny z umową, z jej przeznaczeniem, zagrażającym zniszczeniem, Użyczający będzie mógł rozwiązać Umowę za pisemnym wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym.
- 3) Po okresie wymienionym w ust. 1, Użyczający może przekazać nieodpłatnie oczyszczalnię na rzecz Użytkownika, jeśli o to wystąpi.

§6

Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§7

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.

§8

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Użyczający:

Użytkownik:

Załącznik Nr 14

Przykładowa lista materiałów, których NIE WOLNO wprowadzać do przydomowej oczyszczalni ścieków.

MATERIAŁ	CO POWODUJE	GDZIE GO USUWAĆ
Popioły, piach, żwir	Zatykają urządzenia	Pojemnik na śmieci
Chemikalia (np.: farby, rozpuszczalniki, lakiery, kleje itp.)	Skażają ścieki	Punkt zbiórki odpadów
Resztki jedzenia (także płynne, np. kwaśne mleko)	Przeciążają oczyszczalnię	Pojemnik na śmieci
Środki dezynfekujące, w tym kostki WC	Zabijają bakterie	Nie stosować
Środki higieniczne takie, jak: podpaski, wkładki higieniczne, tampony, chusteczki toaletowe, patyczki do uszu, pieluchy, prezerwatywy, środki opatrunkowe	Zatykają urządzenia	Pojemnik na śmieci
Tłuszcze spożywcze	Zatykają urządzenia	Pojemnik na śmieci
Olej silnikowy	Skażają ścieki	Punkt zbiórki odpadów
Lekarstwa	Skażają ścieki	Punkt zbiórki odpadów
Środki ochrony roślin	Skażają ścieki	Punkt zbiórki odpadów
Środki do zwalczania szkodników	Skażają ścieki	Punkt zbiórki odpadów
Tekstylia	Zatykają urządzenia	Pojemnik na śmieci
Niedopałki papierosów	Odkładają się w urządzeniach	Pojemnik na śmieci