



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

WOO-III.410.47.2020.DZ

Kielce, dnia 13 stycznia 2021 r.

**Pan
Andrzej Bętkowski
Marszałek Województwa Świętokrzyskiego**

W odpowiedzi na wniosek znak: IR-I.0101.18.2020 z dnia 23.12.2020 r. dotyczący projektu **Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**, na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn.zm.), **wyrażam następującą opinię** w odniesieniu do powyższego projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekt Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ (dalej Strategia) stanowi nową edycję dokumentu, poprzednia obowiązywała do 2020 r. Dla projektu dokumentu został uzgodniony przez tut. organ zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w piśmie znak: WPN-II.411.7.2020.DZ z dnia 25.08.2020 r.

Na terenie województwa świętokrzyskiego znajdują się następujące formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.):

- 1 park narodowy (Świętokrzyski Park Narodowy)
- 40 obszarów Natura 2000
- 72 rezerваты przyrody
- 9 parków krajobrazowych
- 24 obszary chronionego krajobrazu
- pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe
- oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Dla ww. form ochrony przyrody obowiązują warunki ochrony wynikające z ustawy o ochronie przyrody oraz stosownych aktów prawa miejscowego.

Projekt Strategii wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) np. inwestycje drogowe, kolejowe, zbiorniki wodne, farmy fotowoltaiczne, przy czym zapisy dokumentu w zakresie planowanych działań inwestycyjnych mają charakter ogólny, nie określono ich parametrów jak też konkretnych rozwiązań technicznych ich realizacji, nie zawsze też wskazują dokładną lokalizację inwestycji.

Strategia jest najważniejszym i podstawowym dokumentem samorządu województwa określającym obszary, cele i kierunki polityki rozwoju regionu, stanowiącym punkt wyjścia do przygotowania pozostałych regionalnych dokumentów programowych. W procesie opracowania dokumentu zapewniono szeroki udział środowisk regionalnych, zaangażowanych w politykę rozwoju województwa (między innymi powołano Zespół Świętokrzyskie 2030+ i Grupy Robocze, uzyskano wsparcie środowiska naukowego). Na podstawie sporządzonej diagnozy uwarunkowań i sytuacji społeczno – gospodarczej określono silne i słabe strony regionu (analiza TOWS-SWOT). Silne strony to przede wszystkim: centralne położenie, walory przyrodniczo-kulturowe regionu, budowa geologiczna. Do głównych problemów zaliczono między innymi: zanieczyszczenie środowiska (smog, tereny zdegradowane wydobywaniem surowców mineralnych) niewielkie zasoby wody pitnej przy stosunkowo dużym w skali Polski zużyciu (przemysł wydobywczy, energetyka-EE Polaniec), region szczególnie wrażliwy na zmiany klimatyczne (susza, powodzie, podtopienia), zmiany demograficzne (starzenie się społeczeństwa, odpływ młodych ludzi z regionu), niedostateczna ilość i zły stan infrastruktury technicznej, malejący udział województwa w tworzeniu PKB Polski, niska aktywność zawodowa, niski poziom innowacyjności gospodarki, chaos przestrzenny.

Określono cztery cele strategiczne:

- Cel 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie (Gospodarka).
- Cel 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region (Środowisko).
- Cel 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi (Demografia).
- Cel 4. Horyzontalny (Sprawne zarządzanie regionem).

W ramach poszczególnych celów strategicznych wyznaczono bardziej szczegółowe cele operacyjne, a następnie zaproponowano realizację 98 kluczowych projektów służących do realizacji tych celów. W dużej mierze dotyczą one inwestycji celu publicznego takich jak: inwestycje drogowe, kolejowe, przeciwpowodziowe, retencja wodna, inwestycje prozdrowotne inwestycje dotyczące turystyki, rekreacji i wypoczynku ale także inwestycje OZE. Część z nich to projekty nieinwestycyjne dotyczące promocji regionu, edukacji, kształtowania postaw prozdrowotnych. Większość z nich (58) została oceniona w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś) przeprowadzonej dla różnego rodzaju dokumentów strategicznych takich jak m.in.: Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, Plan zagospodarowania województwa świętokrzyskiego, Program planowanych inwestycji w gospodarce wodnej PGW Wody Polskie, Program Dróg Krajowych na lata 2014-2023, Program Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego. Dla części przedsięwzięć przeprowadzono również ocenę oddziaływania na środowisko (ooś) i wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Przykładem projektów dla których przeprowadzono procedurę sooś lub ooś są między innymi projekty: zabezpieczeń przeciwpowodziowych dotyczących Ostrowca Świętokrzyskiego, modernizacja i ochrona przed powodzią węzła nowokorczyńskiego, rozbudowa drogi krajowej nr 77, rozbudowa drogi krajowej 73 wraz z obwodnicą Morawicy, budowa linii kolejowej Nr 582 Czarncza – Włoszczowa, budowa zintegrowanego systemu komunikacyjnego w obrębie dworca kolejowego stacji Skarżysko-

Kamienna. W prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono wnioski wynikające z tych ocen oraz wskazano na konieczność minimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko poprzez zastosowanie stosownych działań ograniczających ten wpływ, które zostały określone w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i/lub oceny oddziaływania na środowisko.

W odniesieniu do pozostałych 34 projektów w prognozie oddziaływania na środowisko dokonano oceny oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, w tym obszary Natura 2000 i inne obszary chronione. Część zadań jest na etapie jedynie koncepcji i nie jest znana ich szczegółowa lokalizacja lub trasa przebiegu. Ze względu na ogólny charakter dokumentu w prognozie przeprowadzono analizę w oparciu o takie założenia. Podkreślone zostało, że w przypadku przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będą one poddane odpowiedniej procedurze oceny oddziaływania na środowisko. Część z nich została zaprojektowana na terenach już przekształconych i poza formami ochrony przyrody. W niektórych przypadkach wskazano na konieczność zastosowania działań minimalizujących negatywny wpływ na środowisko, w tym obszary chronione ze względu na lokalizację w ich obrębie. Na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono ryzyka wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a wszelkie mniej znaczące negatywne oddziaływania będą możliwe do zminimalizowania poprzez zastosowanie odpowiednich technologii i wdrażanie działań ograniczających negatywny wpływ lub zmianę ich lokalizacji/trasy przebiegu. Przykładem mogą tu być między innymi projekty: Dostosowanie Enea Elektrownia Połaniec do wymagań Pakietu Zimowego, Enea 40PV, Konwersja bloku Nr 1 w EEP na blok wielopaliwowy, Zielona Energia Poniżnia, Rozwój Świętokrzyskiego Korpusu Laboratoryjnego Głównego Urzędu Miar, Budowa Zespołu Inkubatorów Technologicznych KPT – Budowa Inkubatora California Inc., Świętokrzyskie Centrum Przedsiębiorczości Rolnej we Włostowie, Utworzenie szlaku turystycznego Nida, Poprawa dostępności oraz ochrona ekosystemów Świętokrzyskiego Parku Narodowego i jego otuliny, Utworzenie ośrodka przeznaczonego do wykonywania badań klinicznych w ramach Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego, przebudowa drogi DK 42 (Nr zadania 37), rozbudowa drogi DW 756 (Nr zadania 44), rozbudowa drogi DW 750 (Nr zadania 50), czy też budowa obwodnicy Staszowa.

Zgodnie z założeniami Strategii, realizacja części planowanych zadań ma charakter prośrodowiskowy (zwłaszcza w ramach Celu 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region) i powinna doprowadzić do poprawy stanu środowiska oraz zapewnić skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzyć warunki dla stałego i ciągłego wdrożenia wymagań w zakresie ochrony środowiska.

Podsumowując, nie stwierdzono aby w wyniku realizacji projektów wymienionych w Strategii wystąpiło ryzyko znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody znajdujące się na terenie województwa świętokrzyskiego.

Niezależnie od powyższego, do przedłożonej dokumentacji wnoszę następujące uwagi:

1. W odniesieniu do zadań, których realizację zaprojektowano na terenie obszarów chronionych i których realizacja może generować oddziaływania negatywne należy zaproponować stosowne rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenia lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na

cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w projekcie Strategii należy uwzględnić w/w działania.

2. Ze względu na to, że część zadań będzie wpływała negatywnie na gatunki chronione roślin i zwierząt w Strategii oraz prognozie należy uwzględnić zapis o konieczności uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w odniesieniu do gatunków chronionych, wynikających z ustawy o ochronie przyrody, np. w sytuacjach takich jak: realizacja prac termomodernizacyjnych budynków. W przypadku modernizacji budynków będących schronieniem ptaków czy nietoperzy wykonawca prac powinien podjąć środki zaradcze – dostosowując terminy i sposób wykonywania prac do okresów lęgu, rozrodu lub hibernacji ptaków/nietoperzy, zabezpieczając wcześniej szczeliny przed zajęciem je przez ptaki i nietoperze. W przypadku zamknięcia otworów na stałe, wskazane jest wykonanie siedlisk zastępczych. Może być również konieczne uzyskanie zezwoleń na odstępstwa od zakazów wydawanych w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Powyższe kwestie powinny być uwzględnione w zapisach Strategii oraz prognozy.
3. W odniesieniu do zadania nr 6 (str. 10) wymienionego w załączniku nr 1 pomimo, że zadanie będzie realizowane na terenie chronionym i stwierdzono możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na obszar chroniony, w uzasadnieniu brak jest komentarza w kontekście respektowania zakazów i ewentualnej minimalizacji oddziaływań negatywnych na przyrodę obszaru.
4. Na str. 10 (załącznik nr 1 do Prognozy) znajduje się nieprawidłowa nazwa obszaru - powinno być Chmielnicko-Szydłowski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz str. 49 Prognozy – w odniesieniu do Szanieckiego Parku Krajobrazowego podano niewłaściwy akt prawa miejscowego – powinna być uchwała Nr XLIX/875/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Szanieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3149 z późn. zm.).
5. W odniesieniu do zadania nr 26 (str. 23) należy uwzględnić aktualne informacje dotyczące inwestycji – decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-dśl.4233.31.2017.ADK/AB22 z dnia 26 listopada 2020 r. uchylająca decyzję środowiskową i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia.
6. Przy zadaniu nr 50 (załącznik nr 1 do Prognozy) zweryfikować przewidywany termin wydania decyzji środowiskowej.
7. W Strategii nie uwzględniono rekomendacji, o których mowa m.in. w załączniku nr 2 do Prognozy – art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (...).
8. W tabelce nr 8 Prognozy wymienione obszary Natura 2000 posiadają plany zadań ochronnych – w tabelce podano natomiast, że posiadają plany ochrony.

Niniejsza opinia nie zwalnia z przeprowadzenia procedur dotyczących oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko czy też na obszary Natura 2000, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), jeżeli taka konieczność wyniknie na etapie konkretyzowania zadań inwestycyjnych.

W związku z zapisami art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), proszę o przekazanie przyjętego już dokumentu wraz z podsumowaniem, o którym mowa w ust. 3 w/w artykułu, w wersji elektronicznej.

Aldona Sobolak
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Kielcach
/-podpisany cyfrowo/

Otrzymują:

1. Adresat – doręczenie elektroniczne e-PUAP.
2. A/a.

Świętokrzyski
Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
25-734 Kielce, ul. Jagiellońska 68
tel. 41 345 09 44, fax 41 345 18 73

NZ.9022.5.144.2020



Kielce, dnia 13.01.2021r.



OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019r., poz. 59; z późn. zm.), art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.).

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

po zapoznaniu się z dokumentami:

1. Projektem „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”, rok opracowania: 2020
2. Prognozą oddziaływania na środowisko dla projektu „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”, opracowaną przez: Ekovert Łukasz Szkudlarek z Wrocławia, Pl. Świętojański 1, data opracowania: 22.12.2020r.

przedłożonymi przy piśmie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dn. 23.12.2020r., znak: IR-I.0101.18.2020 (data wpływu do WSSE Kielce 23.12.2020r.)

opiniuje bez zastrzeżeń projekt „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego pismem z dnia 23.12.2020r., znak: IR-I.0101.18.2020 zwrócił się do Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o zaopiniowanie projektu „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”, zwanego dalej „programem”.

Dla ww. dokumentu Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem z dn. 01.09.2020r. Nr NZ.9022.5.49.2020 określił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opiniując przedmiotowy projekt dokumentu realizuje postanowienia przywołanych powyżej przepisów, wynikających z ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z posiadanych dokumentów przez Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wynika, że w ramach *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* określono wizję, która brzmi: „Świętokrzyskie w 2030 roku to ambitny region o atrakcyjnym wizerunku:

- wnoszący coraz większy wkład w rozwój gospodarczy, społeczny i kulturowy Polski i Europy,
- szanujący i dbający o swoje dziedzictwo kulturowe i środowisko naturalne,
- będący dobrym miejscem do życia, pracy i rozwoju”;

oraz sposób jej realizacji - misję, która brzmi: „Samorząd Województwa Świętokrzyskiego:

- tworzy przestrzeń współdziałania, pozwalającą na wykorzystanie potencjału mieszkańców i przedsiębiorców regionu dla budowania wspólnoty o wysokim kapitale społecznym

- i rosnącej zdolności konkurencyjnej*
- *uzyskuje konsensus w regionie wokół najważniejszych celów strategicznych przedsięwzięć służących modernizacji i transformacji ścieżki rozwoju województwa,*
 - *pozyskuje kapitał stymulujący rozwój regionu, obejmujący publiczne środki finansowe (od wspólnotowych po lokalne), środki prywatne (w tym – nowe inwestycje zewnętrzne)”*

Konkretyzacja powyższej wizji oraz misji odbędzie się na drodze realizacji 4 celów głównych wraz z celami szczegółowymi.

Cele główne:

I. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie.

1.1 Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności świętokrzyskiej gospodarki

- Budowa kampusu Głównego Urzędu Miar i rozwój otoczenia naukowo-badawczego.
- Zapewnienie kapitału dla rozwoju przedsiębiorstw, w szczególności w oparciu o Regionalny Fundusz Rozwoju.
- Poprawa warunków dla inwestowania, w szczególności w oparciu o Kielecki Obszar Przemysłowy – strefa Obice.
- Rozwój sfery B+R oraz transfer wiedzy i technologii do gospodarki, szczególnie w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji.
- Wzrost efektywności działania instytucji otoczenia biznesu.

1.2 Kompetentne kadry dla gospodarki regionu

- Wsparcie studentów, absolwentów i młodych pracowników nauki.
- Rozwój i promocja szkolnictwa zawodowego.
- Budowa kompetencji kluczowych na każdym etapie kształcenia oraz we wszystkich grupach wiekowych.
- Promocja i wsparcie kształcenia ustawicznego w tym w celu zwiększania kompetencji cyfrowych.
- Profilaktyka zdrowotna służąca utrzymaniu aktywności zawodowej pracowników.

1.3 Wsparcie procesu transformacji kluczowych branż gospodarki regionu

- Wspieranie kluczowych branż, ze szczególnym uwzględnieniem regionalnych inteligentnych specjalizacji, we wdrażaniu technik informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwiązań cyfrowych właściwych dla Przemysłu 4.0.
- Identyfikacja rozwojowych branż gospodarki regionalnej w oparciu o proces przedsiębiorczego odkrywania.
- Rozwój potencjału turystycznego regionu w oparciu o walory uzdrowiskowe, środowisko naturalne i dziedzictwo kulturowe.
- Tworzenie warunków dla nowoczesnego rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego.
- Wzmocnienie funkcji Targów Kielce jako ośrodka o ogólnopolskim znaczeniu.
- Dążenie do zrównoważonego rozwoju w oparciu o gospodarkę obiegu zamkniętego, w tym biogospodarki.

II. Przyjazny dla środowiska i czysty region.

2.1 Poprawa jakości i ochrona środowiska przyrodniczego.

- Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej.
- Racjonalne gospodarowanie odpadami.
- Ograniczenie niskiej emisji.
- Ekologiczna mobilność, w tym transport publiczny i infrastruktura rowerowa.
- Edukacja ekologiczna.
- Ochrona bioróżnorodności.
- Ochrona krajobrazu.
- Ochrona gleb.

2.2 Adaptacja do zmian klimatu i zwalczanie skutków zagrożeń naturalnych

- Ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami wody.
- Przeciwdziałanie skutkom zagrożeń naturalnych.
- Ograniczenie wpływu i skutków oddziaływania człowieka na środowisko (rewitalizacja środowiskowa).
- Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury w miastach.

1.3 Energetyka odnawialna i efektywność energetyczna

- Rozwój infrastruktury energetycznej, w tym usprawnienie systemów ciepłowniczych, gazowych i elektroenergetycznych.
- Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w gospodarce, sferze publicznej i mieszkalnictwie.
- Zwiększenie efektywności energetycznej i zarządzania energią.

III. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń które łączą ludzi.

3.1 Silny kapitał społeczny w regionie

- Zwiększenie poczucia tożsamości regionalnej mieszkańców.
- Upowszechnianie rozwiązań ograniczających migracje i wspieranie działań na rzecz osiedlania się nowych mieszkańców w regionie.
- Wspieranie działań mających na celu wysoką jakość edukacji.
- Rozwój instytucji kultury i dziedzictwa kulturowego.
- Poprawa warunków dla zwiększania aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców.

3.2 Powszechnie dostępne wysokiej jakości usługi społeczne i zdrowotne w środowisku lokalnym

- Rozwój i upowszechnianie usług społecznych realizowanych w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja usług) w szczególności usług adresowanych dla rodzin oraz osób: z niepełnosprawnościami, osób o ograniczonej samodzielności, seniorów.
- Upowszechnianie stosowania instrumentów aktywnej integracji społecznej oraz rozwój podmiotów reintegracyjnych w celu ograniczania skali ubóstwa i wykluczenia społecznego
- Rozwój ośrodków wsparcia dziennego oraz mieszkalnictwa chronionego (treningowego i wspieranego).
- Rozwój sektora ekonomii społecznej i solidarnej.
- Poprawa jakości infrastruktury i usług ochrony zdrowia oraz pomocy i integracji społecznej, w tym zapewnienie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjnej dla osób ze szczególnymi potrzebami w tym osób z niepełnosprawnościami i starszych.
- Zapewnienie wysokiej jakości personelu medycznego.
- Kształtowanie postaw i zachowań prozdrowotnych.
- Promowanie sportu, rekreacji i aktywnego trybu życia.

3.3 Wzmocnienie spójności przestrzennej i społecznej regionu.

- Rozwój infrastruktury drogowej, kolejowej i transportu publicznego.
- Rozbudowa sieci teleinformatycznych i rozwój technologii informacyjno-komunikacyjnych.
- Wzmocnienie potencjałów OSI w regionie.
- Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.
- Dążenie do poprawy standardów gospodarowania przestrzenią w województwie. Uzyskanie wysokiej jakości przestrzeni.

IV Sprawne zarządzanie regionem (horyzontalny)

4.1 Rozwój systemu zarządzania strategicznego

- Poprawa standardów programowania, zarządzania i monitorowania polityki rozwoju.
- Wzrost kompetencji kadr administracji publicznej.

- Przygotowanie rozwiązań na rzecz zintegrowanego, strategicznego planowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego.
- 4.2 Budowa rozpoznawalnej marki regionu świętokrzyskiego.
 - Promocja regionu jako miejsca atrakcyjnego do życia.
 - Promocja gospodarcza i turystyczna regionu.
- 4.3 Wzmacnianie partnerstwa i współpracy na rzecz rozwoju województwa
 - Rozwój współpracy terytorialnej (wewnątrz regionu, międzyregionalnej i międzynarodowej).
 - Partnerstwo międzysektorowe.
 - Upowszechnienie rozwiązań i procedur e-administracji na całym obszarze województwa a szczególnie w terenach oddalonych od Kielc i miast powiatowych.

W prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowej strategii przeprowadzono analizę potencjalnego oddziaływania strategii na środowisko dla poszczególnych zadań zawartych w programie. W stosunku do każdego przedsięwzięcia zaplanowanego w ramach omawianej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, przeanalizowano potencjalne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska (wody powierzchniowe, wody podziemne, klimat, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, gleby, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, faunę, florę, bioróżnorodność, krajobraz) oraz potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Według autora prognozy przeprowadzone w prognozie analizy i oceny wpływu na poszczególne komponenty środowiska wskazują na zdecydowanie pozytywny bilans oddziaływań ocenianego dokumentu. Zdefiniowane w SRWŚ 2030+ cele strategiczne, a w ich ramach operacyjne i kierunki działań w wysokim stopniu uwzględniają zarówno zasady zrównoważonego rozwoju jak i cele ochrony środowiska na różnych płaszczyznach.

Zidentyfikowane w ramach pierwszego celu strategicznego INTELIGENTNA GOSPODARKA I AKTYWNI LUDZIE oddziaływania mają głównie charakter pozytywny o niskiej i średniej istotności. Zidentyfikowane oddziaływania o potencjale negatywnym w obrębie komponentów takich jak przyroda, powierzchnia ziemi i krajobraz charakteryzują się niską istotnością, a więc możliwą do minimalizowania. Najmocniejszym pozytywnym oddziaływaniem na ogół komponentów wyróżnia się cel operacyjny 1.3 Wsparcie procesu transformacji kluczowych branż gospodarki regionu.

Cel strategiczny PRZYJAZNY DLA ŚRODOWISKA I CZYSTY REGION z racji swojej koncentracji na poprawie stanu środowiska charakteryzuje się najmocniejszym, tj. istotnym oddziaływaniem pozytywnym w obrębie większości analizowanych komponentów. Mało istotne potencjalnie negatywne oddziaływania stwierdzono jedynie w obrębie elementów przyrodniczych, wód oraz krajobrazu, a wynikają one z konfliktowego charakteru niektórych wielkoskalowych działań przeciwpowodziowych przewidywanych w ramach celu operacyjnego 2.2 Adaptacja do zmian klimatu i zwalczanie skutków zagrożeń naturalnych.

W przypadku celu strategicznego 3 WSPÓLNOTA I BEZPIECZNA PRZESTRZEŃ, KTÓRE ŁĄCZĄ LUDZI zaznacza się największa spośród analizowanych ocen neutralnych. Oddziaływania o potencjalnie negatywnym, znów mało istotnym, a więc możliwym do minimalizacji wiążą się z realizacją celu operacyjnego 3.3 Wzmocnienie spójności przestrzennej i społecznej regionu i przewidywanych w jego ramach działań w zakresie infrastruktury transportowej.

Ostatni z analizowanych celów strategicznych SPRAWNE ZARZĄDZANIE REGIONEM z uwagi na głównie miękki charakter zakładanych działań będzie oddziaływał na poszczególne komponenty pośrednio. Również pośrednie potencjalnie negatywne oddziaływania o niskiej istotności zidentyfikowano dla celu operacyjnego 4.2, w obrębie komponentów przyroda, wody i krajobraz, a wynikają one z postulowanego rozwoju osadnictwa i turystyki a przez nią ryzyka wzrostu istniejących presji w obrębie tych komponentów.

Autor prognozy podkreśla w dokumencie fakt, iż w obrębie żadnego z komponentów dla żadnego celu nie zidentyfikowano znaczącego oddziaływania o charakterze negatywnym niemożliwym do zminimalizowania, które wykluczałoby możliwość przyjęcia Strategii.

Biorąc pod uwagę charakter planowanych działań, jak również konieczność zastosowania się do wskazanych w prognozie oddziaływania na środowisko rozwiązań i zapisów zawartych w opracowywanym dokumencie, można przyjąć, iż realizacja ustaleń przedmiotowego projektu SRWŚ 2030+ nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

W związku z powyższym **Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny** zajął stanowisko jak na wstępie.

ŚWIĘTOKRZYSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY

Jarosław Ciura

Otrzymuje (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

- ① Urząd Marszałkowski
Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce, al. IX Wieków Kielc 3

aa.

KK/KK