**Załącznik nr 2**

**do Regulaminu krajowych eliminacji do corocznego konkursu „Europejskiej Nagrody w Dziedzinie Zapobiegania Przestępczości”**

**ARKUSZ OCENY PROJEKTU**

**Ogólne kryteria oceny:**

W regulaminie przyznawania Europejskiej Nagrody w Dziedzinie Zapobiegania Przestępczości określone są ogólne kryteria oceny projektów (Paragraf 2 punkt 3). Brzmią one następująco:

1. Projekt powinien koncentrować się na zapobieganiu lub ograniczaniu przestępczości i poczucia zagrożenia, w ramach tematu konkursu wybranego przez państwo będące organizatorem oraz zaakceptowanego przez Krajowych Przedstawicieli w EUCPN.
2. Projekt powinien być uprzednio poddany ewaluacji oraz osiągnąć większość lub wszystkie zakładane cele.
3. Projekt powinien być innowacyjny i zawierać nowe metody lub nowe podejścia do problemu.
4. Projekt, w takim stopniu jak to możliwe, powinien opierać się na współpracy
z partnerami.
5. Projekt powinien nadawać się do powielenia/wdrożenia w innych państwach członkowskich.

**Szczegółowe kryteria oceny:**

Skala punktacji: 0-5 punktów,

gdzie poszczególne punkty oznaczają:

0 – nie dotyczy, 1 – słabo, 2 – przeciętnie, 3 – dobrze, 4 – bardzo dobrze, 5 – znakomicie.

**Informacje ogólne:**

…………………………………………………………………………………………………

Tytuł projektu

1. **Projekt powinien koncentrować się na zapobieganiu lub ograniczaniu przestępczości lub poczucia zagrożenia, w ramach tematu konkursu ECPA.**
2. Jak oceniasz zgodność projektu z aktualnym tematem konkursu ECPA?
(projekt który otrzyma 0 lub 1 pkt, nie będzie kwalifikować się do udziału w konkursie)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Jak oceniasz stopień w jakim projekt/zasadniczy mechanizm wykorzystany
w projekcie (*vide* pkt. I.8 formularza zgłoszeniowego) przyczynia się do zapobiegania lub ograniczania przestępczości lub poczucia zagrożenia? (założenia teoretyczne)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Jak oceniasz faktyczne powiązanie projektu z zapobieganiem lub ograniczaniem przestępczości lub poczucia zagrożenia? (model logiczny)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. **Projekt powinien być wcześniej poddany ewaluacji i osiągnąć większość lub wszystkie zakładane cele.**
2. Jak ogólnie oceniasz jakość ewaluacji projektu ?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. Jak ocenisz poziom/stopień wdrożenia działań w ramach projektu w stosunku do pierwotnie zaplanowanych?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 2 |

1. Na podstawie dostępnych informacji nt. ewaluacji projektu, jak oceniasz jego efektywność (wpływ)?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 2 |

1. **Projekt powinien być innowacyjny i zawierać nowe metody lub nowe podejście do problemu.**
2. Jak oceniasz innowacyjność projektu w odniesieniu do zastosowanych metod i podejścia?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 3 |

1. **Projekt w takim stopniu jak to możliwe, powinien opierać się na współpracy
z partnerami.**
2. Jak oceniasz stopień/poziom zaangażowania w projekt odpowiednich partnerów i interesariuszy?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1. **Projekt powinien nadawać się do powielenia i wdrożenia w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.**
2. Jak oceniasz możliwość powielenia projektu, w szczególności w innym państwie członkowskim? Czy wystarczające są informacje na temat finansowania, kosztów, procesu wdrożenia i kontekstu projektu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| x 2 |

1. Jak oceniasz potencjał projektu do wykorzystania go jako przykładowy wzór dobrych praktyk w UE?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Ogólna ocena projektu:**

|  |
| --- |
| **Mocne strony:** |

|  |
| --- |
| **Słabe strony:** |

|  |
| --- |
| **Propozycje usprawnienia/udoskonalenia:** |

 **RAZEM PUNKTÓW**

|  |
| --- |
|  **/75**  |

 **……………………………………………………**

 **(PODPIS OCENIAJĄCEGO)**