



Załącznik nr 1 do Regulaminu

KRYTERIA OCENY ROZWIĄZANIA KONKURSOWEGO

NAZWA ZESPOŁU:		
SKŁAD ZESPOŁU:		
Rozwiązanie konkursowe:		
KRYTERIA DOSTĘPU		
Lp.	KRYTERIA	TAK/NIE
1	Zaproponowane rozwiązanie wpisuje się w jeden ze wskazanych typów scenariuszy*	
2	Zaproponowane rozwiązanie uwzględnia jeden ze wskazanych typów kontroli**	
KRYTERIA PUNKTOWE		
Lp.	KRYTERIA	Liczba przyznanych punktów (Max.65)
1	Stopień ukończenia rozwiązania <i>Możliwe jest przyznanie max. 10 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:</i> 0 pkt.: Rozwiązanie jest na bardzo wczesnym etapie, nie spełnia minimalnych wymagań funkcjonalnych i nie nadaje się do prezentacji 5 pkt.: Prototyp jest częściowo ukończony, umożliwia demonstrację podstawowych funkcji, ale wymaga dalszego dopracowania 10 pkt.: Rozwiązanie jest w pełni ukończone, działa zgodnie z założeniami i spełnia wszystkie kryteria akceptacji	
2	Innowacyjność, kreatywność względem istniejących rozwiązań <i>Możliwe jest przyznanie max. 20 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:</i> 0 pkt.: Bazowe, standardowe rozwiązanie, nie wnosi żadnych nowych pomysłów ani wartości dodanej 10 pkt.: Zastosowano umiarkowanie innowacyjne podejście, widoczna jest pomysłowość w wybranych aspektach	



	20 pkt.: Rozwiązanie wyróżnia się wysokim poziomem kreatywności, jest nowatorskie i może stanowić przełom w swojej dziedzinie w porównanie do innych	
3	Realność wdrożenia rozwiązania Możliwe jest przyznanie max. 5 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza: 0 pkt.: Rozwiązanie jest nierealne do wdrożenia lub wymaga znacznych zasobów, które czynią jego realizację mało prawdopodobną 5 pkt.: Wdrożenie jest możliwe, pod warunkiem spełnienia określonych wymagań technicznych, organizacyjnych lub prawnych	
4	Potencjał rozbudowy i skalowalność Możliwe jest przyznanie max. 10 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza: 0 pkt.: Nie przedstawiono podczas prezentacji żadnych możliwości dalszego rozwoju ani skalowania rozwiązania 5 pkt.: Wskazano potencjalne kierunki rozwoju, ale bez uwzględnienia możliwości adaptacji do różnych warunków lub branż 10 pkt.: Rozwiązanie posiada jasno określony potencjał rozwoju, może być skalowane i dostosowane do różnych sektorów oraz warunków	
5	Zgodność technologiczna i bezpieczeństwo rozwiązania Możliwe jest przyznanie max. 10 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza: 0 pkt.: Brak odpowiednich zabezpieczeń, technologia źle dobrana, rozwiązanie podatne na awarie i ataki 5 pkt.: Zastosowano podstawowe mechanizmy bezpieczeństwa, technologia jest odpowiednia, ale występują istotne niedociągnięcia w wykonaniu 10 pkt.: Rozwiązanie spełnia wysokie standardy bezpieczeństwa, zastosowano zaawansowane metody ochrony, technologia została właściwie dobrana i wdrożona	
6	Prezentacja i komunikacja zespołu Możliwe jest przyznanie max. 10 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza: 0 pkt.: Prezentacja była chaotyczna, nieczytelna, zespół nie reagował na pytania ani uwagi komisji 5 pkt.: Prezentacja była poprawna, ale wystąpiły braki w podziale ról lub niepełne odpowiedzi na pytania komisji 10 pkt.: Prezentacja była płynna i profesjonalna, zespół wykazał się dobrą komunikacją, jasnym podziałem ról i trafnymi odpowiedziami na pytania. prezentacja niejasna i chaotyczna, brak reakcji na pytania, feedback	



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Łączna ilość punktów:	
------------------------------	--

Kielce, data

Członek Komisji konkursowej:

1. (Imię i nazwisko) (podpis)

* Scenariusze zostaną wskazane podczas ogłoszenia wyzwania.

** Typy kontroli zostaną wskazane podczas ogłoszenia wyzwania.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ - WZÓR**

Nazwa Kryterium	Oceniający	Zespół 1	Zespół 2	Zespół 3	Zespół 4	Zespół 5	Zespół 6	Zespół 7	Zespół 8	Zespół 9	Zespół 10
1. Stopień ukończenia rozwiązania (max.10 pkt)	1.										
	2.										
	3.										
	4.										
	5.										
Średnia liczba pkt w kryterium	x										
2. Innowacyjność, kreatywność względem istniejących rozwiązań (max.20 pkt)	1.										
	2.										
	3.										
	4.										



	5.										
Średnia liczba pkt w kryterium	x										
3. Realność wdrożenia rozwiązania (max.5 pkt)	1.										
	2.										
	3.										
	4.										
	5.										
Średnia liczba pkt w kryterium	x										
4. Potencjał rozbudowy i skalowalność (max.10 pkt)	1.										
	2.										
	3.										
	4.										
	5.										
Średnia liczba pkt w kryterium	x										



5. Zgodność technologiczna i bezpieczeństwo rozwiązania (max.10 pkt)	1.										
	2.										
	3.										
	4.										
	5.										
Średnia liczba pkt w kryterium	x										
6. Prezentacja i komunikacja (max.10 pkt)	1.										
	2.										
	3.										
	4.										
	5.										
Średnia liczba pkt w kryterium	x										
Punktacja ogółem (suma pkt średnich ze wszystkich kryteriów)	x										



Ranking:

1. Zespół 1
Nazwa zespołu – liczba punktów
2. Zespół 2
Nazwa zespołu – liczba punktów
3. Zespół 3
Nazwa zespołu – liczba punktów
4. Zespół 4
Nazwa zespołu – liczba punktów
5. Zespół 5
Nazwa zespołu – liczba punktów
6. Zespół 6
Nazwa zespołu – liczba punktów
7. Zespół 7
Nazwa zespołu – liczba punktów
8. Zespół 8
Nazwa zespołu – liczba punktów
9. Zespół 9
Nazwa zespołu – liczba punktów
10. Zespół 10
Nazwa zespołu – liczba punktów

Przewodniczący Komisji:

Kielce, data

(podpis)